

Moliere, în românește

Fostul Director General al Teatrelor, Dl. Liviu Rebreanu, datoră locului pe care l-a ocupat și calității d-sale de literat, pe lângă supravegherea tehnică și artistică a programului Naționalului, o concepție activă. Dorințele pure și simple au vizat pe mai mulți din foștii directori, evaziv și tangent, împiedicate în realizările lor, neștiind de încete și posibile în orice împrejurare, de chestiuni de buget.

Pe măsură cu punerea în spectacol a literaturii dramatice, străină și originală, pentru întreținerea cotidiană a publicului, artiștilor, a criticii și rețetei, directorul are datorii, adjectivate în ultimii ani de zile cu termenul, nițel mai lăbărat, de „cultural”. Din dosul rechiziților și garderobei, dincolo de peruchieri, croitorese, puitori în scenă, tâmplari și regisori, care lucrează la înzestrarea magaziei și scenei, Directorul are de dus acțiunea paralelă de înăvuierea arhivei.

De câteori era nevoie de o piesă care ținea o bucată de timp afișul într-o capitală de republică sau de imperiu, necesitățile urgente ale publicității înșărcinau cu o traducere instantanee cunoștințele și dibăciile literare ale scenografeilor. Hibridul apărea pe scenă, într-o imagine estropiată a figurii cu care ieșise pentru întâia oară în lume și dacă ceea ce se numește acțiune într-o piesă de teatru, biruia și în original condițiile literaturii, traducerea nu lăsa spectatoriului timp să-și puie urechea în serviciul binocului și aplauzele, înăbușind textul și câteodată însăși nulițea nativă a piesei, făceau să treacă satisfăcător corcitură. La Operă cel puțin, sistemul transpunerii în românește înăvuierea sistematică colaborarea scriitorului și limba rămâne o chestiune de resortul contabilității, complicată uneori cu necesitățile de perfecție cadentă ale executantului, care de multe ori străin de mălăgărească subtilitate a limbii noastre, este în stare să masacreze o întreagă bucată de text pentru o silabă absentă sau de prisos. Problemele de această natură sunt atât de inexistente și de ridicule pentru gravitațiile ministeriale, în genere „cultural”, încât niciuneia niciodată nu l-a trecut prin cap să oblige în contractele de exploatare, pe arendași, ca paralel cu spectacolul să contribuie la sporirea repertoriului clasic românesc.

Căci afară de producția dela zi la zi a scenei, biblioteca manuscriselor unui teatru național, mai concludent și mai viu decât o academie de solemnități ale enciclopediei, trebuie să cucerească pas cu pas literatura dramatică universală și să-și asimileze onoare de-a na-

ționaliza altoaiele străine. Limbile germană, rusă și ungară au transpus tot ce s'a scris cu o tendință de durată, din toate literaturile străine și clasici, așa numiți, nu lipsesc din nicio limbă mare. Pentru 18 milioane de locuitori, care într-o sută de ani vor fi 50 de milioane și pentru valoarea intelectuală și artistică sigură a poporului românesc, limba noastră nu poate fi scoborită de reprezentanții momentani, timorați și zgărciți ai Statului, printre dialectele între limbile mici.

D. Rebreanu avea toate calificările, ca să ia inițiativa de front a localizării literaturilor dramatice străine, în condiții bine înțelese adecuate, chemând scriitorii și nu telefonistele la încercarea penibilei sfârșiri. Deja Dl. Gala Galaction, pus la rigorile unui regim contractual derizoriu și fortamente incompatibil cu răgazul intelectual, pe care îl implică un travaliu de albină, vârită cu aripi și cu abdomen cu tot în pulbera astrală a polenului și în parfumele din împărăția florilor, fusese orientat de mai de mult către muntele Măslinilor, a căruia fantomă trebuia strămutată în limpezimile penibile căutate ale limbii românești.

Un scriitor a primit din partea D-lui Rebreanu, care își înlocuise o întreagă listă de nume de colegi și de autori străini, după sensibilitățile comparate, însărăcirea de a copia cu negreala din funinginile noastre textul întreg al francezului Moliere. Mainainte de-a fi apucat să realizeze nici a suta parte din programul de naționalizare dramatică Direcția Teatrului Național rămase însă vacanță.

Dl. Alexandru Mavrodî, actualul director, avu bizeraria să-și aducă aminte într-o vreme când oamenii se gândesc la congrese și valute de Jean-Baptiste Poquelin, care născut la 15 Ianuarie 1622 la Paris, avea destinul să dea limbii franțuzești și lumii întregi sub numele de Moliere, un scriitor fără nici precedent nici succesor. *Mizantropul*, scris cu 1796 de versuri, repartizate în cinci acte, Dl. Mavrodî a voit să-l aibă gata după o primă încercare sterilă din anul trecut, pe ziua de 1 August 1933.

Se poate zice că transcrierea e gata, atât cât poate să fie gata un lucru literar de scăderile și neroziile căruia un copist lipsit de infatuarea impecabilității își dă seama treptat.

Peste câteva zile, *Mizantropul* va fi copiat pe curat și intercalat în dulapul Naționalului. Am fi voit să împărtășim cititorului observațiile asupra muncii, ingrată și pasionantă a unui grădinar de cuvinte, asigurat că dafina și năramzul pot crește, încăpățânat gunoile și la noi...

T. ARGHEZI

La țară

A inserat. Pe rimnic nici un val
Pe luciul apelor nu mai aleargă
Pe nesimțite prinde să se steargă
Conturul sălcilor de pe mal.

Prin ceața ce se lasă ca un fum
Un dangăt de tălângi prelungea tresare.
Vin viclele dela păscut pe zare,
Și-abia se văd pe panglica de drum.

În sat, luminile se sting pe rând
Și chioțele se fac tot mai rare,
Doar un lătrat de câine 'n depărtare
De mai străbate, rar, din când în când

A înoplat. Un tiliac a prins
Din zbor tot întinericul săl soarbă,
Un licuriciu de veghe și-a aprins
Felinarușul lâng un fir de iarbă.

GEORGE PALADY



Pe marginea unui manifest

Intr'unul din numerele trecute ale „Adevărului Literar”, subtilul și tăiosul nostru ironist, D. Paul Zarifopol, a dat un manifest, precum ca să se știe că Domnia-sa va renunța de azi înainte la sacrificiul uman pe altarul criticii. Apoi că, nefind în moravurile blândului nostru popor „harakiri”, renunță și la intenția de a se strânge de gât ca pișigoiul, când va fi silit să înghită literatură care nu-i place. Deci bunăvoință, numai bunăvoință peste tot.

Își poate cineva ușor închipui, ce lăncezeală ar fi în lumea literelor și ce pierdere pentru viciuina presei noastre literare, dacă ar fi lipsită de dințele polemicii și mai ales de dințele ascuțit și cu o picătură de venin al d-lui Paul Zarifopol.

De sigur și lauda e necesară, ea „exercită și turbură sensibilitatea”, zice Valéry, care cred că poate fi luat ca expert pe acest teren. Dar ce reactiv desprețuit e critica! Cel ars în punctul sensibil, sare în sus, se frământă, își află calități nebănuite până atunci. Șerpi se trezesc în jungla interioară, vipers redutabile șueră și se repez asupra celui ce a încercat a depreda prin cuvinte opera unui scriitor... E luptă, viață, în cordare... Fără să mai vorbim de voluptatea cu care un eseist, ca d. Zarifopol, procede la săvârșirea sacrificiului uman, delectându-se cu fiecare svăcnire a subiectului de operație, sorbind, cu patimă, fiecare picătură de sânge a victimei... „Când zeilor le e sete” *Quand les Dieux ont soif!*... Ce înseamnă un Georges Ohnet, ideile abstracte și cadavrele răposatilor!... Deci să nu avem nici o teamă, „blândă totală” este și rămâne un mit. „Zeilor le va fi în totdeauna sete” și... criticilor în totdeauna carne vie...

Socot însă că e prea simplu a împărtăși critici în lupi și oi — chiar la stăna mai sunt și câni, care latră cel puțin...

În adevăr cel ce scrie nu poate să ofere de cât o operă săvârșită, un eveniment pentru simțuri. Ideile și emoțiile, interpretările pe care le sugerează opera sa, sunt consecințele puterii cu care această modificare spiritele cu care ia contact și deșteaptă în ele toate combinațiile care se găsesc în posibilitatea fiecăruia dintre ele. De sigur textul rămâne același neatins — ceiaze variază sunt reacțiunile, combinațiile posibile la infinit pe care genul și talentul care le sugerează, la diferiți indivizi sau la același în diferite momente. Execuția și lauda opereii este deci un efect imediat, ele pot fi sau un auto da fé sau o proslăvire a autorului, însă numai în efigie. Trebuie să înțelegem bine acest lucru dacă nu voim să ne angajăm în confuzia judecăților și perspectivelor care se bat cap

în cap, în încercările critice, fie în ce privește intențiunea sau felul de a fi al autorului, fie în ceiaze privește opera sa, fie în ce privește sufletul celui care primește influența acestei opere. Unii critici vor fi impresionați și vor admira pe Guy de Maupassant, sau pe Proust, alții îi vor sfâșia și masaca ra pe altarul de sacrificiu și în sfârșit unii îi vor admira sau sfâșia, ori vice versa, în decursul timpului. Căci nu numai instinctul de unde izvorăsc emoțiile și sugestiile, provocate de opera de artă, variază, dar și noțiunile artistice și concepțiile estetice.

Nu va fi deci niciodată posibil să stabilim un criterium al calității opereii de artă pentru că nu putem nici odată găsi necunoscuta, care să reprezinte seria infinită a combinațiilor posibile provocate de ea... E mai greu deci de condamnat la sacrificiu un om, fie el chiar G. Ohnet, de cât ne-am fi gândit... Criticul judecător este cu totul permat... Iar criticul sacrificator... pur și simplu anachronic. Domnul Paul Zarifopol are perfectă dreptate.

Atunci ce să facem în fața unei opere care se expune sau se va expune și ne este prezentată spre a fi judecată?

Critica poate urmări prin analiză progresele creațiunii, integrarea conținutului în formă, natura, gradul de maturitate, progresul acestei integrări. Ea poate să expună interesante reprezentări ale ideilor pe care i le provoacă opera de artă. De

pildă pentru marea majoritate a cititorilor Othello este chipul, imaginea unui anume fel de gelozie. Un critic observă însă cu multă finețe că e vorba mai mult de credulitate de cât de gelozie, citează, compară, analizează și deduce. Dacă știe să-și conducă analiza criticul este foarte îndrituit să-și traducă noi puncte de vedere, în considerarea actului creator.

De sigur reprezentările autorului nu corespund, în genere, cu acele ale criticului și atunci se nasc polemici și discuții. Una recentă a fost cea în jurul cărții lui Martin du Gard, care povestește faptele și peripeciile familiilor Thibault și Fontain. Vruta el să opună într-o paralelă, cum se pretinde, o familie catolică și una protestantă?

„Versurile mele au înțelesul care li s'a dat!” zice Paul Valéry, „Ele nu se ajustează de cât mie”.

Interesul este în jocul variat la infinit pe care opera de artă îl provoacă în inteligențele subtile și bogate ale criticilor și eseistilor.

Criteriul calității rămâne cu atât mai relativ cu cât el își are izvorul numai în emoții...

Cum s'ar putea deci trage în teapă un scriitor care n'ar avea norocul să fie în tonalitatea e-motivă a criticului?... Am face pur și simplu hitlerism sau fascism în literatură, ceiaze ar fi cel puțin indezirabil!

IZABELA SADOVEANU

Luminisuri triste

Luminisuri triste lăncezesc senine,
doarme'n sânge tânăr somn bolit de graur.
Un erete mare a'noplat în mine,
sângeră în gânduri ciutele de aur.

Un cobuz silvestru se topește ca un
fum de prepelită cu argint închis,
când cu flori în coarne cel din urmă faun
moare în paragini vinele de vis.

Tot pietrișul serii-mi intră în sandale.
Măștiunile morții buhăie cocleală.
Soarele ce'n vremuri m'a spoit cu zale
de pe trup îmi cade ca o tencuială...

Dar mă văd în urmă iedăre și plută,
ca să mă sărute zările și prunii,
călcăiul cu aripi, umărul lăută,
tras, subfîre, șoldul prin inelul lunii,

și m'aud, cu trupul cîmbru și fîntaur,
fremătând sub arcuiri de măslini subfiri
și strîvind în goană de tîdnăr centaaur
coaste de luceferi, glezne de zefîri.

RADU GYR

Simplon - Orient - Express

— Fragment de călătorie —

II

Nopti timisorene

În umbra peronului, ce mi se pare, în noapte, nemăsurat de lung, port pași osteniți și, în privire, resturi din orgia de lumină a amurgului în care ne-am scaldat ca într-o mare liniștită de aur vechi și de purpură regească, rătăcind cărări, până când s'a stins cea din urmă licărire, pe câmpia ce se așterne până în fundul zărilor, în jurul Timișoarei. Îmi va rămâne pururi neștersă imaginea întinderii aceleia nesfârșite, de miriști blonde, întăsite, ca pentru înviorarea ochiului, de fâșii late de arături proaspete și de păduri ruginite, sub un cer blând de sfârșit de Octombrie, fără un nor, fără o geană de ceață.

O zi de vară, nu de toamnă târzie. Am pornit îndată după masă, în tovarășia, mai mult decât agreabilă, a căpitanului Zănoagă — călăreț desăvârșit, autor al unui interesant tratat de hipologie — și a unei prietene din copilărie, întâlnită întâmplător aci. Am plecat din curtea cu arbori seculari a străvechii Stabsgebaude ale cărei ziduri de fortăreață amintesc de epoca huzarilor de operă. Am părăsit în bulevard larg, apoi, prin străzi întortocheate, cu reminiscențe ale dominației otomane, am eșit, trecând pe sub linia ferată, la câmp.

Funigei se depănau pe fond de nedefinit. Chiar pentru mine, care veneam de la țară, după amiaza aceea cu zări limpezi, cu adieri anormale de calde ce au umplut curând caii de spumă, avea o vraje învâluitoare a cărei culoare nu o voi putea niciodată reda aievea. După ce am mers o vreme, la pas, pe un drum de care și am trecut de gara Fabrik, caii au pornit singuri în galop, purtându-ne spre Pădurea Verde. Pădurea regală, cu fazași și câprioare ce sbucnesc din tufisuri pe neașteptate, înspăimântând caii ce cabrează brusc, amenințând, de fiecare dată, să ne rănd, să ne scoată din sea, când freamătul pădurii sau impresiile și amintirile împărtășite ne furau atenția.

Ne-am oprit într-o poiană unde am lăsat caii să răsuște o clipă. După ce figurile s'au consumat, căpitanul Zănoagă, la insistențele noastre și profitând de obstacolele pe care le oferea o fântână de piatră cu ghiaburi săpate din trunchiuri uriașe, a făcut câteva salturi impresionante, arătându-ne apoi școala înaltă a „Naiadei”!

Și am pornit iarăși pe cărări năpădite de frunze deja moarte. Prin-tree frunzișuri se strecurau raze de soare oblice. Din nou pe câmpie, ne-a robit feeria inserării. Am mers la Casa Verde unde nu era nimeni și am revenit încet dealungul liniei ferate.

În oraș ne-am despărțit pentru a ne regăsi la un ceai. Seara am luat masa cu alți prieteni, la Palace, de unde mai târziu ne-am strămutat la Tavernă — cabaretul și al Timișoarei — apoi la o sedință monștră de bridge și poker dintr-o simpatică locuință particulară în care, pe de lături, se dansa cu frenezie. Și de acolo aproape direct, fără să mă mai culc deloc, la gară. După încă o noapte nedormită. Căci în ajun, când deborcasem la verii — sau unchiul mei, nu prea știu bine — am căzut în plină sindrofie. Adică, trei mese de bridge, două de poker, plus o duzină de chibit și o alta de dansatori. La ziua, după plecarea mosafirilor, am dat sueta cu gazdele până la răsăritul soarelui. Abia ațipisem, și am fost trezit de un prieten care aflate între timp de venirea mea. Omul cel mai boem din lume. Și print'un concurs complicat de împjurări, magistrat. După altă sueta. Am pornit cu el în oraș: bilete, schimb de lei în pengoe, schilling și franci, o vizită făcută în pripă într-o simandicoasă și plicticoasă casă, un porto și un dram de băfeală la Boncescu.

Ora unu. La trei, am plecat cărări. Și acum pe peron. Singur. Fiindcă am oroaie să fiu condus la gară. Tocmai pentru că eu însumi am condus de atâtea ori și atâtea lume. Și știu cât de greu îi vine, nemărturisit, aceluia ce rămâne. Căci cei ce vin să-și strângă mâna în ultimul moment, vin, mai ales, pentru atmosfera de tren, de plecare. Și tocmai ei rămân pe când tu, care dintr'odată începi să regreți prietenia lor caldă și societatea lor, pleci. Am refuzat cu îndărijire stăruințele de a se merge în bandă la Domnița Elena. Am preferat să spun, în parte, cuvinte care nu le-aș fi putut spune în pragul vagonului. Mai ales să păstrez unele imagini care să nu fie scrise pe semnale de plecare și întunecate de fum. Și să am timp, în liniștea nopții și în alunecarea lină a automobilului pe drumul cel mai lung până la gară, să las să se limpezească bazarul de impresii și icoane, plutind încă confuz în valul de lumină de aur vechi ce scâldea câmpia timisoreană.

Un rest de lună obeză și congestionată, înfășurată în trei cearcăne, cernea o împănare argintie peste

pacea adâncă a orașului. Am trecut Bega și am spus soferului să treacă prin Josephine. M'a fermecat înfășurarea medievală a cartierului, a fațadelor cufundate în umbră în marginea străzii largi, pavată numai pe mijloc și a acoperișurilor siluetele arhaice. Nici un felinar aprins. Fiindcă era lună? Erau de abia orele patru și ceva. Trenul meu pleca doar la cinci dimineață.

Trăiască Tăticu' Sărățeanu

— Cel puțin dacă aș putea să dorm până la Arad. Două ore de somn îmi vor alunga orice rest de oboselă. Voi aranja cu conductorul să nu mă deranjeze nimeni...

Trenul — un tren mizer cu patru vagoane de marfă, trei de clasa a treia și unul minuscul de a doua, căci de întâia nici pomeneală — este tras la peron, când tocmai încep să simt că pleoapele refuză să mai stea deschise. Imaginile ultimelor două nopți, în loc să se limpezească, devin tot mai confuze.

Refrenuri de jazz se împleteau în auz. Și, ciudat, în loc să se destrame, aceste refrenuri dimpotrivă, se întăresc, când dau să mă urc în vagon. Nu cumva este o farsă și bandă a venit totuși la gară? Acompaniata de un banjo și de un acordeon, o voce caldă de bariton cântă tangoul atunci la modă:

Pardon, pardon, senora... Deschid ușa compartimentului de unde vine melodia. Nici un loc liber și nici o figură cunoscută. Acordeonistul face un semn vag:

— Alături, alături, locuri cât poți ținești!

Așa dar au fost alții mai practici decât mine, care în loc să aștepte garnitura pe peron, au dibuit-o pe linia de garaj. Alături, mai oprește în prag o scenă cel puțin neașteptată. În compartiment patru persoane. Lângă ușa, jumătate întors cu spatele spre culoar, un domn corpulent, aparent mai în vârstă. Urcat pe masă, un tânăr svelt și elegant — a cărui figură nu o disting bine la lumina palidă a opaișului cu ulei, dar care îmi e vag cunoscută — toarnă vin dintr'un fel de damigiană asemănătoare sticlelor de Chianti. Pe canapele, în dreapta și stânga ferestrei, alți doi necunoscuți. Toată lumea suficient „dans les vignes du seigneur” judecând după cele ce urmează.

Domnul de lângă ușa ridică paharul și cu o voce domoală, puțin răgușită:

— Trăiască tătucu' Sărățeanu! Tânărul cu damigiana prinde paharul din genunchii și cu mâna rămasă liberă face un gest de înfruntare caraglescă și de despicare cu o sabie invizibilă, urlând:

— Jos cu el!

Vocea domoală la dintr'odată ampliore de Niagara:

— Jos cu... (urmează ceva imposibil de reproduces, aidoma, dar pe care îl voi desemna, pentru cei ce nu ar înțelege, cu inițialele, inversate, ale lui... Marco Polo).

— Ura, ura! zăbărește cei doi figuranți.

Paharele se golesc pentru a fi re-implumate instantaneu.

— Trăiască tătucu' Sărățeanu!

— Jos cu el!

— Jos cu... Marco Polo.

— Uraaa, uraaa...

Bănuind că scena se va repeta la infinit, deschid ușa compartimentului și sunt primit cu exclamația veselă a tânărului în care, auzit, recunosc pe unul din cei mai simpatici autori de reviste din Capitală.

— Ehe! Dar de unde răsarăși și tu?

Apoi bătdând autoritar cu pumnul în peretele compartimentului:

— Costică, fă rost la moment de încă un pahar.

Acordeonul amuțese.

— S'a făcut.

Din nou refrenul lasciv:

Pardon, pardon, senora...

— Știi, am făcut-o lată. Ar fi trebuit să dormim acum buștein în vagonul special. Dar după reprezentație ne-am incurcat și, parie din noi, am pierdut trenul. Așa că trebuie să-i ajungem pe ceilalți cu mizeria asta. Dar tu unde mergi? Dă drumul hamalului și ia loc. Dar mai întâi, dă-mi voce să-ți prezint pe cel mai înfocat admirator de pe glob al ex-regentului; regisorul, suflerul, managerul și ministrul nostru de finanțe.

Domnul dela ușa se inclină ceremonios. E un bătrân evreu de vreo cincizeci de ani, extrem de simpatic, vizibil om de inimă și de duh. După ce m'am instalat, se grăbește să mă domirească:

— Ai să mă întrebi pentru ce sunt sărățenist. Fiindcă în vremea de azi nu se mai poate să nu fii un... an sau un... ist oarecare. Ai putea deosebii-mă să mă întrebi: dar ce ai avut d-ta de împărțit tocmai cu Sărățeanu? Și aș putea să-ți răspund: tocmai fiindcă nu am avut încă de împărțit nimic. Adevărul este însă altul. Tin la Sărățeanu fiindcă este singurul despre care pot spune fără teamă că e cel mai mare om de stat și că el singur ar putea să îndrepte totul în țară.

(Continuare în pag. II-a)

— De unde această siguranță?
— Pentru simplul motiv că nu o să mă aibă niciodată ocazia să mă desminț.
— Păi, bine, ramolite — îl a-postrofează autorul — atunci de ce bei în înțelegerea lui?
— „...asta e acum? Parcă d-ta nu știi că dacă mă trăsește sau nu, de-a-cum înainte tot una va fi...
— Atunci, hai să trăiască.
— Să trăiască!
— Paharele se umplu.
— Trăiască tăticu! Sărăteanu!
— Jos cu el!
— Jos cu... Marco Polo.
— Uraaaa!
— Ală, serie de ex-uri.
— Trăiască tăticu! Sărăteanu!
— Jos cu...
— Autorul a încercat. Dar după o scurtă ezitare, urlă mai tare:
— Jos cu el!
— Vocea domoală a încercat și ea. Dar în loc el, o voce suavă se aude din prag:
— Jos cu... Marco Polo (en toutes lettres).

Este una din cele mai dragăse vedete ale trupei, care pierduse primul tren și era pe punctul de a-l pierde și pe acesta din urmă.
— Tiens, quelle surprise! — își întinde ea o mână fierbinte, ușor moale. — Mai d'où sortez-vous?
— Ce serai-tu plutôt à nous de nous le demander à ton sujet! pufnește autorul.

— Na-na-na-na-na! se tângue bătrânul, adormecând adieri de furtună.
— Hm! En voilà une question superflue! se miră ea.
— Și întorcându-se spre mine:
— C'est effarant, mon cher, à quel point ces jeunes auteurs manquent d'imagination!
— Măle-tout de tes affaires! pufnește iarăși autorul.

— Mais pardon, c'est toi qui te mêles des miennes.
— Voyons, les gosses! geme bătrânul care în timp ce vedea se instalează cât mai confortabil posibil, se apleacă și își șterge:
— Regisor, sufler, manager, niștru de finanțe și, în orele libere ale domnilor artiști, cântăreț la violoncel, ca Aristide Briand la Geneva, pentru a reaminti fiarelui că nu mai sunt în junglă. Ah, ce viață! Am cincizeci de ani și doi copii. Dacă ai ști ce dulci sunt. Uite-îi...

Din portofel răsară carnetul de identitate între filele cărui sunt așezate cu grijă fotografiile unui băiețel cu ochi nemăsurați de mari și a unei fetițe cu surâs trist.
— Băiatul are zece ani și fetița șase.
— Privirea bătrânului s'a umplut de o mișcătoare duioasă. Cu latul palmei netezește fotografiile și cu atâtea evlavie încât mă simt îndemnat să arăt interes.

— Sunt la școală?
— Nu. Pentru fetița mai e timp. Pe băiat îl prepar în particular.
— Nu e bine, pentru mai târziu.
— Știu. Dar gândește-te că ar avea de suferit acum la școală.
— O iacere. Apoi privindu-mă cu ochi ce ar voi să spună multe:
— Gândește-te...
— Da, m'am gândit.
— Știi ce m'a întrebat fetița într-o zi? Tăticule, dacă Dumnezeu e așa de bun de ce lasă moartea să ia copiii pe care îi aduce barza... La ce îi mai aduce atunci?

— Literatură proastă! înaltă din umeri autorul.
— Chiar dacă ar fi literatură, proastă sau bună, nu are importanță. O fac pentru mine nu ca d-ta, pentru alții.
— Atunci de ce nu o păstrezi pentru d-ta?

— Fiindcă îmi iubesc copiii și nu pot face altfel. D-ta de ce îmi povestești în fiecare noapte, isprăvile fetei d-tale metrese?
— Cum, ce? se agită vedeta.
— Ne vous en faites pas, chère amie, — o calmează regisorul — îl s'agit de la toute dernière.
— E într-adevăr „touchantă” povestea d-tale! recunoaște frumoasa artistă. Să vă spun și eu un savuros „moi d'enfant”, riguros autentic.
— Nu ne îndoiți — mormăie autorul.

— Băiatul meu...
— Cum, d-ta ai un copil? se minunează regisorul.
— Desigur. Și încă unul delicios. Tot ce poate fi mai copil teribil. Înainte de a pleca în turneu, trebuia să mă duc la o nuntă — care, între paranteze fie zis, mă plictisea groasnic — în timp ce mă îmbrăcam, micul Johnny, nor nevoșe să meargă și el. Guvernanta îi spune: copiii nu meargă la nuntă, ce o să faci tu acolo? Lasă că am văzut eu — replică el prompt — în cartea cu poze, cum copiii în rochia miresei cântă în biserică! Bine — răspunde boba — dar miresa a găsit din vreme alți copii; tu nu mai ai ce să faci. Ei bine, atunci o să îți mearsa de picioare!

— Asta-i pornografie! pufnește autorul.
— Dimi, otrivă, dragul meu, e inocență.
— O fi, dar povestea de tine devine pornografie!
— Nori groși s'au acumulat în compartiment.
— Un trăsnet o să-i plesnească brusc? Nu; un vânt generos îl împinge. Vedeta se uită peste umăr și murmură din vârful buzelor fragede:
— Ce te tu peux être grossier...
— Bătrânul se apleacă spre mine și profitând de șomolatul trenului care a pornit de vreo câteva minute, mă lămură:

— În traducerea avertă asta se numește tentativă avertă de a reînălța o supă veche de vreo doi trei ani și descoperită, cu prilejul turneului, rănecă într-un colț de cămară. Fapt divers. Dar ascultă ce mi-a mai spus fetița în altă zi.
— Vine conductorul.
— La lumina indiscretă a lanternei, unul din figuranti se deșteaptă și, într-un suflă, întreabă prin semn:
— Dar bine, frate, ce făcăm cu tăticu! Sărăteanu?

— Taci din gură, bejivule! se răsteste regisorul.

Un sfârșit placid îi răspunde.
— Biletele vă rog...
— Vocea nasală se pierde pe culoar în huralet de fierărie veche.
— Ascultă povestea, care iur că nu-i poveste. Aveam de scris într-o zi niște scrisori egal de urgente și de penibile. Și cu toată dorința mea de a-l împărți bucuria, a trebuit să las fetița să se distreze singură, în camera de alături și cât mai discret posibil. Pentru a nu mă turbura, a luat de pe birou câteva coale de hârtie și un creion. Din când în când îmi cerea, prin ușile deschise, cu glăscior timid, lămuriri la care răspundeam distrat. Dintr'odată, îmi apună triumfătoare:
— Tăticule, am desenat o pisică.
— Bine... bravo.
— Știi, o pisică întreagă; i-am făcut și urechi și coadă.
— Sigur.
— Și ochi.
— M... da.
— I-am făcut și sufler.
— Sufler? Cum i l-ai făcut?
— Rotund.
— Și ce ai pus în el?
— Până acum nimic; fiindcă nu știu dacă nu ar fi mai bine să nu mai pun nimic.

Bătrânul se oprește și mă privește întrebător. Dau din cap surăzând. Radios, se adresează apoi tânărului revuist:
— Ei, autorule, nu mai zici nimic? Și asta tot literatură proastă e? Să dea dracului să apară povestea asta într-o gazetă sau revistă că te deșteaptă pentru plagiat. Uite că am aici martori!

— Autorul nu răspunde. Poate fiindcă socotește inutil, poate fiindcă este fără să vrea înduioșat sau poate, mai simplu, fiindcă a dormit.
— Bătrânul înaltă din umeri și se culcă bărește în piept și închizând ochii...
— Este momentul care nu întârzie să vie niciodată în asemenea împrejurări, toropeala în care se topește ori ce velleități de exteriorizare, când totul se împletește vag și curge la însubplare din negură în negură de subconștient. În vagon a început să se strecoare un frig igrasios care te face, în același timp, să-ți dai seama de căldura animalică de respirație care se statornicește pe nesimțite la adăpostul gemurilor ușor aburite. Un auit prelung, depănat de loviturile roților, cotropeste, te o mare lentă și dormitoare auzul și, pe încetul, întreaga ființă. Pe peronul pustiu al unei gări pierdute în câmp și în ploaie, zărești cu prin vis, fantoma nevoasă a unui subiect de stație cu gulerul ridicat, scribului, nenorocit în noaptea mucedă. Un felinar verzui îngâlbeneste ceata. Și în timp ce totul rămâne în urmă și se topește în auitul molcom, realizez dintr'odată, mai adânc chiar decât în momentul când citeam cartea, tragedia Theresei Desqueyroux — personajul poate cel mai atâșat și patetic al lui Mauriac. Am impresia a-proape halucinantă că trăiesc aveea a-celă trei ore destrămate în trenul lăturat și se trăsese printru nisipurile lăturei — trei ore în cursul cărora întregul „tăticu” al pierdută îmi revine în minte — apoi, prin ricochet, ceasurile grele în care am citit acele pagini ce mi-au fost de nesfârșită mângâiere. Curând însă totul se îndepărtează, se șterge...

I. IGROȘIANU

Mărunte

A apărut:

„Calculator de dobânzi” de M. Drimer, contabil autorizat, cu o prefață scrisă de d. prof. Trancu-Iași.

Se găsește de vânzare la toate librăriile din țară, precum și la autor, în București, str. Mitropolit Danil No. 5.

Cu prețul de lei 140.

AMATOR DE ARTA



— De ce-ți însemni numele artistului? Vrei să cumperi tabloul?

— Nu, vreau să-l întreb pe ce plajă și-a petrecut vacanța.

CONSULTAȚIE GRATUITĂ



— Pentru că tot ești aici, doctor, am să-ți cer o părere. Su-făr de ficat. Ce să fac?

— Am să vă spun imediat, doamnă. Desbrăcați-vă.



PORTRETE

B u ț u

Pretutindeni unde mai mulți oameni sunt adunați sub rigora unei discipline comune societatea se organizează pe treptele unei ierarhii imediate, cuprinsă între două personalități bine definite: șeful și țapul is-pășitor.

Pe veranda sanatoriului nostru șeful este Monciu și țapul is-pășitor Buțu.

Între „șef” și „țap” conflictul domnește acut ziulica întreagă și parcă și noaptea când „șeful” bolborosește prin somn înjurături și amenințări.

Monciu tipă. Buțu tace.

Poziția socială a lui Buțu este acia a victimei la îndemână: Buțule, nu fă zgomo! Buțule, nu pata cuvertura! Buțule, a stins lumina! De ce, mă? Buțule, a aprins lumina! De ce, mă? Buțule, mă, că intru în tine!

Buțu reacționează prin imperturbabil calm și prin viața interioară. El s'a retras în el însuși, îndărătul unui surâs enigmatice și teribil de trist.

— Monciu, dă-mi te rog cartea.

— Care carte, bă?

— Cartea mea, care mi-ai luat-o.

— N'o am eu (logic)... e pe masă.

— (nu mai puțin logic) Păi la și dă-mi-o.

— Da' ce, mă, eu's postarul tău?

— Bine, atunci bagă de seamă să nu pui femeia farfurie de mâncare pe ea.

— Da' ce, mă, eu's magazionerul tău? (sic)

— Monciule, dă cartea!

— Ce vrei, mă? Ce mă, bați la cap, mă? Ce dai ordine, mă?

— Unde te trezești, mă? Ce ești tu, mă? Săveran? Rege? Împărat?

Ochii lui Monciu sticlesc a-prinși de mânia și pumnii stau strânsi, gata de atac. Buțu pleacă privirea și tace; știe el că nu-i suveran (nici rege, nici împărat).

O singură consolă la atâtea nenorociri: guvernanta. Dar și tandrețea aceasta este amestecată cu sucul amar al reproșului. Este adevărat că din sfert în sfert de ceas Buțu primește câte o mângâiere, dar tot atât de adevărat este că din alt sfert în alt sfert de ceas, Buțu primește câte o palmă.

Buțu nu-i revoltat, nici resentiment.

Profesiunea lui de om matur se desenează de pe acum precisă și sigură: Buțu va fi în viață factor responsabil.

Jenică

Vecinul meu, pe patul din stânga, este Oltean și poet. Sub pernă el ține ascuns un briceag și un caet de versuri. Doctorul i-a făgăduit că în ziua când va avea doispereze an îl va ridica să umble. Jenică și-a notat cu grijă în „Agendă” data exactă și imobilizat în ghips, ca o pasăre mică strânsă în pumn, așteaptă...

„...În capul puțin aplecat, sprințit în palmă și privește încruntat marea... El știe numărul vapoarelor care trec spre Constanța zilnic și aceluși al vapoarelor care se îndreaptă spre Constantinopol; cunoaște pe „ăla americanu de-i iese fum” prin toate coșurile și anuntă savant pe vecini când trece un vapor de război — pe care îl și clasifică după tunuri și turele în crucișător, torpilor, distrugător sau canonieră.

— Ai vrea să călătorești pe mare, Jenică?

— Ași vrea, cum nu...

— Cu vaporul „ăla americanu”?

— Nr. singur într-o corabie ca Alain Gerbault.

— Cum ai zis?

— Ca Alain Gerbault.

— De unde o mai știi și pe asta?

— „Dă” ziare.

Tot „dă” ziare știe că în Havana a fost revoluție și că în insula Majorca se instalează un post de radiofonie.

Curiozitatea lui este vădit estetică și exotica: el se interesează numai de evenimentele petrecute în insulele depărtate și cu nume sonor.

M'a întrebat dacă în insula Haiti este sanatoriu pentru tuberculoză osoasă și de nu este „unde merg să se vindecă copiii papuși”?

Întrebarea e cu tălc; Jenică ar da și briceagul de sub pernă cu i-ar aduce vecin de cură un Papuas mic cu șorț pe burță, păr cărlionțat și înel de aur în nas.

Caetul de poeme nu mi l'a încredințat decât după ce ne-am împrietinit mai bine, dar „în secret” și numai după promisiunea mea de a nu spune ce este scris în el „nimănui, nici vântului”.

N'o să vă tranșez deci poeziile lui Jenică; asta este „secret”; vă pot însă spune că subiectele lui sunt simple, colorate și parfumate. Jenică descrie cerul, marea și ghiocelul.

Sentimentul intim al poetului față de floarea gingașă se exprimă curat și cinstit cam astfel: „Mai mare dragul să-l privești” iar constatarea peisagiului marin atinge limitele evidentului: „Pe mare este liniște deplină. Doar norii de-orizont se anină”.

Dar caetul mai conține și neliniștitoare tendințe moderniste. Jenică este dadaist însă fără știe; dadaismul lui ține de diversitatea subtilă și admirabilă a visului. Una din povestirile halucinante este intitulată „Caetul albastru și transatlanticul elvețian”.

Vă aștez doar episodul întâmplării: „Caetul conducea o barcă cu motor, dar văzând că merge prea încet, sări și o luă la goană pe suprafața apei, apucând cu dinții vârful cartargului de-i rămase elicea vaporului în gură”.

Și aceluși miracolului: „Când se uită în jos văzu că își făcuse capul patru picioare, două aripi și o coadă și zbura acum singur prin aer”.

Mai frumoase viziuni nici profetul Ezechiel n'a avut!

Nu vă spun însă nimic mai mult. Jenică scrie în fiecare zi o pagină care este o capodoperă și dacă află editorii dau năvală să-i cumpere manuscrisul, oferindu-i bani și glorie.

Jenică n'are nevoie de acestea, lui îi trebuie odihnă și vin pur al mării. Ca să se vindecă și să plece în Polinezia singur într-o corabie cu pânze imense.

M. B.

Cu 20 Lei

cea mai deplină desfășurare sufletească

Citiți romanul

„Pui de Lup”

de JAK LONDON

De vânzare la toate librăriile din țară

A APARUT

CRIMA PASIONALĂ

STUDIU DE DREPT PENAL ȘI DE PSIHLOGIE CRIMINALĂ

de M. NEGREA

RAMNICEANU

Cel mai mare succes al teatrului românesc

TITANIC VALS

Comedie în 3 acte de Tudor Mușatescu, a apărut într-un elegant volum cu fotografiile tuturor interpretelor și a diverselor scene din piesă.

— Editura „Adevărul”.

JACQUES CHARDONNE

Barbezieux

Răsfoind niște numere mai vechi din excelenta Nouvelle Revue Française, am găsit aceste adevărate pagini de antologie pe care ne facem o deosebită plăcere să le oferim și cititorilor noștri. Ele înfățișează, prin excelență, arta magistrală a acestui mare scriitor, de a reda prin noutăți scurte și lipsite de artificii, o întreagă atmosferă și viață. Este deosebit de regretabil că editorii noștri nu s'au gândit încă să traducă nimic din operele acestuia care astăzi, continuă în Franța linia marilor moralisti dela Montaigne, la La Bruyere și La Rochefoucauld.

M'am întors prima dată, după trei zeci de ani, la Barbezieux, micul oraș din Charente unde am trăit până la vârsta de șaptesprezece ani.

Poate că am voit să revăd locurile unde se petrece romanul pe care îl scriu. Cunoșc bine aceste meleaguri, dar nu le-am mai regăsit. Treizeci de ani schimbă un oraș de provincie mai mult decât o capitală mai ales când acel oraș este acela al copilăriei noastre.

Odinioară, aveam la Barbezieux, prietene, optsprezece fete. Se întruneau în fiecare Sâmbătă într-un salon negru și verde și lucrau pentru săraci; în fața unui vas cu flori, învățau să picteze sau veneau să danseze la părinții mei, în timp ce o eucună bătrână se agita la pian cântând cadriluri; alături culegeau flori pentru procesiune. Toate au dispărut de acum treizeci de ani; niciodată nu o să se mai vadă optsprezece adolescente la Barbezieux.

Fiecare oraș mic are, din întâmplare, un moment de strălucire: fata subprefectului e frumoasă, procurorul e bun actor, profesorul de filosofie are voce de tenor; se recită versuri la negustorii de frunte, se organizează serbări, baluri mascate, se înfiripăză iubiri și mascarade. Și în urmă, generația aceea se duce sărăcășă în fața lui înlocuitorii. Căldura și mai poartă în înlocuitorii. Căldura și mai poartă în înlocuitorii.

Nu știu pentru ce provincia este întotdeauna înfățișată ca somnolență sau tragică. Eu am păstrat despre orașul meu din Charente, o amintire atât de bună. Numai acolo am găsit o adevărată viață de societate, ființe de care te puteai apropia, case deschise, sentimente adevărate.

Îmi place „strada mare”, prost pavată, a unui oraș mic. Aceste străzi principale sunt aceleași în întreaga Franță, cu magazinele lor cafenii, puțin prăfuite, ajungând până la jumătate înălțime a caselor împodobite cu firme și vitrine și animate de călăvia trecătorii. Afară de această singură arteră comercială, strălucind nu vede decât străzi pustii, câte o tufă de lilace deasupra unui zid.

La Barbezieux întâlnesc ființe invizibile cărora le revăd aventurile trecute, caracterelor ciudate și destinele lor nemăsurate. Peste tot, nu mai mori. Câte mâini stinse, câte buciurnări disprute, câte chipuri, frumoase, uitate! Și cât de curând sunt deslezați de păcate.

Nu pot să cred că oamenii acia de altădată sunt înlocuitori și că merg încă la școală, copii asemănători lui Henri Faucaunier și mie. Dacă așa concep te ceace acest oraș menține vieșnic tânăr și renăscător, as fi mântuit de perspective umane și m'aș putea lipsi de restul lumii. Aici se află, pentru mine, un trecut de care îmi amintesc și un prezent pe care nu știu să-l înțeleg.

Altă dată cunoșteam aici pe toată lumea. Am avut de colegi și pe cei mai săraci și am intrat astfel în toate clasele. Oamenii acia erau fericiți. Cei ce vor să aducă omenirii felierea, sosesc prea târziu. Căci felierea aceasta a existat și nimeni nu și-a dat seama de ea. Acum treizeci de ani, într-un oraș mic din Charente, toată lumea era felierea, atât cât e și puțină pe acest pământ. Dar nimeni nu știa lucrul acesta și nici nu erau curioși să-l afle.

Nu mai regăsesc, pe bulevardul Chanzy, ulmii uriași — atât de majestuoși și de bătrâni că aproape nu mai aveau frunze — care alcătuiau pe ale o bătă de ramuri înalte, de unde cădea o cenuse neagră de vreascuri ce păreau arse. Sunt nerăbdător să urc străzile cu piatră trandafirie care duc spre partea cea mai înaltă a orașului. Acolo sus e un castel, o piață și casa unde am trăit un timp nemărginit.

Nu vreau să intru în casă. Aplecat peste un parapet de piatră, privesc doar grădina încercuită de ziduri, la picioarele castelului. Din cazanul acesta clocoțitor, se înalță efluvii care mă amețesc. Nu știu că există un colț de pământ unde am lăsat atâtă viață. Să fi fost copil și să fi îmbătrânit, ce poveste extraordinară! Intrucâtva, eu o uitasesc. Și iată că dintr'odată îmi năvălește în suflet. Dacă as trăi aici, ar fi steașă. Emoțiile noastre sunt trecătoare; viața stinge totul. Pentru ce vărei și prezența și posesia? Astăzi mi-e dat să revăd cu freneză această grădină feerică, fiindcă am părăsit-o vreme îndelungată.

Grădina era destul de mare, însă întotdeauna în umbră și fără flori. Avea desigur de arbori, povărnășu și ierburile unde bondari mari și catifele și se infundau în acunșuri și un bazin întunecat, între sfârșă-

mături de stânci. Zidul enorm al castelului încheia grădina pe o latură și, câte odată, zăream prin fetele mici ale zidului, corneta unei surori de caritate. Castelul era transformat într-un fel de spital care adăpotea cinci moșnegi: când timpul era frumos, eșeau să măture frunzele sau să aștearnă nisip pe piața din fața castelului. Nu pot să mi reamintesc de acești bătrâni fără să revăd, în același timp, un cer albastru și o zi aurită! Atunci tatăl meu eșea și el din casă și strănuta, uitându-se la soare. Astăzi, stând așa și privind în grădina îngrăită, mi se pare că-l aud cântând în salon. Avea o voce frumoasă și cânta în toate diminețile când se deștepta. Cânta și seara, la pian, arii din opere, la figura luminată de flacăra lumânărilor. Tatăl meu era un poet. Scrisese multe versuri pe care nimeni nu le-a citit și într-aceasta era asijderă tuturor poezilor: autorul este singur să știe cât suflă a pus în cărțile lui. El era foarte vesel, sau mai curând îi plăcea să distreze pe ceilalți cu povestiri hazii și serbări improvizate de el. Într-o zi m'a luat cu dânsul la gară să așteptăm pe Pierre Loti care venea la un bal; l-am zărit în compartimentul lui de clasa a treia, stând la taifas cu tovarășii de drum, căci lubea mult poporul. Seara nu a vorbit cu nimeni. A stat în picioare sub un palmier în salon, bombardându-și pieptul plin de decorații. A doua zi a dispărut în zorii zilei și tatăl lui a fost găsit presărat cu violete.

Tata a fost chinuit toată viața de suferințe fizice înspăimântătoare. În clipele când boala îl dădea răgaz, stând în fotoliul său, frământându-și mâinile, cu ochii albaștri scânteetori de visuri, sau când se plimba, cu o umbrelă în mână, prin piața din fața castelului, alba de soare, se gândea la moarte. Frica morții îl urmărea ca o nevroză. Totuși ea a venit târziu și l-a adormit lin în fotoliul unde deseori o evocase cu spaimă.

Tata se credea ferecit în orașul său pe care-l iubea. Cred, însă, că înconștient, din cauza acestei vieți prea calme, prea înguste; viața în care nu te puteai măcar întoarce de pe o parte, pe cealaltă. Noi suntem fereciți sărăciți sufletește astăzi, că să putem locui într-un oraș mic. I s'au sustras omului vrăjitoriei, idoli și recompense de altădată. Astăzi avem deci nevoie de un „aproape”

Cetatea aceea de spectacole, durată de nomazi, cu uilele ei scăpătoare, cu zăpusala voluptuoasă a mulțimii, esența acia de glorie: teatrul și mediana, muzicile de curerie, răgetele fiarelui sălbatic și acea ambiguitate de feerie care întrunește, în persoana mea, pe actor și pe spectator, toate acestea și încă alte emoții, chiar astăzi, nu cred să fi fost simple miragii. Dacă as suferi de amintirile frumoase ale copilăriei, ar însemna să-mi bat joc de viață.

Târziu, după mulți ani, când un vapor mă ducea spre țări exotice sau atunci când am început să scriu, unori chiar în dragoste, am regăsit reminiscențe din senzațiile acelea de Păști dar foarte atenuate. Nu pot să cred că acele adevărate îmbătări să fie într-adevăr absente din viață, că au fost numai o amăgire, o creație evaporată a vârstei fragede; fără îndoială ele s'au transformat în alte sentimente pe care nu mai am putință să le simt cu aceeași tărie. Dar ele pot mereu să se re-deștepte prin accident sub formele lor primitive.

În românește de MIMI GOLDENBERG

Rubrica grafologică

Vagabond. — Frumoasă dezvoltare intelectuală; inteligență, cultură, claritate; dar gândire nu îndeajuns de simplificată. Moralitatea influențată de superioritatea gândirii, dar cu reminiscențe de egoism și vanitate. Temperament rural. Bun simț. Ezitare în voiață, din care cauză există momente când întregul ansamblu intelectual pierd din consistență. Hotărâre, Sinceritate și bunătate. Multă larghețe.

Charlie Chaplin-G. — Descurajare reprimată, poate grație unei firi foarte tenace. Intuiție puternică. Logică. Spirit curia la place să sondeze în toate direcțiile. Inclinații spre științele exacte. Misticism.

Marghita-Galați. — Multă sirenitate, cel puțin în intenții, dar de cele mai multe ori anihilată de o naivitate congenitală. Malitiozitate. Orgoliu. Exuberanță juvenilă.

Dov-Andresesti. — Remarcabilă inteligență naturală. Gândire de o mare puritate. Bun simț. Ezitare în voiață, din care cauză există momente când întregul ansamblu intelectual pierd din consistență. Hotărâre, Sinceritate și bunătate. Multă larghețe.

Pimperlic. — Intelect frumos, simț estetic. Devotament. Scrisoarea datează dintr-o epocă de deprimare, tenacitate. Voiață. Nu încomplic debarasat de complicații inutile. Oarecare egocentrism.

I. D. 1495. — Inteligent, dar personalitate încă nedezvoltată. Perseverență. Sensualitate. Formalism. Politețe.

Three Castle. — Personalitate foarte originală. Vanitate pronunțată. Inteligență. Simț puternic și intuiție remarcabilă, ca instrument aproape exclusiv de cunoaștere. Idealism. Misticism



O mare îndrăgostită

Fată fără părinți, soție fără bărbat legitim, ființă omenească fără nume, Aissé a fost cum-părată, când avea trei ani, de la un negustor de carne vie din Stambul, și adusă în Franța, de către un om de viață, marchizul de Ferriol. Înainte de a fi adusă în capitală, tutorele acesta, trimis de destin, a botezat pe mica circadiană și i-a dat numele de Charlotte-Elisabeth.



Un portret al d-rei Aissé

Dar ea n'a fost pentru nimeni de cât Aissé, nume derivat din Aicha, care va fi fost poate numele ei de origine.

Jucăria adusă de veselul marchiz între bagajele sale din Orient, a devenit cu vremea, nu numai o frumusețe seducătoare, dar și o femeie fină, de o cultură rafinată, plină de spirit, capabilă de a scrie cele minunate opere de stil și limbaj frumoase, care sunt scrisorile sale. D-na de Ferriol, cumnata tutorelui său, femeie ușoară și fără scrupule, dar adevărat juvaer al curții celei mai rafinate de pe acele vremuri, i-a dat educația „femeii de calitate”, conștientă de societatea înaltă: Bon-ton, gust desăvârșit în costum, podoabă, finuță, maniere elegante.

În același timp tână asiatică, prima în aristocratică mândrie a „noilor tinere catolice”, o aleasă și curată formare creștină.

Sălbatică și sperioasă deveni astfel o fată tânără foarte ispititoare, într-o lume în care toate doamnele cele mai renumite, de la d-na Ferriol, trecând pe la d-na Tencin și la prea frumoasele sale prietene, d-nele de Parabère și du Deffand, toate aveau aventuri răsunătoare, care cu o dată candorea sufletească a tinerei Aissé, nu puteau să-i rămână necunoscute.

Ea trecu totuși prin locașul acela, plin de stricăciune și nerușinare, ca un inger prin Infern. Philippe de Orleans, seducătorul îndemnativ care nu cunoșcuse împotrivire din partea vreunei femei, încercă în zadar să câștige favorurile domnișoarei Aissé. Este poate singura femeie care a trecut mândră, și cu capul sus prin saloanele regentului. Nici noroiul bărfelii unei lumi, pe câtă perversă pe atât de limbă rea, n'au putut-o atinge.

Dar întâlnind în saloanele d-nei Deffand pe acel ce trebuia să fie stăpânul și pasiunea uni-

că a vieții sale, iubirea căzu ca o lovitură de trăsnet în suflulele amândurora. Aissé se îndrăgosti de Blaise cavalier d'Aydé, cu toată ființa ei fermecătoare și îi iubi toată viața, fără nici un compromis, fără nici un fel de interes material sau egoist. Cavalierul d'Aydé răspunse cu aceeași măsură dragostei tinere circadiane. Nu cunoșcuse nici o altă iubire feminină cât trăi Aissé și stăru din toate puterile să se căsătorească împreună. Dar Aissé, știindu-se fără nume, fără situație, se împotrivi cu aceeași tărie, socotindu-se nedemnă de a intra într-una din cele mai de frunte familii din Franța. Trăi modest din mica rentă lăsată de marchizul Ferriol, tutorele ei și căută să-i crească din modestele-i mijloace pe Céline, copilă dragostei lor. Cu timpul greutățile crescuseră. D-na Ferriol fiind în lipsă, fu ajutată de Aissé din pușinul pe care-l avea.

Făcui datorii, se lipsi de cele trebuincioase, răi până și vizite la Sens, unde creștea Céline într-un pension. Sănătatea i se ruina, patima și greutățile cu care avea de luptat o mistuiră. Se îmbolnăvi de tuberculoză.

Din această vreme datează admirabila ei corespondență în care se răsfrânge, veridică și plină de perspicacitate, viața ei proprie cu diferitele ei schimbări, precum și evenimentele din acea epocă, pentru care această corespondență este un prețios document.

Indrăgostită cu aceeași patimă arzătoare de cavalierul său, ea îi cere totuși cu mult înaintea morții să rămână între ei numai dragostea sufletească. Blaise d'Aydé consimte și stă la capătul ei, zi și noapte, până ce nobila ființă se stinge încet, încet, ca o candelă, și moare, cu mâna ei, uscată și descarnată de boală, între ale lui, în 1733.

Familia Ferriol a primit-o printre ai săi, căci au îngropat-o în cavoul lor de familie din parohia St. Roch.

Pioasă amintire a cărturarilor francezi n'a lăsat să se șteargă figura cea mai înduioșătoare, mai nobilă și mai pură, din epoca unor vremuri de desfrâu și senzualitate escesivă.

Deși n'a făcut parte din zgomotoasa falangă a femeilor din vremea regentii, Aissé și-a avut pomenirea ei cu prilejul celui de al doilea centenar de la moarte.

IS. SD.

Cel mai puternic roman al revoluției rusești

„Copii Flămânzi“

de ALEXANDRU NIEVEROW Romanul complet numai cu 20 LEI

De vânzare la toate librăriile din țară

ALTE POVEȘTI

suoave și anecdote de Ion Greangă sub îngrijirea d-lui Paul I. Papadopol. Biblioteca „Dimineața”. No. 164. Lei 10

A apărut Nr. 2 din biblioteca

REBUS

CU URMĂTORUL CUPRINS

AVENTURA LUI TOM
nuevă mots-croisistă de AL. HABER-IAȘIVANATORUL DE CARABUȘI
adaptare de POPESCU-REBUSPremiații concursului din Nr. 1
Copertă în color

32 Pagini

Prețul 5 Lei Premii în numerar, în valoare de 1000 lei

Studenta Alexianu Olga

Ca de obicei, după ieșirea dela birou, în seara aceea venisem să petrec un ceas în aerul parfumat din Cismigiu. Mă învârtam prin fața scaunelor din marginea lacului, cu speranța că voi găsi un loc liber, — comparând scena aceasta cu întocmirea societății: cei care stau comod privesc ironic la cei care invidioși, se învârtesc în juru-le. Cum îmbulzeala era prea mare, m'am resemnat, mulțumindu-mă cu o bancă retrasă care, — pentru că nu avea lacul și muzica în față, — nu era ocupată, decât de un moșneguț, pierdut în visuri. Așa mă așezasem, când cineva mă striga familiar, din grupul ce trecea prin fața mea. Era o fostă colegă pe care n'o mai văzusem de câțiva ani, decând fusese numită doctor la un sanatoriu din Ardeal. Ne-am așezat pe banca retrasă și mână în mână, am depănat firul amintirilor. Petrecuserăm ultimul an de facultate, în același cămin și, cu toate că nu fusesem prea intime, acum cu același drag ne priveam, căutând fiecare în ochii celeilalte, iocana noastră de atunci, cu câțiva ani mai tânără, mai bogată în iluzii și entuziasm. „Știi, — îmi spuse între altele, Felicia, — când am sosit în sanatoriu, printre pensionari am găsit-o și pe Alexianu. A murit toamna trecută. Nici acolo — ca și la cămin, — nu întreba nimeni despre ea. Tot așa de rezervată și de îngândurată era și acum. A murit într-o noapte. Nu eram lângă ea, deși o vizitam peste oarele reglementare. Sub pernă i-am găsit un pachet de scrisori, datate din vremea, când a început facultatea, — o dragoste nenorocită, se pare. Mai era și diploma ei în litere și filosofie, cu mențiunea „Magna cum laude”. Și prietena mea trecu la alt subiect, fără să observe că mie îmi pierise zămbetul de față. Un grup zgomotos a chemat-o în curând. Eu am rămas încă mult timp, îngândurată, alături de moșneguțul visător. Vestea acelei morți îmi trezise în suflet, o părere de rău, care m'a chinuit altădată, mult.”

„În ultimul an de facultate, părinții mei au hotărât că, pentru a-mi prepara licența, era mai potrivită atmosfera „serioasă” a unui cămin, decât camera mobilată, din oraș. Cu câteva certificate de pauperitate și recomandări dela persoane suse puse, am obținut un loc în căminul rectoratului, depe strada Romană. Era o clădire cam neîncăpătoare, cu un singur etaj. Sus erau cinci camere transformate în dormitoare, iar jos camera directorului, parloarul și o altă cameră, nu tocmă mare, în care erau îngheșuite zece paturi. Aici mi se hotărîse și mie locul. Deocori îmi amintesc odaia aceasta, unde se adunase un grup de fete, din cele patru colțuri ale țării și dela toate facultățile Capitalei. Vecina mea de pat, din dreapta, era ardeleană; cea din stânga dela Hotin, iar cea dela picioare din Silistra. Cum eram cam de aceeași vârstă totuși ne înțelegeam. Dealtfel domnea în dormitorul nostru, cel mai desăvârșit dispreț pentru proverbul „Ce ție nu-ți place...”. Ziua, fiecare își vedea de ocupațiile sau distracțiile ei, — seara la ora zece, toată lumea era la locul său. După ce directoroarea deschidea ușa și printr-o privire circulară, se asigura că nu lipsește nimeni apoi urându-ne „somn ușor” se depărta, — fiecare, împinsă parcă de un resort, sărea din loc. Incepeam interminabile conversații, cu jumătate voce, — care, de cele mai multe ori, — erau de loc științifice, — se spuneau glume și întâmplări autentice, picante, care aduceau scilpiri în ochii auditorului; se cântă și mima cuplete prînse dela revistele de vară; se dansa, sau, în fața oglinzii, fiecare își analiza anatomia, cerând părerea publicului asistent. Dar armonia dormitorului nostru era stricată de studenta Alexianu Olga, care nu lua nicio dată parte la viața lui. Din fericire ale lipsea toată ziua, iar seara se întorcea cea din urmă. Parcă o văd și acum intrând pe ușă: slabă, palidă, cu ochii încercuți, ruptă de oboseală. Se așeza pe marginea patului, cu capul în jos, cu mâ-

nile căzute dealungul trupului. Sta câteva clipe așa, așteptând parcă, să-i vină forța necesară ca să-și desbrace haina și să-și facă patul. Se ghemuia apoi tăcută sub pled, fără un cuvânt pentru noi. Intrarea ei aducea jenă generală. Glumele și gesturile mai pipărate încetau. Cu multă ei serioasă și întunecată, ne incurca. În schimb, sgomotul urma cu mai multă intensitate. Uneori ea își ridica capul energic și ne privea lung, dar noi ne urmam mai departe hohotul de răs. Târziu, când se făcea liniște și celelalte dormeau fără griji, pe ea tot o mai auzeam întorcându-se în pat și gemând înăbușit.

Dimineața, la primul sunet de clopot, ea era în picioare, când noi nici nu ne mișcam. Se îmbrăca fără sgomot și pleca. Dimineața o petrecea în cămin. Sta tot timpul în pat cu o carte în mână. Uneori cartea îi aluneca dintre degete și rămânea cu ochii în gol, urmărind o lume nevăzută. Nu primea, ca toate celelalte, nici o vizită în orele reglementare, de Duminică. N'a întrebat, nicio dată, nimeni de ea. Într-o seară, după ce ne împărșise corespondența și fiecare își desfășura cu grabă piculul primit, directoroarea i-a zis: „Părinții d-tale nu-ți scriu des, Alexianu?” Ea, ridică ochii și răspunse înăbușit: „N'am părinți, d-nă”. „Dar nici rude, prietene?” — „Nu, n'am pe nimeni” — răspunse ea repede, plecându-și insistent obrazul pe carte. Am privit-o lung, fără voia mea cu mila. Sub privirile mele și-a ridicat ochii, parcă înduioșată o clipă, dar repede s'a încruntat și s'a întors.

La cursuri, — căci urma ca și mine filosofia și literatura, — venea târziu și rămânea în picioare. De obicei, studentimea vine în grupuri și cei dintâi sosiți au grijă să împartă peste toată banca liberă, mici obiecte, care înscamă cu locurile sunt ocupate, deși titularii lor n'au sosit încă. Cei care vin singuratici rămân, — prin acest sistem — în picioare, mai ales la cursurile de filosofie și literatură, când amfiteatrul devine neîncăpător. Numai la profesorul Iorga nimeni nu rămânea fără loc. În timpul orei lui de curs, — pe atunci suplinea catedra de literatură română — oră petrecută cu ochii în ochii noștri, fără să stea o clipă jos, în mijlocul unei fraze largi, — în care se găseau noțiunile unui sfert de bibliotecă, — pe când studenții îl urmăreau obosiți, parcă ar fi ridicat un munte, — el se oprea deodată și întorcându-se spre studentul întârziat, lipit sfios de ușă: „E un loc în banca aceea” — apoi continua cu aceeași ușurință, imensa-i frază pe când în banca arătată, coatele se strângeau, studenții se subțiau — ca prin minune — și cel întârziat găsea loc. Numai la aceste cursuri stătea și Alexianu jos. Îmi amintesc de o scenă, la cursul unui tânăr profesor, — care la 30 ani e posesorul titular al unei catedre însemnate și al unui început de burtă. — Alexianu venise cam târziu și stă lipită sfios lângă ușă. Marce salevant, — trecut prin viață fără lupte și suferințe, — s'a oprit și privind-o prin ochelari, cu același glas monoton și rece, — cu care-și citea notele de curs, — i-a zis: „Dece te-ai mai oboisit, d-ră? Puteam continua și fără d-ta?” — „Mă ertați, d-le profesor, sunt funcționară și...” — „Îmi pare bine, d-ră. Dar, facultatea noastră nu are nici o legătură cu slujba d-tale. Funcționarii să-și vadă de biroul lor; facultatea are studenții ei. Nu văd amestecul necesar!” Am privit-o: mână-i care ținea servietă tremurând, dar întâlnind privirea mea și a celorlalți, și-a mușcat buzele, s'a încruntat și fața i-a devenit mândră și astăpră, ca de obicei. Altădată eram, câteva studente, în parloar, unde ne luam ceaiul de dimineață. Directoarea tocmai ne făcea observație că venim întotdeauna prea târziu, la ceai. În tot căminul, numai Alexianu e corectă. Ștefănescu, — o studentă înaltă și grasă, care nu avea deloc multa unei intelectuale, — dealtfel fată de oameni bogați (venise la cămin cu un vraf de geamantane pline de lingerie scumpă și rochii de bal) — ridicându-și gulerul îndantelat

al peignoirului (deși regulamentul căminului interzicea costume intime, în parloar) a răspuns batjocoritor: „Cred și eu! E dator să fie corectă! A primit-o rectorul din milă, în cămin. Nu plătește nimic. O biată nenorocită, care nu se poate compara cu celelalte!” Prin ușa deschisă, în camera noastră am văzut-o pe Alexianu, care tocmai își îmbrăca haina. A rămas cu mâna întinsă, lovită parcă în cap, dar, ca și alte dați, întâlnindu-mi privirea, compătimitoare, s'a încruntat, și-a încheiat repede haina și a trecut pe lângă noi, cu capul sus, fără să ne privească.

Uneori însă, masca aceasta îi aluneca depe față.

Într'un amurg de iarnă, eram toate în dormitor. Afară viscolea. Valuri de zăpadă loveau geamurile. Vorbiserăm până atunci, dar pe nesimțite, odată cu noaptea ce pătrundea în cameră, amuțiserăm. Doar focul palpaia în sobă, aruncând o pată roșie, pe masa din fața lui. Paturile noastre dispăreau în umbră. Cu capul în pernă, fiecare cu gândurile ei, parcă se așternu o mare depărtare între noi. Deodată una a început să cânte, în surdina, o romanță veche și banală: „Ai plecat, am zămbit; dar ce mult te-am iubit, n'ai să știi nicio dată...” care pornea din tinerie, avea ceva impresionant. Din patul dela ușa a pornit un geamăt înăbușit, un hohot de plâns întrerupt. Cântărețea a tăcut. Prin întuneric, ochii noștri s'au îndreptat spre locul lui Alexianu.

Odată cu sosirea examenului de licență, luată de propriile mele griji, Alexianu mi-a devenit și mai indiferentă. Într-o zi o matusă a mea, la care luasem masa în ziua aceea, m'a rugat să însoțesc la proba unei rochii. Croitoreasa, o fostă doamnă din lumea bună, săracă în urma războiului, ținea acum un atelier dragut în centru și-și asigurase o clientelă, din vechile prietene de petreceri. Pe când, în fața oglinzii, matusă mea își scoate rochia de stradă, patroana s'a întors spre fundul atelierului unde, după un paravan, se auzia făcându-i mașinii de cusut: — „D-ră Olga, vino de fa proba rochiei d-nei Teianu. E rândul dumitale azi, nu-i așa?” Am auzit o mișcare de scaun și de după paravan a apărut colega mea Alexianu Olga. Când a dat cu ochii de mine, a rămas incremenită, cu centimetru în mână. „Vino, odată, d-ră!” i-a strigat enervată d-na Martin, care nu reușea să prindă cuta rochiei probate.

Alexianu însă, fără să se miște, mă privea mereu și cum eu am schițat un gest, ea s'a întunecat și mâinile au început să-i tremure. — „Haide, mișcă-te, du-te, cât ai să mai aștept!” i-a strigat patroana și a vrut să mai adauge ceva, dar Alexianu a săvârșit sorful de lucru și centimetru pe masă: „Nu pot, d-nă, nu mi-e bine; dați-mi voie să plec!” — „Ce însemnează asta? am nevoie acum de d-ta. Ce ți-a venit? O să pleci pe urmă!” Dar cu ochii la mine, fără să răspundă, halucinată parcă, ea își așeza palăria. Furioasă, d-na Martin i-a strigat: — „Bine, du-te, dar n'o să mai vii înapoi!” — pe când, cu fruntea sus, cu ochii întunecați, Alexianu eșea. Patroana n'i s'a plâns că a primit-o de milă, nici nu știa să-și așeze aul, când a venit, iar acum, când a prins meseria, pleacă, ingrată, — și-a continuat d-na Martin necazul.

Seara, la cămin, Alexianu a venit și mai târziu decât de obicei și fără să se uite înapoi, s'a ghemuit sub pled. Toată noaptea am auzit-o învârtându-se și oftând. Câteva zile mai târziu, eu am părăsit căminul. În acest timp aproape n'am mai văzut-o. Când dădea cu ochii de mine, dispărea imediat. N'a fost chip să-i vorbesc. La d-na Martin nu s'a mai întors. După plecarea mea, am aflat că a părăsit și ea căminul, care s'a închis pe timpul vacanței. Eu am plecat, cu ai mei, la mare. Totuși n'am uitat-o curând.

Dar în seara aceea de primăvară, pe banca retrasă îmi năvălea iarăși în suflet aceiași neputincioasă milă, pe când în minte îmi sunau încă cuvintele Feliciei: — „A murit într-o noapte, — probabil că nu era nimeni lângă ea.

LUCREȚIA DASCALESU



Un scriitor uitat: Ion Adam

Un grup de intelectuali constănțeni a avut recent o inițiativă preamărească — cu prilejul „Zilei apelor” — amintirea scriitorilor cari au cântat natura maritimă.

Ar fi fost însă și mai completă această pomenire, dacă, odată cu slăvirea lui Jean Bart, ei și-ar fi oprit gândul și asupra figurii unui alt literat și cărturar, căruia Constanța îi datorește atât de mult: Ion Adam.

Ion Adam, moldovean de origine, ca și Eugen Botez, a trăit aproape zece ani la Constanța, unde a funcționat ca profesor de limba franceză și istorie.

În această situație, el a fost dascălul preput al câtorva generații de elevi, dintre care unii, înălțați prin studii și cultură, ocupă azi locuri de frunte în viața publică a orașului lor de origine.

Dar pe lângă calitatea de profesor distins și cărturar de elită, el mai intrunea și pe aceea de literat cu faimă: publicase cu puțin înaintea de a veni la Constanța, romanul său intitulat „Sybaris”, care a făcut mult sgomot la apariție.

În scurt timp după stabilirea lui în vechia ctitorie depe marginea mării, el a început să publice în ziarle și în revistele din capitală,



Ion Adam 1876-1911

(în „Adevărul Literar”, în „Pagini Literare” și în „Floare Albastră”), articole sugestive cu caracter istoric, ori inspirate schițe literare privitoare la pitorescul Constanței și la trecutul ei de mare, conținând astfel într-o bună măsură la propagarea dragostei și interesului pentru un ținut care, cu 30 de ani în urmă, era mult neștiut sau fals cunoscut.

Ion Adam, care a fost un om cult, un suflet înzestrat cu o mare sensibilitate și un caracter de elită, a suferit mult din cauza opiniilor lui înaintea (și făcuse studiile la universitatea din Bruxelles), și a unor moravuri politice, cari nu s'au schimbat prea mult nici acum, după 25 de ani dela moartea lui tragică. Respins dela examenele de capacitate, suspendat fără motive serioase din funcțiune, Adam a fost în cele din urmă scos definitiv dela catedra de profesor pe care o cinstise cu munca și talentul lui.

Fiind nevoit din cauza aceasta să părăsească Constanța și să peregineze pentru un timp prin redacțiile câtorva gazete din București, — el a revenit după o vreme lângă marea lui dragă, adus de data aceasta, de către un fost primar depe vremuri al Constanței, în slujba de secretar al primăriei.

Dinpreună cu Ion Adam a elaborat Bănescu (acest ctitor al reînvierii și modernizării Constanței), cele mai multe dintre lucrările cari înfrumusețază azi capitala Dobrogei: cartierul cel nou al orașului, cazinoul și bulevardul depe marginea mării, menit în planul inițial să alcătuiască un fel de centură a orașului în partea lui nordică și băile dela Mamaia cu plaja lor mult însoțită și cu instalațiile lor atât de frumoase de dinaintea războiului, original concepute după modelul celor dela Ostenda.

În această situație de secretar al primăriei a scris Adam frumoasa lui carte „CONSTANȚA PITOREASCĂ”, operă sugestivă și de mare valoare literară, care oglindește în ea nu numai alesele daruri ale unui suflet simțitor și cult, dar și o bogăție de material istoric și arheologic care trădează cunoștințe rare în specialitate.

Datorită lui, Constanța, se face cunoscută marelui public din cealaltă parte a țării, grație inspirației și cunoștințelor acestui trubadur, vechia așezare din Scythia Minor se

încetățenește în dorul de fiecare an mai nestăvilit al atator intelectuali și iubitori de frumos, cari prin el și dela el încep să cunoască ținuturile dobrogene și să se înfrățescă cu marea...

Într-o vreme când la noi drumeția marină era cu totul necunoscută și când un voiaj la Constantinopol cu abele vapoare ale Serviciului Maritim Român („lebedele Mării Negre” cum le-a spus el cel dintâi), nu constituia un îndemn nici chiar pentru cei mai mulți intelectuali; într'un timp când farmecul și nouătea unor ținuturi pe jumătate orientale nu fuseseră încă evidențiate cu partea lor întreagă de pitoresc și originalitate, pe cari și azi le oferă din plin Constanța și împrejurimile ei călătorului de dincolo de Dunăre; de mult, cu aproape 30 de ani în urmă, Ion Adam, tânăr profesor la liceul „Mircea cel Bătrân” a fost printre cei dintâi publicști cari au început să scrie despre Dobrogea în presa capitalei și în revistele literare ale vremii, atrăgând atenția asupra originalității bogăției și farmecului ținuturilor dintr-o străvechiul Istru și Pontul Euxin, pentru cunoașterea căroia chema pe intelectuali și iubitori de frumos la călătoria pe Dunăre până la mare către Constanța și mai departe spre cetatea cu albe minarete de pe malurile Bosforului.

Cititi „Constanța Pitorească”, chiar și în a doua a ei ediție, atât de prost imprimată în ceea ce privește tehnica tipografică execrabilă, care a masacrat cu lipsa-i de grijă toate artisticele reproduceri depe natură, ce constituiau farmecul primei tipări.

Veți găsi acolo chemarea cea mai inspirată pentru primăria și înțelegerea tainelor mării și a neasemuitelor ei daruri.

În pagini calde și sugestive colorate, — căci Ion Adam a fost unul dintre literații cari au scris o limbă frumoasă și bogat nuanțată, de o corectitudine care se evidențiază mai ales în sintaxa lui ireproșabilă, — el ne-a înfățișat toată poezia Constanței, toată nouătea și originalitatea peisajului maritim, întreaga marelă și civilizată care dorm sub valurile de pământ ce acoperă vechiul Tomis.

El, cel dintâi, a evocat într-o lucrare de proporții farmecul pe nedrept bulit mării românești, soarele afectuos al Constanței, albastrul de safir al cerului ei, nisipul cald și prietenos al plajelor, își ce mișcător începe legenda Mamaiei: „Aglă ciogluce, aglă!”

Aglă Mamaia!”

simfonia valurilor lovind-se de stânci, mozaicul populației dobrogene, curios amestec sufleteș de bunătate și sălbăcie la smolnolenți purtători de turban, mișcarea și viața portului, poezia plecărilor cu vaporul, farmecul nopților cu lună pe ape și dulcea melancolie a toamnelor pe litoralul mării Negre...

Constanța datorește profesorului literat Ion Adam, — mort acum aproape 23 de ani, — o pioasă recunoștință: pentru entuziasmul cu care a evidențiat frumusețile ei naturale, pentru sinceritatea și talentul cu care i-a închinat cartea frumos inspirată și sugestiv numită „Constanța Pitorească”, această feciță cântare a cântărilor celui dintâi al nostru oraș maritim, punct de plecare în drumeția plutitoare către orientul mistic și cale larg deschisă spre apele oceanelor departate...

CONST. BASARAB
Castelul „Turnul Roșu”.

Alceu

Sus, fraților, paharul,
Că-i gata de „noptat”.
Stă ziua 'n scăpatat:
Beți, să gonim amarul!...

Aduceți-mi cupa cu vinul spumos,
Ce grije-alungă, te face voios.
Aduceți vin
Și-mi puneți din plin,
Să bem cu suflet senin!

De Bacchus spre-alinare
Ni-i vinul dăruit.
Din trau-nă trudit
În el găsim scăpare.

Aduceți-mi cupa cu vinul spumos,
Ce grije-alungă, te face voios.
Aduceți vin
Și-mi puneți din plin
Mereu nectarul divin!...

I. M. MARINESCU

„Plângi copilă, plângi,
Plângi pe Mamaia!”

Paulografia:

Un omagiu adus unei femei

Cartea despre care ne vom ocupa acum aci, este fără îndoială una din genul său și una din curiozitățile vechii lui Rabelais. Este un omagiu unic pe care l-a putut aduce vreo dată un bărbat unei femei (un bărbat care însă a rămas toată viața lui în postura de supranat) unei femei frumoase, sau mai degrabă care fusese odată frumoasă.

Este vorba de frumoasa Paula de Viguier, născută la Toulouse în 1518, fiica lui Antoine de Viguier, care a jertfit mult pe altarele lui Eros, căsătorindu-se de trei ori, ultima dată la 65 de ani cu Jacqueline Lancelotti. Nume pare că predestinat!

Paula se căsătorii prima dată cu d-l de Baynaguet, consilier la Parlament; și acesta probabil că făcu o deosebită plăcere soției sale prin decesul său, care îi favoriză căsătoria cu Baronul Philippe dela Roche de Fontenilles, iubit mai de mult.

Principiul este că nimeni n'a reușit să vorbească de rău pe baroana de Fontenilles.

Era de o virtute feroce și toți contemporanii sunt de acord de a-i recunoaște meritele de cea mai castă soție a secolului. Tocmai pentru aceasta mișunau adoratorii în jurul ei; iar unul din ei i-a adus și celebritatea posterității. Încă odată se adevărește aforismul lui J. de Gourmont: că multe femei nu capătă vre o importanță de cât după amantii pe care i-au avut.

Datorită unui amant pur platonice, seniorul Gabriel de Minuit, mai aflăm de existența frumoasei Paula, și nu mai puțin datorită ei pomenim după peste trei secole de gentilețului de mai sus.

În cursul unei vieți de om, seniorul Gabriel de Minuit, sezenal de Rovergue, a fost devorat de cea mai incandescentă dragoste, rămasă platonice, însă, față de baroana de Fontenilles și rezultatul acestei dragoste pe lângă care supliciu lui Montausier, așteptând pe delicioasa Julie d'Angennes, a fost floare la ureche, fu curioasă carte de care ne ocupăm aci. Surprinzător este faptul că fiecare din ei aveau, când a fost scrisă cartea, cam câte 70 de ani, iar eternul îndrăgostit, adevărat erou bernelic scos din vre-un „Chanson de geste” îi dedica o ciudată carte omagială, unde se vorbește fără nici o reticență de cele mai ascunse farmece corporale ale frumoasei tuluzane. Este vorba de „La Paulographie, ou description des beautés d'une dame tholosane nommée la Belle Paule”. Totul este de o indiscreție sentimentală-anatomice formidabilă însă înținsă pe o candoare nu mai puțin surprinzătoare. Teza lui G. de Minuit era faptul că într-un corp minunat, Dumnezeu așază și un suflet curat, astfel că orice idee de pornografie sau lascivitate este exclusă. Cu 15 zile înainte de a muri, perseverentul bătrân și credincios etern al unei imagini din tinerețe, trimise chipului care s'a dovedit atât de rece pentru el totdeauna, următoarele versuri, sperând într-o întâlnire în lumea umbrelor:

Adieu, de Languedoc, la dame

que sur toutes je puis chaste et

Certes, je te puis bien dire adieu

desormais,

Car je suis en danger de ne te

voir jamais

Adieu, Paule la belle, en elernel

adieu:

Le seul espoir que j'ay de te voir

est qu'un jour,

Ayant quitté du tout ce terrestre

sejour,

Nous nous reconterons là-haut

avecque Dieu.

Dar Paula nu s'a grăbit de loc să se întâlnească cu nefericitul ei curtezan. Mușul în vârstă de 82 de ani și fu înmormântat la biserica Augustinilor din Toulouse.

Manuscrisul nu fu publicat deci în viața autorului; și ar fi rămas necunoscut lumii. Ar fi fost un mare păcat pentru literatura iubirii, dacă n'ar fi dat peste el soră-sa, preacuvioasa Stareță a Sf. Mănăstirii Sfânta Clara din Toulouse, Stareța Carolina, fără să se sperie de minuțioasele descrieri intime ale Paulei, s'a gândit că din cele 32 capitole ale manuscrisului, meritul cel mare al autorului este că nu s'a condus decât după imaginația sa idealizată și totuși nu era decât un elogiu adus castității și naturii zidite de Dumnezeu. Stareța tipări manuscrisul, puțin timp după moartea fratelui său, și atât de în serios luă această lucrare încât o dedică „prea înaltei și prea ilustrei principese Catherine de Médicis, Regină-mama Regelui”.

Dar familia eroinei și ea însăși, nu au fost deloc încântate de acest omagiu. Încă odată bietul senegal Gabriel de Minuit, deveni plictisit și din mormânt. Luată toate măsurile astfel că ediția aproape fu distrusă.

Cartea este un adevărat tratat despre frumusețe, având drept axă frumusețea Paulei. Modul său de a privi femeia este caracteristic Renașterii; iar concepțiunea sa este pur creștină. Numai creștinismul poate acorda perfecțiunea, și Paula de Fontenilles, dacă s'a bucurat de frumusețe atingând perfecțiunea este numai prin faptul că a fost o creștină ferventă. Autorul are o deosebită grijă să nu care cumva să compromită pe Paula, declarând la începutul cărții că ea nu iubeste decât pe soțul respectiv, iar splendorile anatomice pe care le descrie, le-a zugrăvit numai prin deducție și după descrierile soțului, precum și a unor femei care s'au bucurat

de intimitatea ei. Vanitos trebuie să mai fi fost cuceritul baron de Fontenilles, mai ales că această carte apără când frumoasa atinsese etatea de 70 ani, dar nu mai puțin de tracasat ajunsese și idolatrul Gabriel de Minuit, care în ceiaze a scris ni se pare că s'a exteriorizat pe hârtie, toate halucinațiile pe care i-le oferea trupul de femeie.

Citind cele 32 de capitole dintre care cele mai multe sunt elogiuri poetice al frumuseților naturale ale Paulei, vom fi mult mai indulgenți pentru ansamblul din romanul lui Lawrence, Amantul lui Lady Chatterley, mai ales că acesta n'a găsit nici o stareță care să-l prezinte...

Aceste capitole atât de bogate în surprize și în candoare sunt: Părul, Fruntea, Ochii, Sprâncenele, Nasul, Gura, Ochiul, Urechile, Bărba, și gâtul, sânii, brațele, mâinile, pântecul, coapsele, spatele, etc. Descrierile și comentariile sunt extrem de interesante și anume considerăm că nu fac de a frunzări prin text, dintre cele mai... puțin sensaționale.

Vorbind despre părul Paulei, el spune că este atât de bogat încât îi îmbracă tot trupul ca într-o îmbrăcăminte. Grație acestei mantii naturale, ea s'ar putea oricând prezenta în fața oricui fără nici o haină.

În cap. X este extrem de evocativ, cântând sănii ei. Vorbește ca un cunosător abil al acestor accesorii, dar după măturile competente ale unor femei care au avut fericirea să le vadă. Nici un bărbat nu s'a bucurat de această favoare. Afară de baronul, soțul și primul bărbat, D-l de Baynaguet.

Trecând la capitolul despre brațe, este aproape ingenios. Brațele baroanei nu sunt făcute pentru altceva decât păzitorii castității sale, pentru a-i proteja bustul. „C'est un noli me tangere, qui va encore plus bas que de cela et qui sert pour teindre avisé un chacun que les piéces qui sont constituées en tels endroits sont piéces secretes qui ne se communiquent point aux parties”.

În acele „părți secrete” numai soțul are drepturi, după cum rezultă din text: „Il n'y a que le seul coconnaisseur qui en a, en vertu de sa commission qu'il tient nommement de Dieu, fait secrettement l'enqueste, sans toutefois s'estre servi ny d'ajoint ny de cler qui en prenne connaissance”.

Cu capitolul dedicat pântecului adevărat, halucinațiile lui Gabriel de Minuit, devin din ce în ce mai indiscrete. Prin analogie cu bustul, cavalerul supranat întrevide prin ceață pântecul: „Blanc et petit, rond et ferme, n'estant ny plié, ny frez, ny godronné, et ayant, au lieu de cette susditte petite freze (qui donne à la vérité un grand lustre au tétin, mesme quand le voisinage est sans aucune marquerie de bleu, gris et tanné) un petit nombril, qui se tient d'une fort bonne grâce, à la forme d'un jeunne petit limasson en temps d'hiver, caché dans le creux, c'est à dire au milieu de ce joly petit ventre, comme s'il avait peur qu'en le voyant si gentil et si beau l'on en devint en quelque façon amoureux”.

Capitolul al XIV este cel mai important pentru prea mărirea castității Paulei de Fontenilles. Cităm din el un pasaj.

„Cette region n'est pas seulement inhabitable, dit-il, mais aussi inaccessible à tous, hormis moi. Je ne dis pas que la volonté d'y aborder ne se soit quelque fois emparée de quelques presomptueux temeraires esprits, et ne fust que pour en porter les nouvelles, à leur mere grand”.

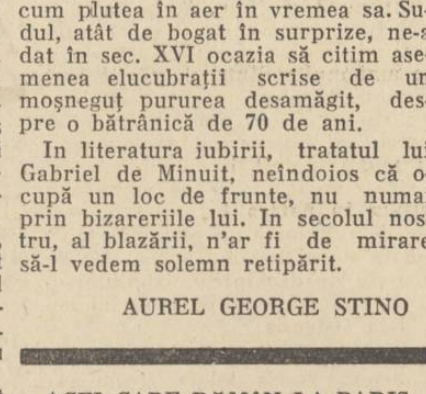
Mai departe, tot în acest capitol deducem ușor că printre acele câteva spirite temerare care au încercat să abordeze templul, a fost și bietul senegal Gabriel, iar urmările invingerii sale se văd limpede în această carte paradoxală, omagiu erotic adus unei femei caste, opera unui amos aproape alienat. Aceste convingeri ni-le îndreptățesc pe deplin cap. XV și XVI tratând despre coapse și spate.

Din toată cartea, care n'a scandalizat pe nici un Episcop al vremurilor, care să ordone arderea tipăriturii de către călău, afurisirea sârmanului amoretz etc., rezultă că nici decum Gabriel de Minuit nu s'a gândit la pornografie, care oarecum plutea în aer în vremea sa. Sădă, atât de bogat în surprize, ne-a dat în sec. XVI ocazia să citim asemenea elucubrări scrise de un moșnegut pururea desamăgit, despre o bătrânică de 70 de ani.

În literatura iubirii, tratatul lui Gabriel de Minuit, neîndoios că o cuprinde un loc de frunte, nu numai prin bizăriile lui. În secolul nostru, al blazării, n'ar fi de mirare să-l vedem solemn retipărit.

AUREL GEORGE STINO

ACEI CARE RĂMAN LA PARIS



— Draga mea, sunt la Juan-Les-Pins și sunt atât de arsă de soare încât n'ai să mă n'ai recunoști

Cântec de ploaie

Plouă,
Ca prin sită nouă,
Albe picături de rouă.

Cald șuvoaiele convoi,
Vin să scormone noroiu.
Strada geme greu sub apă
Cerule, — e stricată vre-o supapă?
Soarele picurii cu ciudă
Ca să vadă lumea udă.

Pe să încercați de ploaie
Se frământă și se ndoale...
Și pe sub potop de apă
Trece un student c'o mapă.

Intr'un colț așteaptă-o fată
Incruntată și plouată,
Și se culcă singuri pe stradă,
Adierea cea nomadă,
Ploaia, ploaia și o fată
Ce așteaptă încruntată:
Sau să termine odată
Picurii 'ncheind șiragul,
Sau să vină — poate — dragul.

OVIDIU SECĂREANU

In pădurea cu sitari

În ultimile pălpări ale zorilor, porni dinspre pădure un vânt ușor, printre frunzele vestede, solzi arămi, fășind alene. Cel cinci vânător, înșirați în linie pe drumeagul din marginea, ascunși după un ciot, după o tufă, priveau în neclintiri de statu antică, răsuflatul greu al pămantului; monstru trezit din hibernare, în aburii calzi și grei.

O frunză se desprinsese din înălțimea unui ulm și lovind ramurile uscate cu un sunet sec, sonor în liniștea profundă, crispa nervos o mână pe patul unei puști.

Un gândacul cu reflexe de safir, pitit pe vârful tulpinei unui toporaz, privea pământul ca din înălțimi fabuloase.

Vântul se opri.

— Moș Ghiță, nu-i mai dă drumul odată?

— Las' coane, că diacum a noastră, 'taștării'. Și din luleaua apocaliptică a lui Moș Ghiță, strecurat printre firele sure și țepene ale mustății, un fir de fum albastru se ridica spre zări, spânzărând în aer ca o ață de paianjen.

— De unde ai luleaua asta, moș Ghiță?

— Hapoi, coane, mi-o hărăzit-o tătăni-miu al mare, care cica o luase dela un Bulgar pri-păsit prin satul nostru. Da' lulea ca asta nu mai găsești nica la leși nici la Vena nici la Paris. Luleaua asta, coane, și cu pușca asta — moș Ghiță o mângăie cu duiosie — care cica Dongău-dicilor îi zăce tun, nu li dau ferita sfântu, nici pintru zăce mii di franci.

Apoi, moș Ghiță se sprijini și mai greu pe singura țavă a puștii seculare, îngropându-i patul de brad ros de veacuri în pământul jilav.

De peste deal, din vâlceaua ascunsă în hila deasă, porni peste vărfurile copacilor în salturi, limpede sunet de corn. Îi răspunse rupând brusc tăcerea, un cor de chiote lungi, ce venea în huet surd de valuri din depărtări nebănuite.

Răsunară pe drumeagul ascuns sub șirul de paltini, tăcături cristaline — piedici trase, cocoșe ridicate.

Moș Ghiță își scutură luleaua cu luare aminte în podul palmei, o băgă în chimirul lat de unde scoase un săcușor cărpit cu arnici roș și care turnă cu aceiași luare aminte cenușa amestecată cu tutunul rămas. După ce dădu drumul și săcușelului strâns într-un șiret, lăngă lulea, cu mișcări încete șterse țeva aburită a puștii cu măneca sumanului, o cumpăni în mână dreaptă și rămase apoi cu privirile ațintite peste înălțimile pădurii.

Vântul o porni iar ușurel, ducând mai limpede din adăncuri umede cascadele chiotelor și îndată scăpăra de după culme o suliță din soare.

Sub o tufă deasă, într-o margină de băltoacă clipi spieratdăncurile pădurii. ION-EG.

pentru Gusty

Debut la Radio

Mare lucru-i și Radio așa, dom'le, la viața omului!

Auzi dumneata: prin cutia pătrată sau dreptunghiulară, neagră sau marron, pe care stă scris: Atwater-Kent sau Philips, să-l auzi pe Kiepură dela Varșovia, pe Enescu dela Paris, sau pe dl. profesor N. Iorga dela București.

Fenomenal!
Dar să cânti în fața microfonului?

Să te audă universul întreg?!

Formidabil!
Deaceia tânăru și talentatul absolut de conservator Mircea Vasiliu, eminentul pianist dela clasa doamnei Aglae Costovici, depunea toate stăruințele pe la sfînșii radiofoniei, ca să facă și el cunoștință cu tainele camerei blindate, cu ceiaze se numește în limbajul tehnic „studio”.

După o lungă adăstare, în care timp preparase bine câteva bucăți din marile repertoriu, fu invitat oficial de societatea de Radio-difuziune.

Toți cunoscuții erau în picioare:

— Cântă Mircea la Radio!
— Se lansează!
— Ei, dacă are talent!
— Avea proptea, dragă, ce crezi?!

În seara hotărîită debutului, Mircea avea un trac teribil.

Nu mănecase nimic și o luase razna pe străzi cu vre-o două ceasuri înainte de ora fixată în program.

În mintea lui se perindau tot felul de scene, se vedea felicitat, asaltat de complimente, invitat din nou...

Apoi, toți care îl vor asculta acasă, prietenii, rudele, ba chiar și dușmanii...

Toate acestea i se încrucișau în cap, treceau cu iuteală de fulger prin creierul lui înfierbântat de emoție și de bucurie.

Pe măsură ce se apropia de post, inima îi bătea mai cu putere.

Era abia opt.

În fața porții mari, de fier, Mircea se opri un moment.

Apoi, luându-și o poză gravă, intra lanșoș.

Portarul galonat se înclină respectuos:

— Să trăiți!
— Bună seara! și trecu înăinte.

Abia acum își dădu seama că mai era o oră până să-i vie lui rândul.

— Dv. ce doriți, întrebă un al doilea portar.

— Eu sunt...

— Sunteți conferențiarul de la...

— Nu, dom'le, eu sunt pianist!

— A! Păi abia la nouă!

— Știu, dar am treabă cu domnul... și Mircea spuse numele unui înalt personaj al instituției.

— Pofțiți sus, la I-ul.

— Știu, mulțumesc! făcu el competent.

Întră înăuntru: pustiu.

Deodată, ieșind dintr'un birou, domnul director muzical își făcu apariția.

— Domnul?

— Vasiliu, pianistul de la ora 9.

— Aha! Pofțiți la domnul Georgescu, mecanicul nostru, și plecă.

În timp ce domnul Georgescu îi explica debutantului o sumă de chestiuni tehnice în studio, vorbea un conferențiar care trecuse de mult peste sfertul de oră reglementar.

Agitat, Mircea se plimba în sus și în jos prin hall.

Conferențiarul continua.

Ceasul arăta zece minute după nouă.

Familia Vasiliu, strânsă în fața microfonului, aștepta nerăbdătoare.

A terminat!

— În sfârșit!

Și prin cutia miraculoasă, glasul crainicului răsună sonor:

— Atențiune: urmează domnul Mircea Vasiliu care va executa la piano „Rapsodia No. 2” de Franz Liszt.

— Sssst! Sssst!

În casa Vasiliu se făcu tăcere. Primele note sunară grave, în

Prima bucată se termină cu bine.

Începură comentariile.

— Vai, dragă, și dac' ați ști ce răcit e Mircică săracu!, are un guturai teribil, făcu d-na Vasiliu.

— Urmează: „Sonatina” de Marțian Negrea.

Infierbântat, radiind de bucurie, Mircea Vasiliu își punea tot elanul și toată arta sa în execuție.

Dar deodată, simți în nara dreaptă ceva lichid care cobora încet, încet.

Degetele fugeau pe clape, nervoase.

Mircea fu cuprins de o panică grozavă.

— Străsnic cântă, remarcă domnul Vasiliu.

Mircea simțea că i se face rău.

Lichidului ce acum se instalase pe clape, pe pantaloni, pe degete, îi urmă o gădilitură violentă în nara opusă.

Ingrozit, Mircea grăbea execuția, dar zadarnic: în mijlocul entuziasmului general, prin gura larg deschisă a haut-parleurului, universul întreg auzi în seara acea finalul sonatinei lui Marțian Negrea, întovărașită de un:

— Hapciu!

S. TERNEA

Vraja

Nici azi n'a venit nimeni să mă vadă. Desigur că nici mâine... Cât de trist e să ști că nu însemni nimic pentru nimeni... În jurul meu aceeași singurătate lentă, monotona, ucigătoare. De câteoa zile. De când m'am îmbolnăvit.

Cu ochii deschiși în gol, priveam și-mi fixam fără să vreau în subconștient, toate detaliile odăii mele.

Tapetul colorat vioriu, purtând pe un perete un peisaj venețian, neînrămat, cumpărat încă pe vremea când eram în școală. Dedesubt, o măsută cu picioare fragile, purtând un album gros de fotografii, cu secolele roase de vreme și de neastâmpărul copiilor, o scrumieră veritabil turcească, conștând dintr'o farfurioară de alamă și o câmilă bleagă cu margică albastră la gât. (De ce a-tăta inestetică?) Pe un cuier din dosul ușii, o haină spânzурată și plânge inutilitatea, așteptându-și stăpâna. Deasupra patului, un tablou bătrân ca mine. Își etalează câteva pansele inexpresive, de când mă țin minte. la fel de viu colorate.

Și alături de patul meu, pe mesicioara care de câțva timp mi-e prieten drag, domnește printre medicamente, pahare cu limonadă și sticlețe cu mirode de spital, într'un vas ce poartă scris cu emfază, în litere de aur „Souvenir din Constanța”.

Bucuria mea de azi: un ram vântat de liliac parfumat.

Nu știu cine mi l-a dat. Dormeam când mi-a fost pus pe pat. M'a trezit parfumul primăvăratec și am răs săruțând floarea. Mi-am adus aminte că afară-i primăvară, soare, cald. Luna Mai își trimitea în odăia unei bolnave, odată cu razele calde, mesagerul îmbătător.

N'am întrebat cine mi l-a trimis. Era atăta vraja în necunoscutul aceluia care-a făcut ca dintr'un pom de liliac, o floare să fie și pentru mine.

Poate că n'am întrebat, ca să nu încerc o deziluzie, aflând că fata din casă, sau un vecin îndușoat de primăvara de-afară și bolnava din casă, mi-au trimis ramul de liliac.

Am închis ochii, lăsând să zboare imaginația. Și lumea mea de gânduri a închipuit un om, un singur om în toată imensitatea omenirii, pentru care însemn ceva. Cineva, care mă urmărește din umbră, îmi cunoaște viața, și lasă ca vremea să aducă deslegarea unui roman început poate azi, poate de mult. Și figura aceluia necunoscut luă dintr'odată o înfățișare clară, precizându-se aproape palpabil în amurgul odăii, de unde soarele plecase pe nesimțite.

Atrasă de o putere inexplicabilă, dornică de-a cuprinde visul

cu brațele, m'am ridicat dintre perne, și-am întins mâinile spre dânsul.

Și ca jocul spumos al unui balon de săpun, totul dispără într'o clipă... Ficțiunea imaginată de-un bolnav, lăsa locul singurei realități, al unui ram vântat de liliac, printre medicamente și sticlețe.

ERNA SEGAL

Nebunul

A fost un tipăt subțire de copil:

— Nebunul, măi! Uite Ciotea nebunul.

Pe urmă un ropot de pași speriați, pe stradă. Cei mici au căutat adăpost în dosul gardurilor, în fundul curților. Cei mari s'au incurajat reciproc:

— Pe el, mă. Dați-i, mă.

— Uoo, nebunul.

— Ciotea, Ciotea nebunul.

Nebunul s'a oprit în colț și n'a mai îndrăznit pas înainte.

Ceata mărunță a prins curaj. I-au tipat numele. L'au huiduit.

— Ciotea nebunul.

— Huoo! Ciotea!

Nebunul n'a mișcat. Numele nu și-l cunoaște. Poate n'are nume, cum n'are nici adăpost.

Cum nu-l cunoaște nimeni. Așa l-au pomenit. „Ciotea” i-a spus cândva un copil și așa a rămas. Nebunul nu s'a împotrivit. Nebunul nu știe vorbi.

La câțiva pași, ceata s'a oprit, iscoditoare. Au tăcut toți. Dar e o tăcere de înaintea de furtună, rău prevestitoare. Tac.

Așteaptă un semn. Nebunul a rotit ochiul teafăr și speriat peste capetele din jur. În găvanul celălalt, ochiul scurs a însoțit alb ca o pielăie de bojoc, mișcările celui sănătos. Nebunul tăce și nu înțelege. Nu înțelege ce vor cu el vîetățile acestea mici ale căror priviri îl sfredelesc. Își plimbă într'una ochiul speriat și singur în lături. O teamă neînțeleasă îl cuprinde. Ar vrea să fugă.

Dar nu se arată nici un drum liber. Înțelege și-și pleacă resemnat capul. Din gura care nu știe să vorbească, a răzbit un scâncet ca de copil.

Aceasta a fost deajuns. Ca la un semn, au izbucnit strigătele.

— Plânge, mă, nebunul.

— Dați-i mă. Iote-l cum scâncește.

Pe lângă capul nebunului a fluerat o piatră. Apoi alta. Și alta.



Intre sport și cultură

Pe lângă revistele exclusiv sportive care abundă ca tiraj și nomenclatură, nu este chiar sau revistă, de orice natură, care să nu consacre, cel puțin o pagină pentru pasionanta indeletnicire a sportului. Săile de conferință și mai ales, cele de teatru și-au împuținat cu mult numărul frecventatorilor, dar terenurile sportive, în schimb, au câștigat și câștigă din ce în ce mai mult public. Cine a avut prilejul să asiste la un match de foot-ball, de rugby sau la o gală de box, poate să-și dea seama ce delir senzational cuprinde pe numeroșii spectatori ai acestei manifestări. În plus, vom înțelege de ce a luat naștere și comercializarea respectivă.

Astfel stând lucrurile, nu se putea ca mijlocul să nu devină scop, ca sportul să nu devină preocupare de prim ordin, o meteahnă prin abuzul practicărilor lui. Faptul acesta ne face să înțelegem și motivul pentru care multe minți luminate s-au ridicat contra acestui flagel.

Pentru că prea puțin au fost aceia care au protestat ca atare, și fără continuitate, aceste proteste n-au fost luate destul în seamă de cei vizati și în deosebi de școală. Zic, în deosebi de școală, pentru că scriitorii acestor rânduri fiind dascăl de meserie a putut observa cum, an de an, serutele de elevi devin mai slabe ca pregătirea intelectuală — motivul acestei slăbiri având, dacă nu în întregime, în cea mai mare parte, explicația în abuzul sportiv.

Trebuie să lămurim de la început: nu sunt adversarii educației fizice, ci prietenii ei; mai ales al gimnastice libere. Lucrul acesta mă dispensează de orice subiectivitate.

Foot-ball-ului, Rugby-ului, etc., fiind sporturi de imprumut, și de prisos să mai demonstrăm aici că importanța presupune faptul acesta pentru punctul nostru de vedere, cătă vreme fiecare manifestare, fie ea fizică sau intelectuală, este expresia necesității mediului care a produs-o. Dar trecând și peste aceste considerații, importul, cosmopolitismul fiind a doua noastră natură, vom găsi material documentar tot din Occident, unde reacțiunea a apărut odată cu abuzul sportiv. Deaceia argumentele pe care le voi aduce pentru eliminarea tezei noastre pe voi lăsa-mă mult pe seama autorității citatelor.

„Ceiace alcătuiește o sănătate robustă e vigoarea organelor respiratoare, circulatorie și digestive. Nu numai că nu trebuie să căutăm forța atletică, dar trebuie să fugim de ea, deoarece aceasta nu se întărește decât prin exerciții violente și, pe lângă cei atari exerciții împiedică jocul regulat al respirației și provoacă o aprindere vătătoare în vinele gâtului și ale vrății, apoi ele sunt isovitoare. Elecții luminați nu primesc de loc cu plăcere această exagerare a exercițiilor fizice în școlile englezești.

Wilkie Collins constată o dezvoltare supărătoare de brutalitate și grosolanie în societatea britanică, și abuzul exercițiilor fizice, zice el, a contribuit, în cea mai mare parte la aceasta. Mathero Arnold spune că adevărații muncitori cu inteligență sunt tot atât de morali ca și atleții. Tot ce cheltuiim cu exercițiile violente e pierdut pentru educația voinții.

Marile victorii ale omenirii nu se câștigă nicăieri cu mușchii ci cu descoperirile, sentimentele mari și cu ideile rodnice. Noi am da mușchii a 500 de lucrători, din cei mai voinici, împreună cu mușchii cu desăvârșire nefolositori ai tuturor atleților și omenilor de sport pe inteligența puternică a unui Pasteur, Ampère sau Male.

Prefața la Bărbat și femeie, Educația voinții de I. Payot, Trad. N. Pandele.

branch. Dealtfel omul cel mai bine exercitat tot nu învinge niciodată la alergări pe un câine sau pe un cal și un goril în luptă nu se teme nici de un Hercule. Superioritatea noastră nu stă nici în greutatea nici în mărimea mușchilor, dovadă e că omul a domesticit animalele cele mai puternice și a băgat în cușcă tigrii și lei. Trebuie să imităm Suedia care a renunțat în școlile ei pentru elevii ei, la sporturile fizice ruinate.

Tot în Franța, lui J. Payot, printre alții i se alătură și Gabriel Boissy: „Astăzi, toți părinții știu, sau pot pricepe, cât este de primejdios a lăsa să se desvolte gustul excesiv pentru sporturi — gust curat spectaculos, compromis prin excesul specialiștilor — în loc de-a cultiva armonia facultăților corpului și starea lui generală, întregul corp al copiilor noștri.

Ce paradox e să vezi această insuficiență pentru sporturi și, paralel, această dezordine, sau, mai bine, acest neant pentru formarea fizică”.

Nici Polonia nu a rămas mai prejos. Facem un citat din Educația fizică (1930) a d-lui C. Kirilscu, care ne încredințează că „Ministerul Cultelor și Instrucțiunii publice a interzis tinerimii gimnastice în societăți școlare și sportive”. „Motivul acestei interdicții a fost constatarea influenței vătămătoare a acestui fel de concursuri asupra sănătății precum și asupra rezultatului studiului tinerimii” (Pag. 94).

Asemenia constatări s'ar putea cita din abundență, din mai toate țările europene. N'am făcut însă decât o simplă semnalare spre a reliefa că astfel înțelegem Educația fizică nu mai poate fi luată ca un complement al Culturii ci ca un dușman al acesteia.

ST. CONST. —STELIAN

JULES RENARD

Cheia

Bătrâna este bătrână și sgară; bătrânul este mai bătrân și mai sgară. Amândorora le e însă teamă de hoți. În fiecare clipă a zilei se întreabă: — Ai cheia dulapului? — Da, răspunde cellalt.

Aceasta îi liniștește puțin. Ei păstrează cheia cu rândul și a-jung să se bătuiască unul pe cellalt. Bătrâna o ascunde mai cu seamă la piept, între cămașă și piele. O pune între pungile sânilor ei nefolositori.

Bătrânul o îngheamă când în buzunarele încheiate ale nădragilor, când în acele pe jumătate cusute ale vestei, pipăind-o mereu. Dar la urmă aceste ascunzături, meru același, i-au părut dintr-o dată în ce mai puțin sigure, și dintr-o dată ei au găsit unul, de care e mulțumit.

Or, bătrâna îl întreabă după obicei: — Ai cheia dulapului? Bătrânul nu răspunde. — Ești surd?

Bătrânul face semn că nu-i surd.

— Ți-a pierit graiul? zice bătrâna.

Ea îl privește neliniștită. Ține gura închisă, obrații umflați. Totuși înfățișarea lui nu este a unui om amuțit deodată iar ochii săi exprimă mai degrabă șiretenie decât spaimă.

— Unde-i cheia? întreabă bătrâna; și rândul meu s'o păzească. Bătrânul continuă să dea din cap cu un aer satisfăcut, cu o brajii gata să pleznească. Și bătrâna înțelege. Se repezede, sprintenă, ciupește de nasul bătrânului, deschide cu putere, chiar de ar trebui s'o muște, toată gura, în care înfige cele cinci degete ale mâinii drepte și scoate cheia dulapului.

Traducere de L. Th.

Vacanța celor care n'au vacanță... Predealul plânge...

Snobii au desertat din București. Străzile sunt goale. Și e așa de cald! Orașul, încălzit la alb, nu tolează nici o ființă omenească. Automobilile parcă și ele și-au încetinit mersul. Numai un Torpedo care zboară în plină viteză, cu patru tineri în cămașă și pălărie în vânt, cu valizele agățate la spate, amăneste de cuceririle vitezei.

Acum câteva săptămâni, toate gările au fremătat de exodul bucureștenilor. A fost domnia agenților de bilete și a C. F. R.-ului.

Și totuși abea acum, Bucureștiul e București și își are farmecul lui, cu parfumul lui de asfalt incins, de benzină și de praf.

Înainte, în toată vremea, nu puteai să ieși pe stradă, fără să te întâlnești cu cineva, care să nu te întrebe: — Unde pleci vara asta? La Constanța? La Sinaia?

Și cine ar fi fost nebulii care să fi îndrăznit să răspundă: — Nu, rămân la București!

Pentru un asemenea răspuns, acum câțiva ani, era pentru totdeauna dezonorat. Portăreașă nu-ți mai aducea curierul — e prea cald, s'ar fi plâns ea cu o obrăznicie crudă, — furnizorii te-ar fi arătat cu degetul, era neglijat de prietenii plecați în vilegiatură, sau dacă te întâlneai întâmplător cu ei, te ocoteau sau treceau pe celalt trotuar. Cunoaștem cu toții nenorocirile familiei care rămânea vara în București. Trăia în dosul ferestrelor, — chiar dacă erau onorabile, — pe care avea grija să le tapeteze cu hârtie albastră, și găsia fel de fel de combinații drăcești ca să trimetă dela Căciulata sau Sinaia, câștigul postale ilustrate celor care se aflau în aceeași nenorocită situație, ca să-și facă să turbeze de neceaz. Nu de altceva, dar așa-i făcut românul. Azi, faptul de a rămâne în București, te face să triști drept un adevărat om; asta dovedește că bioulul unde lucrezi are nevoie de sprijinul inteligenței și experienței tale, desigur, foarte prețioase.

De sigur că se spune despre un asemenea individ, cu admirație, pe plaje: — Cine? Cutare? E de o energie grozavă. Nu l-au lăsat să plece dela birou. Au nevoie de el... E o capacitate... Și să muncești pe o căldură de 50 de grade...

Și admiratorii zelului tău, desigur cei mai buni prieteni, îți vor trimite afectuoase ilustreții: — „Aici e un timp superb. Facem plaje gândindu-ne la tine, care lucrezi în cuptorul Bucureștiului. Într-adevăr, pe căldurile astea, ești un erou, căci numai când ne gândim cum trebuie să te cotășim, ne apucă groaza. Nu-l așa că-ți plăcut?”

AVANTAGIUL CELOR CARE RAMAN

De altfel, nu puțin sunt aceia care își fac concediul, urmând o cură la... București, sau dacă vrei, la „Bukarest bleib-hier Bad”. Să nu vă închipuiți că glumesc sau că autorul acestor rânduri ar fi un adept al autosugestiei, un elev de-al lui Coué și că afirmațiile mele sunt de domenii fantezie.

Ca să vă convingeți ieșiți pe Calea Victoriei, la ora obișnuită a plimbării, sau intrați la strand, în Cismigiu: lume peste tot. Deci, consolati-vă: nu toată lumea a plecat! De altfel, faptul de a rămâne în București, îți oferă nemăsurate avantagii:

1) Acela de a nu pleca, fiindcă te lăsa lumea știe că poezia franceză Edmond Haraucoeur a spus: „Partir, c'est mourir un peu”.
2) Dacă n'arai gustul aventurii, îți înalță multe neplăceri, în tren și la hotel.
3) Dacă ai gustul aventurii, poți găsi nenumărate, și încă fermecătoare, pe calea Victoriei, în Cismigiu sau la Șosea.

4) Fiindcă din clipa când bucureștenii au părăsit Bucureștiul, ei bine! Bucureștiul redevine bucureștean. Căci atunci masca Bucureștiului cade și apare adevărata lui față, un chip necunoscut, variat, plăcut — un chip nou, plin de farmec și tăcere. De altfel, când sunt tăcere, te faci un oraș, sfârșesc totdeauna prin a-ți destăinau secretele. Și-a-oi mai e ceva de care nu trebuie să ne plângem: nimeni nu vine să-ți bată la ușă; telefonul nu te mai cheamă, nu ți se mai dă jurnale, nici poșta, și, o, mai ales, nu există nici umbra unei facturi sau polițe protestate. (Multumesc lui Dumnezeu, creditorii mei își au vacanța lor).

Acum poți gusta cu adevărat bucuria, plăcerea de a trăi. Ca să iubesci viața, trebuie să fii bolnav. Și apoi sunt atât de minunat de îngrijit, de căutat! Gândiți-vă numai că nu-i nici un medic în București!

Și mai ales niciun prieten și niciun creditor! Iar cât privește aventura, gustul noutății, o putem afla și aici, cu atât mai mult, cât, după cum spune Pierre Mac Orlan în „Le petit manuel du parfait a-

venturier”: sunt aventurieri pasivi și aventurieri activi.

Contrarii celor ce credeți, aventurieri activi sunt pentru umorismul francez, oameni care, bine instalați în fotolii, fabrică aventuri, le visează și le face, ca să le facă mai emoționante, și care, ca să le realizeze de către aventurieri pasivi. Acela înseamnă că adevăratul aventurier, pentru Mac Orlan, este acela care nu se mișcă din colțul odăii lui. Să fim deci aventurieri activi! Să lăsam pasivilor, să îndure soarele Movilei și nota de plată a hotelurilor, sărată, ca și apa mării.

Și apoi, orice plecare, își are însoțirea ei. Care sunt triste, triste...

INTOARCERII

Plouă. Dealungul tuturor străzilor, mașini încercate de valize cu înfățișări variate, aduc acasă pe bucureșteni. Valizele sunt din toate culorile, și chiar, cu toată criza, și din strălucite. Etichetele care le pătează, spun de locuri incântătoare. Și această îngrămădeală de localități, are ceva melancolic.

Toate cartierele orașului, toate clasele societății au furnizat contingentul lor de călători. Geamantanul așa vechi, strâns cu o frânghie, vorbește de micul funcționar, care se întoarce într-un apartament întunecos, într-o stradă fără aer. Eticheta sa e a unei localități necunoscute aproape. Vorbește de viața economică și muncitoare.

Valizele acestea roșcate, lungi, pline de ațuri semețe și obraznice cu șugile unei case mari, vorbesc de vilegiatură la modă. Vor fi descărcate în Parcul Ioanid.

Și iată altele și altele. Sunt negre, brune, galbene. Sunt coșuri, valize, saci, de toate formele, de toate mărimile de toate culorile. Fiecare își are fizionomia sa. Fiecare poartă vestea sa.

MELANCOLIA CELOR CARE VIN...

Dar dacă aspectul valizelor e variat, uniformă e înfățișarea călătorilor, al căror chip păruie apare la ferestrele mașinilor. Au cu toții un aer morocănos, urât.

„Desigur că era urât și plictisitor acolo, la mare, sau în fundul munților unde și-a petrecut vacanța. Și totuși asta nu împiedică ca plecarea să nu fie posacă. Cum! Să-ți închizi valizele? Dar mai e timp! Inuzii.

Din valize, iată că, murdare și mototolite, apar hainele, care fuseseră imaculate înainte. Și s'au umplut, de toate amintirile aduse din atâtea excursii. Nici nu vor putea fi luate. Cu toate lucrurile felurite, doi saci cu scoici sunt părăsiți.

Cu ajutorul cantelelor și al frânelor, și abuzând de legea comprimabilității corpurilor, se leagă și restul.

La gară, îmbulzeală. Sunt grăunți până se scot bileții. Domnul se infurie. Asaltul trenului dă naștere la lupte cumplite. Noaptea alba, o petreci într-un vagon care plânge pe linie. Deodată, doamna își amintește că și-a uitat cheile. Le regăsește apoi în poșetă.

Copiii sunt exasperați. Băiatul bate din picioare, pe fetiță o doare capul. Un răsunet foarte palid și spălăcit slăbește și temperamentele cele mai robuste. De altfel trebuia să seosească. Dar, ah! trenul are o oră întârziere... Și la esire, plouă. Nu sunt nici mașini. Cele puțin, câte sunt, sunt luate cu asalt...

Pe pavajul unsuros, mașina alunecă prin Bucureștiul umez și posomorât.

„VA VENI DIN NOU AMINTIREA”...

Și lăncează aceasta durează câteva zile. Acolo, aveam în față infinitul cerului sau al mării. Contrastul e crud. Apartamentul e ridicol de săracăcios și întunecos. Și desigur, slujnica n'a scuturat deloc. Pretutindeni miroase a praf, a naftalină și a mușchi.

Despachetarea valizelor e grea. Cum să rânduiești toate lucrurile! Trebuie să faci ecatoame și minuni de ingeniozitate. Toate minicurile și amintirile, aduse cu atâtea grije, au devenit supărătoare, piedici hideoase. Sunt aruncate deci cu dispreț.

Și totuși merge de-a-ndoaselea. Bucătărea cea nouă are fripturile. Servitoarea, care era harnică, lenesă. Doamnei i se pare că a răcit. La birou, domnul a rămas în urmă cu lucrările și zilele i se par prea lungi. Total e grozav! Prezentul e lamentabil, viitorul plin de amenințări. Seara, domnul și doamna schimbă dea-nea câteva monosilabe, pline de melancolie și amărăciune.

Întoarcerea asta le amintește altele la fel. Și anare în minte, scurgerea anilor. Viața e grea și anevoioasă. Un nor de fantome negre înfrunecă odala... Un suspin mut: poate, o batistă, usucă chiar o lacrimă...

PAUL B. MARIAN



VILEGIATURA

Le-am păstrat cu răbdare, pe toate: a opta filă ruptă din calendar de când plouă cu o dărnice, pe care pământul nu ar putea să o ajungă. Ploaie măruntă... Îmbăscă... Îndesată.

Potețile ce urcă și coboară neregulat, șoseaua principală străjuită de căsuțe scunde și amenice s'au metamorfozat în albi ad-hoc, pe unde se scurg, rebele, apele de ploaie.

În băltoace de toate mărimile nu vezi formându-se nici cercețele cu existență efemeră, ce se prăpădesc la prima întâlnire cu viața, nici pâlăruțele moarte, provenite din stropii căzuți, care încearcă cu o ultimă efortare, să se ridice din nou, la locul de unde s'au prăbușit, proteste, fără intenție.

Ploaia nu se vede... dar se simte! Peasura capului o masă cenușie, nemiscată de o săptămână, de o indolență enervantă e, cu siguranță, fabrica de apă care nu se mai îndură să-și oprească o clipă producția și să-și trimită, acasă la odihnă, lucrătorii istovii, livizi, storși de vlagă, dar înzestrați cu încăpățănare neîntâlnită.

Dacă n'ar fi perdeaua asta invizibilă care schimbă nuanța de verde a brazilor, dacă butol gheții nu s'ar picta la fiecare muncăscărie de pământ terciuit și dacă la nivelul cuștilor coalelor n'ai simți o greutate obositoare, nu ai putea crede nici un moment că plouă.

Din oada din care privesc, altădată aveam o bogăție și o variație năprăasă de perspective. Acum, străluc de nouri, de acoperit, ca un capac, toată lungimea ochiului. În fund nu se vede decât un paravan întreg la bază, ciuntit și dințat la marginea superioară. Sunt brazii de acum opt zile transformați, de pătura lunguiață de apă, într-un bloc uniform.

Câte unul din ei, mai sugubă, răzându-se de ceilalți, își înalță creasta tuguiață mai sus decât nivelul comun.

„Acolo, sus, în stânga lipsește ceva.”

„Era mai plin și mai gătit locul odinioară. La orizont, în dosul dealurilor dantelate de brazi, se desena pe cer o linie plină, când cură, când frântă, mereu sovănică, asemănătoare unui desen de fânc ce ia pentru prima oară condeul între degetele.

Alteineva, poate că a văzut acolo o pată zvârlită la înghinarea cerului cu ciucurii brazilor. Altea, poate i s'ar părut că vede un spațiu de urias cu vegetație lipșită pe el.

Astăzi unde e? De când am venit, l-am văzut o singură dată. De atunci îl caut, zadarnic, în fiecare zi... L-am zărit, cândva, apoi a dispărut. Niste limbi negricioase, hăde și nemăcinate l-au cuprins din toate părțile. S'au repezit sălbatec și potficioase asupra lui. L-au descompus cu veninul lor cenușiu și l-au înghițit.

Nici un răcnet... Nici o împotrivi-re... Din clipa în care a dispărut complet, plouă într-una.

E ploaie, sau sunt lacrimile, pe care cineva nevăzut, le varsă pentru urgiașii murte, înghițit de nouri, ca cea din urmă viațete?

„Vizitatorul a părăsit Bucureștiul, Craiova, Severinul, Iașul sau Ismailul și a venit în vilegiatură, în munte. Ca să fie mai aproape de A.Tol-Sti-Cuturii și-a luat camera la mânășă. A sosit, pe o zi frumoasă, cu gulerul cămășii dat în afară, cu bocanica coltoasă în picioare și cu bățul ascuțit de inifit în roca prăpăstioasă a muntelui, în mână.

La gândul că o să stea mai mult pe afară, s'asculte, în pădure, valsurile și horele cântărilor minusculi, zburați din creasta în creastă, clientul, la închiriere camera, a preferat-o pe cea mai puțin lănoasă, pe cea mai mică și mai dospică.

Acum, stă în pat, sau pe plimbă prin cameră, cu toaleta de munte. În loc de soare, privește razele amenice ale firului arzător, din para coajă, în tavan. În locul orchestrei de pășărici, se mulumește cu scârțăitul de viorist neacordată, a neghibului viorist din legendă, și pipit undeva, în dosul pervazului, între gândaci morți și molozi năbușitori.

Îmbrăcat în cauciu, sau înarmat cu ciuperca îndoliată, vizitatorul de abia poate ajunge, — trecând pe cărări răvășite și infundate, peste dealuri și văi, — la restaurant...

Cât timp va mai auzi, bietul vilegiaturist, picuratul streșinii, în locul gâgăvelii plăcute și dragăstoase a pârâului, fugar și neastăpănat?

Câtă vreme toată lumea din Predeal va mai merge, amețită, cu capul dat pe ceață, doar, doar se vor zări zorii unui timp frumos?

Nu mai dacă ploaia asta, blestemată, care pare că ignorează cele mai elementare noțiuni, și-ar aude amente de un singur lucru... Când o să piară și răbdarea vilegiaturistului ce o să se facă bietul proprietar de camere mobilate... restaurantul burtoș... cofetăria zaharisit?

Bâncile din parcuri vor rămâne vâduve în vara aceasta noembrică, nășipul afor, iar secul muzicii militare, scutind de infern, lumea domni-de de liniște, își va distra acasă, la tobă sau clarinet, copilul și consorta.

Gara nău va privi decât prin ceasornic, când nău automat, chipurile ceferistilor și ochii vii și scilpitori de inteligență ai lui Gheorghidă, băieșul dolofan, vânzător de ziare, capetele spânzurate la ferestrele numeroaselor trăuri ce trec pe aici.

Decât să te descompune ploaia la munte, înduri mai bucuroși „arșita Capitalei”... mai ales când această caracteristică pare că a intrat pe făgaș istoric.

LIVIU FLODA

Iulie 1933.



PROVINCIA

Moment diurn

Clopotul Bărăției bate rar. Unscreezet.

Un scrașnet de mașină cu motorul băntând în surdina, o portieră trântită cu sgomot de tablă lovită și un grup de patru-cinci țigănuși, îmbrăcați dubios, năvălește pe bulevard.

— Ziareeeee!

Strigăte stereotip și obicinuit la fiecare unsprezece, când ziarle Capitalei se revarsă prin brațele țigănușilor asupra Câmpungului.

Din bodegi, cafeenea, cofetării-berării, cetățenii vin să-și cumpere ziarle. O clipă freacăuț dimineții pare că reînvie. Dar, ca și cum ziarul dobândit ar fi un calmant, liniștește se reașterne, fiecare ducându-se să-și continue ocupația întreruptă o clipă, până la unu — ora mesei.

În preajma sosirii trenului, bodegile sunt pline de câmpungeni, care își așteaptă ziarul. Nu pentru că dorul parcuregerii coloanelor îi îmoldește sau există o chestiune, care îi preocupă, ci numai pentru că au senzația că săvârșesc un act marelui cumpărând ziarul. Sunt unii dintre pensionarii bătrâni, care îl cumpără pentru a citi necrologul.

Urmează convoiul trasurilor dela gară. Fiecare este cercetată de ochii curiosi al câmpungeanului. Cine vine, străin sau băștinăș. Cu cine vine în trăsură și cu câte bagaje. Dacă i s'ar permite, ar cerceta și conținutul geamantanelor.

Și evenimentele acestea repetate și de minimă importanță sunt reținute de memoria lor, uneori luni de zile. Câmpungeanul adevărat n'are voie să uite asemenea amănunte.

— Cum, frate? Nu-ți aduci aminte, că în ziua când ne-am întâlnit, trecuse dela gară Poșescu și nevastă-sa, cu două pachete, în trăsura lui Tonghioiu?

Surprins de strigătele țigănușilor, un domn, ce privea o vitrină, întoarce capul. Un zâmbet în lumină fața. Putea, în sfârșit, găsi o întrebare timplă.

— Miron!
— Ei?
— Te fac un carambolaș?
— Gata!

În fiecare zi, cam în jurul a-celeiași ore, îi găseai jucându-se partida sau partidele de carambolaș, după dispoziție.

— Mergem la Dâmboviceanu, ori dincolo?
— Hai la Dâmboviceanu, e mai bun biliardul!

Subit însuflețit de luptă, tae cu pașii colșul de bulevard și pătrund în cofetăria-berărie însoțit de scârțăitul ascuțit și familiar al ușii, de mărăitul jarelei albe Bubi a patronului și de un „salut” prelung și cântat al chelnerului.

Bilele stau deja pe biliard. A-

— Carambolas!

— Văd că ești în formă!

— Văd că ești în formă!

— Văd că ești în formă!

— Văd că ești în formă!

— Văd că ești în formă!

— Văd că ești în formă!

— Văd că ești în formă!

— Văd că ești în formă!

— Văd că ești în formă!

— Văd că ești în formă!

— Văd că ești în formă!

— Văd că ești în formă!

— Văd că ești în formă!

— Văd că ești în formă!

— Văd că ești în formă!

— Văd că ești în formă!

Din literatura țigăneasă

Viața în șatră

La șatră n'au mai rămas decât femeile și dănciucii și sase bărbai. Ceilalți țigani au plecat prin mahala ca să strângă oase, carne, hârtii, sfărâmaturi de sticle și cutii goale. Încă de dimineață se lăsase o zăpușală ca de cuprător incins. Căni, cu limba scosă, se odihneau la umbra căruțelor și se scârțeau schematic. Numai căii, obişnuți fără adăposturi smulgea bile rare de iarbă, dând ocol șatrei și răspundând la nechezul altor cai de prin zăvoi. Vătaful nu era nici el la șatră. Plecase de dimineață la prefectură ca să obțină o autorizație de staționare pe încă cinci zile. În lipsa lui țiganii își făcuseră de cap. S'au certat cu furie, a urmat o mică pârăială apoi s'au liniștit.

Un țigan tânăr, înalt și puternic cu un urias, cânta plângător sub un cort, cu gândul la Marincea, țigancă gordă cu ochii de peruce, și cu cozițe împletite în nenumerate juru-bițe:

*Fodă verde mamuhă
Măi măr dăla balvala
Te machiol d' dromar
Ni mardem, ni phandadēm
Nici chād droma ni beshlēm
Nici chērāni pharadēm
Măi măr dăla balvala
The suchiol d' dromar
Chaste-avel o Pharule
Chaste dichel pe romnē
Hāt pe cā la Luca...*

Intinși pe rogojini la umbra gardului viu de mărcini, țiganii visează, vorbind în somn. Se văd umblând cu cobrura de căruțe pe drumuri ascunse și semiprețuite, care duc spre alte lămuriri. În drumul lor întâlnesc paștii cu flori, fânțe din belșug pentru cai, iar departe se zărește o pădure deasă și lungă, nesfârșită de lungă. Acolo poșează ca în într-o grădină de rai, cu izvoare limpezi și reci, cu izi plin de pești săltăreți, gata să fie prinși cu undița și cu arbori plini de roade zemoase și săltoase. Pe o căruțe, doi pașii se plimbă mândri cu cozițe învolate iar sus, deasupra celui mai înalt stejar, un cocosul albăstru tipă puternic, chemându-și soața care se țese în salturi din adâncul pădurii. Și cântă privighetoarea, zăpăzită albinele grăbite spre stupii încercări cu miere, iar vântul cere să fie săgetat pentru focuri.

Țiganii zăboveau în somn și mesteceau din gură ca și când s'ar ospăta boarește, cu pește în sos de untdelemn, cu fripturi de pasăre și cu fructe sauroase.

Sunt fericiti. Nu-i depășă nimeni și au acum hrană din belșug. Jandarmii și comisarii nu le mai cer socoteală de unde vin și unde pleacă. N'au decât un stăpân: pe vătăful.

Dar visul lor frumos nu va ține mult. Deasupra, norii se întind acoperind soarele cu un lînțolir cerit. Furtuna se apropie și aduce ploaia cu bubuituri stridente.

Țiganii se deșteaptă bulmăciți și clipind dese, zăresc imprevizibilul a ceea ce maldare de ginoase care împresă miasme rău mirositoare, a ceea ce câmp sterp și ars de soare. Și goniiți de ploaie, care răpăie cu putere, ei fug sub corturi și sub evlănturile căruțelor, aprinzându-și lulelele. Numai dănciucii au rămas așeză, lăsând ploaia să le spele trupurile goale și arămii, scâldându-se în dansul paparudelor și cântându-se apoi pentru câteva cotoare de varză găsite în gunoi.

În cel din urmă cort, Baicu, țigănu înclădit, cu trup de uriaș s'a strecurat lângă Marincea, primindu-i:

— Marince, să nu-l poștindu-i poimane pe Lascu de bărbat că se întâmplă o mare nenorocire...

— Dar ce pot să fac eu, Baicu, când taica vrea să mă dea lui?

— Nu știu, Marince! Eu știu că va muri și Lascu, vei muri și tu. Și pentru că fără tine nu pot trăi, vreau să mor și eu.

Marincea își rează capul de umărul lui Baicu și plânge înfundat.

— Te iubesc și eu, Baicu, dar taica e de vină.

Baicu o mângăie pe păr, o sărută pe frunte și, luând-o în brațe, o leagă cu un copil.

— Nu mai plânge, Marince, că eu voi vorbi cu vătăful și cu taica departe, iar pe urmă te fur și plecăm departe în Ungaria.

Strecurându-se pe furie, Baicu a plecat spre căruța sa.

Alți țigani sosesc cu sacii încărcăți de marfa strânsă de prin gunoase, înghesuindu-se prin corturi și îndreptându-se de picăturile de ploaie, care se strecurau prin spărturi și găuri.

În penumbra corturilor, scrumul lulelor licărește ca mici luminițe de sticlă. Și un țigan năzdrăvan, le cande pe derând. Ascuns într'un colț își juguie buzele și prin strungărea zăvlele buzelor ca un proiectil, care se sparge tocmai pe gaura lulelei întinse.

Țiganii injurau furioși.

— Mustea, scupăre-ai otrăvă, nu te astâmperi?

— Dar ce-am făcut eu?

Pășe! Un nor scupat pornea în traiectorie, stingând o altă lule.

— Firai al dracului, Musteo, cu suflul din tine! Stai că-i arăt eu scupul!

Dar Mustea, strecurându-se printro crăpătură a cortului, a șters-o căzătoare.

A sosit și vătăful. Întreaga șatră a amuțit. Vătăful nu a putut obține autorizație de staționare decât pentru încă trei zile și este supărat foc. Dar mai supărat este tatăl Marincăi, pentru că nunta acesteia cu Lascu va fi chiar în ziua de plecare. Dar ori cum, el s'a pregătit pentru această nuntă. Lascu li va plăti pentru Marincea douăzeci de galbeni și va pri-

mi un chimir ghintuit cu ținte de alamă, o lulea nouă și o pungă cu mahoră.

Pregătirile de nuntă încep. Țigăncile își cârpesc fustele zdrențuite, bărbaii lor își vopsesc cismele cu păcură, iar fetele își împletesc părul în cozi nenumerate, împodobiindu-le cu panglici.

Marincea a primit dela taică-său o cămașă nouă și un brâu. Un butur de rachiu, un teac de jumări, două spete de pastramă crudă și mai multe snopuri de ceapă verde vor forma ospățul. Și a treia zi nunta a început. O nuntă fără baicu și fără lăutari.

În zorii zilei, Baicu s'a prezentat în cortul vătăfului.

— Vătafule, nunta Marincăi va fi un ospăț de înmormântare. Tu știi că am cerut-o pe Marincea dela taică-său înaintea lui Lascu. Ea mă iubeste și pentru dragostea ei voi face morțe de om...

— Dar ce puteai să dai tu, Baicu? Tu n'ai nici cai, nici căruță și nici bani. Lascu li dă douăzeci de galbeni și taica Marincăi li vrea pe el. Ce pot să fac eu?

— Să se tragă la sorți, cu Lascu să se bată cu mine cu cionagul sau cu cuțitul și Marincea să fie a celui care va birui.

— Nu, Baicu, nu se cade cu puterea și cu nelegiuirea.

— Bine, vătăfule, mă supun voinței tale.

Baicu a plecat în mahala, colindând căruciumile iar în lipsa lui nuntăși petrec.

Un grup bătrân din dinți și bat din palme, fluierând din când în când haiducește, iar ceilalți joacă o băută năbădăioasă, bătorind pământul, plinșind cu palmele peste cisme, sărind înlătruri, înainte și înapoi. Ei joacă până obosesc și cântăreții le iau locul, pornind o horă, — cea mai frumoasă horă de pe pământ.

Ploșcile umblă din mână în mână. Țiganii, înădușiți, sorb rachiu cu sete. Toți sunt veseli. Numai Vătăful este îngrijorat. Baicu va veni beat și Lascu la turbe este un sfârșit, un bucluc pentru care s'au furiat.

Marincea, cu ochii roșii, joacă forțat. Îndemnată de Lascu, bea și ea rău, chiu, bea nebușește. Amieță joacă de unul singur, un dans cabalistic, frământându-și trupul, sălbatic, sănii, întinzând mâinile ca o rugă, apoi lacrimii îi brăzdează obrajii bulcăliți.

— Lascule, te iau pentru că vrea taica; dar tu, Lascule, nu ești decât un vierme față de Baicu.

— Ce urăse a ta, Marince?

— Te vorbăse, Lascule, și deșeară mă voi da tie în silă, cu scărba, plângându-mi soarta mea blestemată.

Lascu a și plesnit-o peste gură, umplând-o de sânge.

Și tatăl Marincăi în loc să mustre pe Lascu, gheonții și o injură și o blestemă.

Dar iată că vine Baicu clătănându-se. El vede cum Lascu răde satisfăcut, iar Marincea plânge, sterându-se de sânge care gâlgăie cu putere din nas și gură.

— Cine te-a bătut, Marince?

— Lascu și cu taica!

Răcind ca un nebun, Baicu face să salt, întinde mâna și mai înaintea ca să fie oprit de cineva apucă pe Lascu de ceafă, îl prinde în ambele mâini și ridicându-l în sus ca pe un pachet, îl izbește de genunchi. S'a auzit numai o pârăitură și Lascu, zvârlit jos, cu șira spinării ruptă, a mai putut să strige:

— Mă ucis!

Și-a sărăcit odată picioarele apoi și le-a întins, rămânând jeapăn, cu ochii deschiși și sticloși.

Dozăzeci de țigani au tăbărit pe Baicu. Dar Baicu a dat, rupzând dintr-ai, sfărâmand făci, buznă dinții, zmulgând smocuri de păr, zdrelind trupuri. El țipa mereu:

— Pe mine nu mă judecă decât Vătăful.

Vătăful, pe un ton poruncitor, a impus tăcere.

— Eredăților, nenorocirea pe care o prevedeam, nu s'împlăet. Ce vrei acum? Pe Baicu îl judec și îl pedepesc eu după obiceiul nostru țigănesc. Prefectura și jandarmii nu trebuie să afle nimic de acest omor. S'a înțeles?

— S'a înțeles!

— Ascundeți-vă! Mortul în fânul din șatră lui și pregătiți-vă de ridicăți șatră!

Într-o jumătate de oră, sacra a pornit spre soare-apune, ducând un mort. Și la distanță de o poștă, pe înclădit, coloana căruțelor s'a oprit pe marginea unei gârle.

La lumina lunii, Lascu a fost îngropat sub o salcie pietoasă, fără preot, așa cum petrecuse și la nunta sa de peste zi. Nici un bocet. Lascu va fi răzbutat mai târziu de frații săi. Până atunci, Vătăful își face datoria de șef suprem, cu depline puteri de judecător, polițai și executor. El a condamnat pe Baicu să sufere cincizeci de lovitură de garbă, trei zile și să fie legat în lanțuri tot pe atâtea zile, în coviltirul căruței.

Baicu a primit pedeapsa, îndurând loviturile, setea, foamea și rușinea lanțului, cea mai mare rușine pentru un țigan zălar. Când este condamnat de ai săi. Nu s'a opus, n'a scărânit din dinți și nici nu s'a plâns. Numai că la fiecare lovitură, se uita în ochii Marincăi și spunea:

— Marince, loviturile astea nu sunt mai dureroase decât palmele lui Lascu și ale lui taică-tău date pe obrajii tăi!

G. A. LAZURICA



ALEXANDER PETERDI

Recensământul

La marginea apei

Era o seară întunecoasă, fără stele pe cer. Femeia seșea la marginea apei, asemenea desna-dejdei intruchipate. Privea spre tălăvurile, care veneau înfrâșnate și asculta rostogolirea lor învârbă. Privirea ei părea că sfredelește râul. Copilul, pe care-l ținea în poală, începu să se miște. Pe femeie o străbătu un fior; ea închise ochii, strânse sugaciul la piept și începu să suspine adânc. Deodată desprinsă sgomotul ușor al unor pași. Treșări. Lângă ea se afla un bărbat. Acum o observă și el. Clouă perechi de ochi spânzurau speriați unii de ceilalți.

Bărbatul rupse cel dintâi tăcerea:

— Ce cauți aici la ora asta târzie? De ce nu te duci acasă?

Femeia nu răspunde. Bărbatul se încovoie mai aproape de dansa.

— Dar ce-i asta? Un copil?

Hm, nu trebuie să-ți fie teamă, draga mea; din parte-mi poți fi oricât de frumoasă și de atrăgătoare, tot nepăsător rămân. Sunt sătul de voi femeile până'n gât!

El clătina din cap și se așeză pe treapta de piatră.

— Ai vorbit poate și d-ta cu asta de colea, cum? — și arăta spre rău. Și ce ți-a răspuns?

— Isbucni el într'un răs aspru. Nu v'ăi înțelege? Dar ce are fațecă? Cum? Ai plâns? Ce n'trebre. Du-te mai bine acasă. De bună seamă că acasă ești așteptată cu inima neliniștită.

Femeia isbucni în plâns.

— Ei, ei... Care va să-zică nu te-așteaptă? — întrebă bărbatul murmurând. Sau poate te-au alungat? Glasul lui deveni tot mai vioiu. Te-au alungat ca pe un câne răios? Sau te-au expedită poate cu un gest nobil?

Căci se poate și așa, numai că așa-i mai rău, mai umilitor, decât dacă i-ai pocni cuiva o salte de pumni în obraz sau i-ai trânti o sută de picioare. Pe mine m'au asvârlit afară cu hohote de răs și cu muzică! — isbucni el într'un răs horcăit.

— Era o scenă frumoasă!

Dădu din cap în semn de confirmare și repetă:

— O scenă foarte frumoasă. Amândoi tăcuseră. Gândurile lor dădeau totocul. Apoi:

— Ai bărbat? — întrebă deodată străinul.

— Da, — răspunde femeia. E bolnav. E bolnav de ani de zile. Îl macină o boală năpraznică. Nu poate munci. Ar putea să se ducă la părinții lui bogăți și de neam mare; dar eu mine nu se poate duce la ei, și fără mine nu vrea.

Suferim groaznic din pricina foamei. Trebuie să fac ceva. Așa n'o mai putem duce.

— Înțeleg... Glasul bărbatului se mai potoli. Sărmană femeie. Trebuie să suferi mult.

— Suferim mult. Scumpul și bunul meu sufără tot atât de mult cât și mine.

— De ce e scumpul? De ce e bun? Ce ți-a dăruit? Lipsuri, mizerie și mahniri; iar acum te mai și îmbrânțește în această apă murdară.

— Nu-l insulta! — strigă femeia. D-ta nu-l cunoști.

— Crezi oare că și el și-ar apăra femeia la fel, ia spune?

— De bună seamă! — răspunde ea iluminată.

Din nou se făcu liniște. Bărbatul își apăsă amândoi pumnii pe frunte.

— Auzi, tu, cea de colo dintre perizul dantelat, cu rochia de mătășă, prin care se străvele de trupul-ți îngrijit și trândav! Auzi? Tie nu-ți era de-ajuns ceiace îți ofeream eu pe tălăv-

rul de aur al iubirii mele. Tu doreai mai mult; și m'ai alungat din pricina celuialt, care era mai bogat. Femeie păcătoasă și jonică!

El urlă ca o fiară rănită.

— Și totuși... totuși te iubesc!

Femeia i se adreșă cu inima străbătută de emoție.

— Nu dispera. Lucrurile se mai pot schimba în bine.

— Da, dacă ar fi o femeie cuminte și bună ca d-ta, — răspunde el. Dacă ar avea inimă. Și se aplecă și-i sărută mâna.

— Nu, nu! — strigă femeia retrăgând mâna. Mai bine du-te acolo la ea și sărută-i ei mâna. Desigur că te așteaptă.

— Nu mă așteaptă pe mine! Sunt sigur că dacă m'ăși duce la dansă ai găsi-o în brațele celuialt și așa ucide-o! De asta mă tem, deaceia am fugit, — găfăi el, având fruntea plină de broboane de sudoare. Așa ucide-o, și apoi ai putezi în temniță. Iată de ce mă tem.

Tremura, dinții îi clănțăneau.

— Privește cum mi s'au sgărcit degetele mânilor, numai pentru că vorbim despre ea. Privește, femeie bună și de treabă. Cași când ar fi două cărlige de fier, două fiare infometate, care, setoase de sânge, așteaptă să sfășie victima cu colții...

Nu trebuie s'o vad, nu trebuie s'o întâlnească, altfel s'a sfârșit cu ea, căci devin ucigaș, un ucigaș ordinar.

El se cutremură înfiorat. Copilul începu să plângă. Femeii i se frângea inima de disperare.

— Ești flămând, ingerașul mamei; dar n'am ce-ți face, n'am ce-ți face, n'am nici un ban...

— Cum, nici un ban! — strigă bărbatul venindu-i în fire. El scotea prin buzunare. Iată, femeie bună. Iată un lanț de aur. Cumpără-i bărbatului d-tale o doctore. Iată și un colier de perle. Cumpără-i copilului d-tale îmbrăcăminte și de-ale mănăririi. Iată și un inel... și încă un... Toate astea i-au aparținut ei; mi le-a asvârlit în obraz... Ți le dărușe d-tale... și brățara d-ta îi briliante... păstrează-o. Asta îți iubesc bărbatul. D-ta poți suferi și pătimi pentru el...

— Dar, domnule...

— Sst! Nici un cuvânt! Imi fac testament! Dumnezeu-mie tasta! Băjbăia duze cuvine. Ce mai am... da... am și bani la mine... nu destui pentru un palat... dar d-tale îți vor fi de folos... ia-i, ia-i și dute... Nu trebuie să mori... d-ta mai poți trăi.

— Nu mă duc! Trebuie să vii și d-ta. Vino, sau strig după ajutor.

— Ar fi o copilărie. Ți-ar lua tot ce ți-am dat. Și apoi, ar fi toate în zadar. Spune, cum te cheamă? Mie îmi poți spune.

— Clara Segner.

— Bine, Clara Segner.

El scoase un creion, o bucată de hârtie și scrisse câteva rânduri, repetate cu glasul stins:

— Eu personal i-am dat d-nei Clara Segner toate obiectele aflate asupra ei, de bună voie, în ceasul morții mele. Eu nu-mi trebuie nimic, eu n'am pe nimeni.

Biletul îl aruncă în poala femeii. În clipa următoare un corp lovi apa. Femeia întinse o mână, apoi căzu în nesimțire. Scăncetău copiii lui o trezi din nou.

Ea privi în jurul ei. Era liniște. N'auzea nimic. Nu vedea pe nimeni. Doar departe, la pod, părea că valurile se joacă cu un hoit nemășcat și negru.

În românește de AD. B.

— Am pierdut mititelul. O, Doamne, l-am pus aici pe cărare. Trebuie să-l adunați în grămadă, dar cum i-ai împrăștiat în diferite părți, nu-i găsiți.

— Căta căneapă or să strice...

— Uite un copilăș!... se auzi dintr-o parte.

Tărâncile se repezau într'acolo, dar se întorceau disperate. — Nu-i al meu... al meu are o scurte roșie.

— Se împrăștiară toți prin căneapă. Hei, o pacoste curată!...

— Unde l-a dus necuratul? L-am pus, i-am băgat biberonul în gură și tot lipsește... O, diavole!...

— Și tu ce vrei? Am să-ți trag una... și ai să știi, zicea ală, ducând la braț un copilăș de trei ani.

Numai mamele sugaciilor își duceau povara lor liniștite, uitându-se cu nemulțumire la vecinele speriate.

Nu-i viață, ci ocnă: ba adună vitele, ba ascunde copiii, spunea o vecină cu un sugaci în brațe.

— La tine ce-i: ai luat leagănul subsoară și ai da cu el. Dar uite-te la mine: doi în brațe, doi se țin de fustă și unul pierdut.

— Am fost pricepute de data asta. Numărătoarea vitei ne-a învățat minte. În cinci minute am fost gata.

Toate erau mulțumite. Numai fie-

răreasa stătea pe iarbă și se văita: căi copii a avut, pe toți i-a înscris. În jurul ei stăteau țărâncile, uitându-se la ea.

— Ai pătit-o femeie, zise cineva.

— Altă dată să te ferești. Ai născut o grămadă de copii și crezi că așa trebuie să fie. Nu, frate, au trecut timpurile acelea.

— Să-ți spun cinstit, cu copiii e mai ușor, decât cu vitele. Copiii se înșoară, și apoi li aduci, când tragi însă un vitel de sfoară și îți dă una cu copita, îți sar ochii din cap.

— Cu copiii e mult mai ușor.

— Totuși ne-au luat vitele.

— Ne ia la repezeală, par că deodată îți înțeleg ca vor.

— Băcanul așaru în stradă.

— Toți care și-au înscris copiii, să meargă Sămbătă în oraș.

Tărâncii se uitau la fierăreaș.

— Și ce o să fie acolo?

— O să se primească... îmbracă-mine, încălțămintă...

Căta timp toți tăcuseră. Înșfârșit cineva scupă pe jos și zise enervat:

— Oh, ce viață păcătoasă, neodată nu poști să nimeresc!

Fierăreaș a pus în înconjurat de toată lumea, toți o învidiau: singură ea din tot satul, nu s'a înșelat.

PANTELEIMON ROMANOV

Intr-o gară pustie...

Aștept. Am rămas singur pe peronul pustiu și înzăpezit, luminat de două globuri electrice care își leagă razele anemice dintr'un colț în altul. În ceața care învaluiște gara, am impresia că totul se deformează încetul cu încetul, desfăcându-se în linii frante, ca un peisaj de vis într'un tablou modernist. Tăcere și nemiscare.

N'aș putea spune de ce am venit astăzi aici, de ce stau în mobilizat lângă placatul reclamelor, privind cu ochii în gol.

Aștept...

Dinspre ateliere, se aud câteva voci răzlete și haotice. Metropole de douăzeci de locomotive, umile gări de provincie, fertile câmpuri de țară, toate acestea se întrecă, se desfac și se întâlnesc cu gândul în drumul trenului. Una după alta, trec prin fața mea amintirile lucrurilor văzute din tren. Retrăesc par'că singur, în gara aceasta pustie, viețile tuturor călătorilor, gândurile tuturor îndrăgostiților de departărie...

Plecarea... Un uruit de roți care se îndepărtează din ce în ce. Rămân singur cu gândurile și aștept, aștept, aștept...

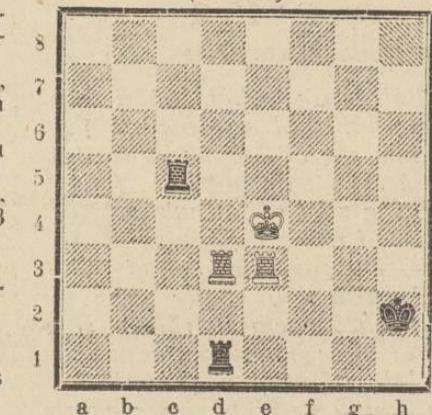
M. MAUR

Cronica Șahului

PROBLEMA No. 615

de W. Pauly, București

(inedit)



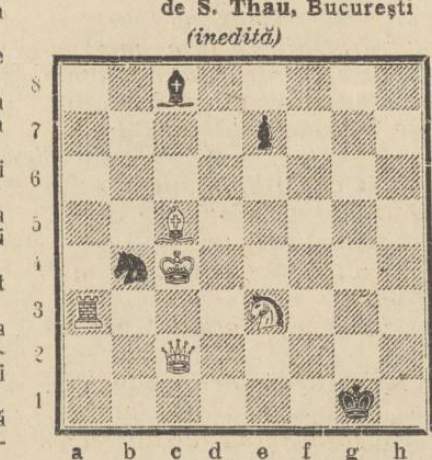
Mat ajutor invers în 2 mutări

Hilfszüge. Selbstmatt in 2 Zügen.

PROBLEMA No. 616

de S. Thau, București

(inedit)



Mat ajutor invers în 3 mutări

Hilfszüge. Selbstmatt in 3 Zügen.

PARTIDA No. 151

Jucată de curând în Dane-

marca, prin corespondență.

ALB: B. Nielsen. NEGRU: I. Nielsen.

Apărarea Caro-Kann.

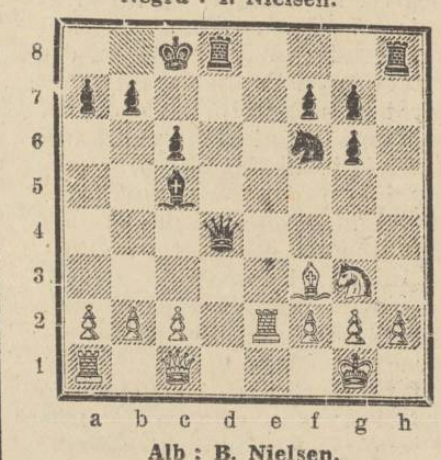
1. e2-e4. c7-c6; 2. d2-d4.

d7-d5; 3. Cb1-c3, d5x64; 4.

Cc8x64, Nc8-f5; 5. Cc4-g3; Nf5-g6; 6. Cg1-e2, Cc8-d7; 7. Cc2-f4? mai bine ar fi fost. h4; în mutarea din text ne grăbim obține o poziție superioară, 7... e7-e6; 8. Cf4xg6, h7xg6; 9. d4x65, Dd8-h5+; 10. Nc1-d2, Dc5x65+; 11. Nf1-e2, mai bine ar fi fost Dd1. 11... Nf8-c5; 12. 0-0-0, Cg8-f6; 13. Dd1-c1, 0-0-0; 14. Nd2-f4, Dc5-e7; 15. Ne2-f3, Cd7-e4; 16. Nf4x65, Dc5x65; 17. Tf1-f1, Dc5-e4; 18. Td1-e2? — greșală fa-

Situația partidei după a 15-a mutare a albului.

Negru: I. Nielsen.



ALB: B. Nielsen.

tală, mai bine ar fi fost să caute intrarea în finală prin Dc8. 18... Th8xh2!; 19. Rg1xh2, Dd4-h4+; 20. Rh2-g1; Dh4xg3; 21. Td2-d3, Td8-h8; 22. b2-b4, Dg3-h4; 23. Rg1-f1, Cg6-e4!; 24. g2-g4, la Nxe4, ar fi urmat Dxe4 cu amenințarea de Th1 mat. Dacă alb ar fi jucat Apd4, Rf1, continuarea ar fi fost: Dh4; Rf1, Dg4; Rg1, Dh5; Rf1, Dc5!; Rg1, Dh2+; Rf1, T68 cu mat inevitabil. 24... Cc4-g3+; 1. 25. f2xg3, Dh4xg3; 26. Nf3-g2, Th8-h1+; 27. Ng2xh1, Dg3-g1+ urmat de mat în 3 mutări: Rd2, Df2+; Rd3. Dc8x; Rc4, b5#.

P. NEGREANU
S. THAU

Şaptezeci de ani dela naşterea lui

Hermann Bahr

La 19 Iulie s'au împlinit 70 de ani dela naşterea celui mai îndemânatic şi mai variat talent literar pe care l-a cunoscut literatura austriacă în ultimele decenii. Herman Bahr este o fire receptivă de o nebanuită elasticitate şi vioiciune, un artist transformator al tuturor sensibilităţilor, şi un actor literar în sensul bun al cuvântului, care a putut să întrupeze toate caractererele străine, dar care după o scurtă reţinere a ştiut să le şi părească. Bahr e personificarea inconsecvenţei, e o vechină metamorfoză. Vorbind odată despre anii lui de şcoală, el spunea: „Puteam să dovedesc toate, şi de fapt nu credeam absolut nimic”. Iar în altă parte: „Să fim cinstiţi: cine în vremurile noastre, numai dacă nu-l escroc, mai nutreşte încă „intenţiuni”, cine are „caracter”, cine îşi mai rămâne, aşa cum spuneau liberalii, cine îşi mai rămâne „credincios”? Acel „mori şi renaşti” al lui Goethe... a devenit atât de curent, încât oricare din noi ar privi cu zece ani în urmă, abia şi-ar mai putea aduce aminte cum a fost atunci. Suntem cu toţii nişte actori, ne desicim şi ne transformăm în aşa fel încât adesea ne înfricoşăm noi înşine de noi”.

La Bahr, eul este numai o iluzie. Eul se transformă neconştient, fără a putea preciza când sfârşeste unul şi când începe celalt. Sunt oameni care au trei sau patru euri. „Primul dispăre, al doilea se pierde după el, ca să apară un al treilea sau un al patrulea; atunci revine primul şi niciunul nu-şi aminteşte de celălalt, niciunul nu ştie despre celălalt nimic. De fapt par a fi trei sau patru oameni, care se servesc numai de acelaşi corp, ca să apară pe rând, succesiv, şi ca apoi să se spulbere din nou în gol”.

Bahr a înbrăţişat mai întâi cu toată pasiunea naturalismul. Din iarna anului 1887 când a pornit în pelerinaj la Arno Holz în Niederschönhausen, a cunoscut multe euri: Zila, Taine, Maupassant, Maeterlinck, Baudelaire, Verlaine, Puvion de Chavannes, Nietzsche, Mach, Raimund şi Duse; Stifter, Stelghammer, Sada Vacco, Japonezi în special, Klimt şi Goethe. Aceştia sunt câteva euri prin care a trecut Bahr până atunci. Vecinic voia să fie printr-o iniţiator, vecinic citise cărţile, care au făcut senzaţie în literaturile europene, cu „o jumătate de zi” înaintea celorlalţi.

Când I. K. Huysmans, Maupassant şi alţii s'au despărţit de Zola şi de naturalism, Bahr a trecut şi el la noua religie a simbolismului. Dar acest fapt nu l-a împiedicat ca opt luni după

aceia să vorbească despre o înfrângere a lui Maeterlinck. Şi aşa la infinit.

„Niciodată acelaşi şi totdeauna acelaşi”, Hermann Bahr era neconştient stimulat de alţii; fie de un actor, fie de o apariţie pe piaţa literară. „Pe mine mă urmăreşte o neînţelegere. În timp ce eu intenţionez să intuiesc, să exprim şi să reprezint numai ceea ce este şi devine în jurul meu, se crede că vreau să dau verdict. Dacă apare cineva sau ceva nou într-un domeniu artistic oarecare, vreau să ştiu cine



Hermann Bahr

este acela şi despre ce este vorba; şi nu pricep cum din pricina asta, din pricină că intenţionez să descopăr ceva, sunt făcut răspunzător şi complice”.

Să nu se creadă însă că Bahr e un mistificator. El e orgolios de bună seamă, dar nu e mai puţin un entuziast. Atunci când intervine pentru o cauză e în acel moment convins de însemnătatea ei; atât timp cât scrie, crede în scrisul lui; el e extraordinar de fecund şi îndemânat, dar totodată malicios şi plin de graţie.

În ultima pagină a acestui număr publicăm o schiţă autobiografică de Herman Bahr.

Cităm din operele lui dramatice: *Die neuen Menschen; Die Mutter; Der Star; Der Athlet; Wienerinnen; Der Apostel; Die gelbe Nachtigall; Das Konzert; Das Prinzip; Das Phantom; Der arme Narr; Ehelei; Romanele: Die gute Schule; Fin de Siècle; Neben der Liebe; Theater: Die Rahl; Drut; O Mensch; Himmel-fahrt*. Opere critice: *Zur Kritik der Moderne; Die Überwindung des Naturalismus; Wiener Theater; Renaissance; neue Studien zur Kritik der Moderne; Dialog über das Tragische; Dialog von Maritas; Essays; Expressionismus; Burgtheater*. Şi în sfârşit minunatele confesiuni din: *Das Buch der Jugend; Tagebuch; Dalmatinische Reise; Inventuren; Vernunft und Wissenschaft*.

Ad. B.



Cărţi şi reviste

Pisica în literatură

Alfred Kerr, a doua zi după instalarea în noul său exil, la Paris, observă, printre alte caracteristici ale oraşului, răstăful fără margini al pisicilor.

De altfel şi Paul Morand, mare iubitor de pisici şi el, căci se pare a fi avut vreo sută până acum, în noua şi densa lui carte asupra Londrei, deşi menţionează la Londra cel puţin 14 cluburi ale amatorilor de pisici, recunoaşte că Parisul este oraşul care onorează cu adevărat pisica.

„Această rasă felină, cea mai nervoasă de pe glob, atât de puternică în vitalitate, electrică, inspirată şi capricioasă, organizată să se bucure şi să sufere până la paroxism, feminină mai presus de toate, având graţia femeilor, resortul lor formidabil, neînchipuita lor rezistenţă la moarte, merita, mai mult de cât galera ce nu poate fi înecată, să încerce, în taină şi totală sa euectare, Parisul”.

Mai mult de cât atât... Paul Morand dovedeşte cu fapte şi citate într-un articol de revistă, legătura seculară dintre artiştii şi pisici. El citează o listă lungă de nume ilustre, la care s'ar mai putea adăugi şi altele la infinit, care s'au consacrat cultului pisicilor: Tasso, Bernardin de St. Pierre, Petrarca, Montaigne, Colbert, Locke, Swinburne, Jean Jacques Rousseau, Samuel Butler, Theophile Gautier, Chateaubriand, Mérimée, Flaubert, Taine, Loti, Clémentine, etc. Şi ca să răsunăm pom-nim şi de iubitul nostru Moş Ion Creangă cu cele 27 de „maţe” ale sale!

În literatura franceză multe capitole şi cărţi întregi, au fost consacrate animalului favorit. Acum câţva timp o minunată scriere a lui Maurice Genevoix „Rrrou”, iar acum proaspăt puse în librărie, un album cu admirabile desene de Steinlein „Chats et autres bêtes” şi un roman în care darul de a înţelege şi reda suflul animalelor al d-nei Colette se manifestă în toată strălucita lui desăvârşire.

Steinlein a făcut epocă şi reînviat generaţia plină de ver-vă dintr-o vreme de vii şi amuzant evocă atât de viu şi amuzant



Paul Morand şi pe care o pomeneste George Lecomte, în textul, în care evocând un şir de croquisuri şi portrete literare, întovărăşeste albumul lui Steinlein şi pisicile sale. Paginile lui G. Lecomte îşi vor avea locul meritat în „Antologia literaturii pisicii”, dacă aceasta se va publica într-o zi, alături de desenele lui Steinlein şi a tătea alte pagini de o frumuseţe nepieritoare, pe această temă.

Dar, deşi Lecomte este capod'opere în ceea ce priveşte viaţa şi suflul animalului şi legăturile lui cu omul, în marii scriitori de limbă engleză, nu cred să existe niciieri pagini închinate pisicii mai desăvârşite ca acele ale Colettei, din ultimul său roman „La Chatte”.

Un tânăr bogat şi modern, prea puţin ocupat în biroul de direcţie al fabricii de mătăsuri, moştinită de la tatăl său se logodeşte, se însoară şi apoi divorţează de o mică snoabă tot atât de modernă şi „à la page” ca şi dânsul. Conflictul e determinat, se desfăşoară şi se desnoadă pe tema geloziei dintre pisică şi femeie. Alain, eroul, are o pisică, Saha, care este iubi-

rea cea mai adevărată şi mai reală, în viaţa plină de banalitate şi deşertăciune, preocupată numai de confort şi plăcerile materiale ale burgheziei bogate, pe care Colette o redă admirabil în tot golul şi plictiseala anostă cu care ea învâluie logodna şi căsătoria celor doi eroi ai cărţii, Alain şi Camille.

Gelozia pisicii se arată foarte limpede prin atitudinea ei. Mai întâi, nemulţumită de toate schimbările şi răsturnările pe care le produce logodna în viaţa ei tihnă şi fericită lângă Alain, Saha se ţine de o parte. Din grădina căută să-şi comunice sentimentul său printr'un miorlăit.

„Camille o strigă: Saha! Saha! la voce ei pisica tăcu. Camille ca să facă plăcere lui Alain zise în treacăt: O fi făcând vânătoare.

— Vânătoare?! protestă Alain. Nu e vremea acum. Şi apoi a zis „Mer-ruiin”.

— Şi asta însemnează ce?

— Nu-i asta strigătul ei de vânătoare.

Ce zice ea prin acest miorlăit — şi asta-mi pare foarte ciudat — e un fel de alarmă şi aproape o chemare, pe care nu o face decât atunci când vrea să-şi strângă pisicii lângă ea”.

Se înţelege că o asemenea intimitate între Alain şi Saha, va provoca, în curând, gelozia tinerei femei, în noua căsnicie. Gelozia creşte, se agraavează, ajunge la paroxism, până ce într-o zi Camille, într-un acces de neastăpânire, aruncă pe Saha la etajul al IX-lea unde locuiau. Printr'un noroc neprevăzut pisica scapă. Dar Alain nu poate ierta gestul acesta al nevastei lui, îşi ia pe Saha într'un coş şi pleacă la casa părintească.

Critica a găsit conflictul prea neînsemnat spre a duce la o asemenea sfârşit. Dar Colette este prea fină psihologă, prea conştientă de complexitatea suflului omenesc, spre a reduce conflictul dintre cei doi tineri la o simplă gelozie pentru legătura sufletească dintre Saha şi Alain. Pisica şi iubirea lui Alain pentru ea, este, imaginea

concretă a unei stări de suflet nelămurită, dar care face fondul existenţei lui Alain în tot timpul aventurii care a fost logodna şi căsătoria sa. Fără să-şi formuleze clar întrebarea dacă o iubeste cu adevărat pe Camille sau nu, nedumerirea rămâne permanentă în desfăşurarea evenimentelor.

— Încă şapte zile, Saha... of-lă el.

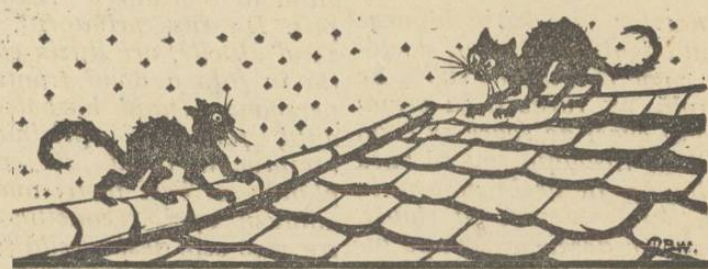
Peşte şapte zile şi şapte nopţi o viaţă nouă, într'un nou adăpost, cu o fată tânără, îndrăgostită şi neimblănzită...

El netezi blana pisicii, caldă şi dulce, mirosind a tufiş tăiat, a thuya şi a iarbă bine hrănită...

Saha îi aduce deci un suflu de viaţă bogată, primitivă şi naturală. Pe când Camille ştie să conducă iute la volan şi să danseze bine şi i-a dat toate dovezile de dragoste pe care le îngăduie lumea şi buna cunoştinţă a unor logodnici ca ei... Când se gândeste la ea îşi aminteşte că are „de très belles jambes”. În căsnicie le rămâne prea puţin experienţă amoroasă. Pisica este un simbol şi gelozia femeii se explică prin o surdă divinitate a stărilor de suflet ce sunt îndărătul faptelor. Indignarea şi hotărârea lui Alain faţă de o manifestare crudă şi egoistă a tinerei femei, provoacă în el hotărârea de a pleca, pentru că este termenul unui surd şi lent miorlăit.

De aceea romanul Colettei se citeşte cu pasiune, ca un roman cu conflict dramatic, de către cei ce înţeleg limbajul splendid, de o artă atât de desăvârşită, a acestei mari scriitoare, care, într-o viaţă supracivilizată, a rămas totuşi o ţărancă, o fermieră în mijlocul Parisului.

IS. SAD.



CITITI TOŢI AZI EMOŢIONANTUL ROMAN

AZAZEL

DE
PIERRE FRONDAIE

Un cârmă diplomat în drum spre Bucureşti e victima unei vrăjii demenţiale, care-l duce la o aventură amoroasă bizară şi sinistă, menită a da vieţii lui o încheiere din cele mai dramatice.

in „LECTURA” — FLOAREA LITERATURII STRAINE

Lei 4, Romanul complet — La chioşcuri şi librării

A APARUT

EDITIA III-A

Camere Mobilate

roman de DAMIAN STANOIU

Ed. „Adeverul” PREŢUL LEI 60

BIBLIOTECA „DIMINEAŢA”

No. 163 PUBLICA

„CELE 5 NOVELE RUSEŞTI”

Introducere excelentă a d-lui Ştefan Baljalski

O năvală din literatura rusă clasică (Cehov), două năvale moderne (Kuprin), una... sovietică (Voljenia), şi una scrisă de emigranţii ruşi (Lew Maxim).

Cronica literară

Izabela Sadoveanu, Const. I. Angelescu:

Psihologia copilului

Lucrarea pe care d-na Izabela Sadoveanu (în colaborare cu d. Angelescu) ne-o înfăţişează sub acest titlu este de bună seamă un manual didactic, destinat viitorilor educatori. *Exerciţiile şi Discuţiile* ce urmează după fiecare capitol întăresc această opinie. Aşa fiind, nu ne aflăm în faţa unei opere originale sub raportul conţinutului, ci a unei, cum e obiceiul a se spune, compilaţii. Cu vorba compilaţie n'am spus însă nimic, şi nicidecum nu trebuie să se creadă cum că ideea de compilaţie cuprinde neapărat nota: calitate secundară. „Logica” lui Titu Maiorescu este şi ea o compilaţie după John Stuart Mill şi Trendelenburg şi nici nu putea fi altfel, căci ce putea să nascăscă nou în Logică, din punct de vedere al materialului, Maiorescu? Acuzarea pe care i-a adus-o un oarecare Zoltu cade dela sine în faţa originalităţii formale, a acelei puteri de sinteză care face legile gândirii mai semnificative şi mai adânci.

Prin faptul că este un manual şi că nu aduce cercetări noi, lucrarea d-nei Sadoveanu nu merită mai puţin interesul no-

stru, fiindcă în largimea informaţiei, în adâncimea atitudinii critice, în formularea mai adevărată a legilor respectivei ştiinţe, o asemenea carte poate fi de mare folos şi progresului disciplinei şi promovării culturii. Şi într-adevăr „Psihologia copilului” este dotată cu toate însuşirile enumerate mai sus şi mai prezintă pe deasupra una capitală. Ea pune la îndemână tuturor, într-o formă cultă şi clară, progresivele ştiinţele şi domeniul psihologiei infantile şi de natură să devină astfel un admirabil îndreptar pentru părinţii inteligenţi, care nu înţeleg să-şi cunoască odraslele numai din superficialitatea lor observaţii. Şi cum după fiecare capitol urmează concluziile pedagogice — aci stă meritul cel mare al cărţii, care e un adevărat tratat de pedagogie ştiinţifică — adultul are prilejul să mediteze cu multă utilitate asupra gravelor probleme ale educaţiunii.

Seriozitatea unei cărţi de natură aceasta se dovedeşte în informaţie. Cartea d-nei Sadoveanu şi a d-lui Angelescu se vede a fi fondată pe cele mai de seamă lucrări de psihologie

infantilă, cele mai multe de limbă engleză, ceea ce nu poate fi, aşadar, la îndemână oricui. Iată numai câteva:

W. James, *Principes de Psychologie*;
E. L. Thorndicke, *Educational Psychology*;
Kirkpatrick, *Fundamentals of Child Study*;
Moll, *Sexual Life of the Child*;
John Watson, *Psychology*;
Bayley, *The educative Process*;
Walter B. Pillsburg, *Attention*;
Gandiford, *The mental and physical of School Children*;
Calvin, *The Learning Process*;
Bonser, *The Reasoning Ability of Children*;
Sully, *Studies of Childhood*;
G. A. Coe, *Education in Religion and Morals*;
G. Hodge, *The Training of Children in Religion*;
Therman, *The Hygiene of the School Child*;
Hoog, *The Health index of Children*;
prezum şi o mulţime de alţi autori, unii clasici alţii mai puţin cunoscuţi, în majoritate englezi, precum: Mac Dongall, Nadna Newsworthy, Swift, Griffing, Dewey, Whipple, M. C. Douglas, Miss Appleton, etc., dintre care foarte puţini pot fi consultaţi şi în traducere franceză.

Să facem o recensiune amănunţită fiecărui capitol în parte (*Scopul şi dezvoltarea studiului psihologic al copilului, Metode-*

le în psihologia copilului, Influenţa mediului şi a educaţiei, Instinctele, Stările afective care întovărăşesc tendinţele, Atenţia, Percepţiunea, Memoria, Imaginaţia, Gândirea, Obieciul şi în-văţătura, Jocul, Tendinţele morale, Dezvoltarea fizică a copilului, Copiii excepţionali)? Este credem un lucru nepotrivit, într-o revistă ce nu este de specialitate. Problemele pe care le deşteaptă lectura acestei opere, chiar persoanelor care nu se pregătesc anume pentru cariera pedagogică, sunt aşa de importante ca şi noi, ca literaţi, putem găsi în ea puncte ce pot să ne dea de gândit.

Nu e un fapt pe care să-l putem ascunde, că atât individul cât şi societatea noastră se caracterizează printr-o lipsă evidentă de educaţie, în sensul cel mai larg cu putinţă al cuvântului. N'am ajuns încă la aceea maturitate ce-ţi dă nevoia să te întorci asupra ta însuşi spre a te cunoaşte, nu avem până acum, prin urmare, interese pentru studiile de psihologie individuală şi socială, şi nu avem nici mediul necesar, capabil de a corecta creşterea spontană şi dezordonată a individualităţii noastre. Lipsa de creştere se poate descoperi mai mult decât oriunde în societatea noastră literară.

Bunioară d-na Sadoveanu zice:

„Din studiile făcute de F. Galton asupra „Geniului în le-

statat că pictorii mari sau muzicanţii celebri au avut mai întâi de-a face în familiile lor oameni de talent, pictori sau muzicanţi. Astfel Tiziano a avut nouă pictori, printre ascendenţii săi. Rafael, Van Dick, Murillo se colaborau cu toţi din familiile renumite prin geniul artistic. Printre muzicanţi, Bach a avut un şir neîntrerupt de strămoşi, muzicanţi celebri, timp de 209 ani şi tot asemenea Beethoven, Mendelsohn, Mozart şi Haydn”.

Foarte frumos! Dar e în stare cultura românească să realizeze aşa ceva? Nu prea! Pentru că nu există continuitatea socială între generaţii, care este condiţia esenţială a funcţionării legii eredităţii. Părintele împiedic, care ar putea transmite fiului deprinderea unui bun artist, instructor sau funcionar de stat, îşi dă odrasla la Belle-Arte. Căutarea tinerii, pe care evoluţia socială l-ar indica să fie un admirabil meseriaş, trece brusc în casta oamenilor de condei şi scrie „Madona cu trandafiri”.

Doctorul nu-şi face copilul doctor, ofiţerul nu-şi face militar, marinarul nu marinar, profesorul nu profesor, aşa încât abia prinde suflul să se încheie în unele deprinderi şi poezia e ruptă cu violenţă. Dar nici măcar şcoala, care e până la un punct un succedaneu al eredităţii, nu e folosită. Foarte mulţi din tinerii noştri scriitori abia au patru clase primare şi astăzi se evidenţiază, în întregul, căreia şilnă a frazei lor. Să nu mi se spună cum că au luat

singuri din mediu, ceea ce n'au avut prilejul să capete la şcoală, fiindcă acest mediu noi nu-l avem: şi literatura, bunăoară, nu reprezintă la noi cea mai înaltă formă de cultură. Sforţarea pe care o face un astfel de scriitor este vrednică de admiraţie şi este asemănătoare cu silabisirea trudnică a adulţilor la cursuri serale.

Tot auzii „Psihologiei copilului” vorbind despre instinctul de vânătoare, arătând folosul exercitării lui în copilărie şi convertirii în dispoziţiuni mai înalte, la maturitate spun:

„La adult (instinctul de vânătoare) rămâne sub formă de sport, atât la bărbat cât şi la femeie. Îl vedem apoi în pogromurile împotriva evreilor în Europa, a Chinezilor, a Negrilor, a aboliţioniştilor şi anti-aboliţioniştilor din America, a antimilitariştilor, etc. Aceste vorbe de o tendinţă moştenită, nu numai nesocială, dar chiar antisocială.”

Rolul educatorului este să-i dea prilejul să se manifeste numai în jocuri şi să canalizeze fondul de energie înăscută pe care el îl aduce, astfel încât atunci când copilul va fi adult să-l pună în apărarea cauzelor drepte şi în folosul comunităţii de energie” al literaturii noastre?

El ar trebui să dea naştere unei combativităţi cu totul ideale, unei polemici (adică război) pe lectura lucrării d-nei I. Sadoveanu şi a d-lui Angelescu, operă închip egal folositoare mară şi tărânel „vânează” pe profesionistului şi omului de

capete pe bătrâni, fără niciun criteriu, numai din bucuria de a-şi exercita căiece în psihologie se chiamă „cruşine”. Acest instinct antisocial desparte şi mai mult generaţiile între ele şi face cu neputinţă funcţionarea eredităţii care în societatea culturală se chiamă tradiţie.

Într'un loc autorii vorbesc de instinctul întrecerii:

„Rivalitatea apare în orice calităţi, în artă, în literatură, în politică şi chiar în biserică”.

Bun! Când acest instinct lucrează „sub formă de emulaţie”!

În literatura şi în genere în cultura noastră, n'am ajuns încă la acest stadiu creator al emulaţiei. Suntem la acela negativ al invidiei. Activitatea altuia nu stimulează pe nimeni, nu îndeamnă pe nimeni să facă mai mult. Trezeşte însă ura şi unii merg până acolo încât îşi organizează satisfacţiuni publice gratuite, fără să aibă opera care să le justifice. Când succesul acţiunii cuiva te îndeamnă să întreprinzi şi tu ceva în aceea direcţiune, şi de e posibil, mai bine, atunci este emulaţiune. Când însă efectul este o paralizie a voinţei şi un spirit de negaţie, ca în cazul culturii noastre, atunci e un semn că suntem rămaşi în stadiul primitiv al instinctelor.

Acestea şi multe alte consideraţiuni utile pot fi întemeliate pe lectura lucrării d-nei I. Sadoveanu şi a d-lui Angelescu, operă închip egal folositoare mară şi tărânel „vânează” pe profesionistului şi omului de

Cronica mizantropului

Băi de nomol la Tekirghiol

Pe marginea întinsului lac de sare, în apa căruia nu pot trăi decât niște mormoloci roșii înțărpați ca balaurii și burghezii din diferite colțuri ale țării, veniți să-și sâreze organismul, se pot vedea din loc în loc niște șandramele de scânduri putrede, vâruite în alb, care, printr'un gard cu multe interstii, taie fărâma în două părți egale, corespunzătoare celor două sexe. Sunt „Băile reci cu nomol”, pentru folosirea cărora se percep de persoanele lei 20. Pentru cititorii care n-au avut până acum prilejul să se ungă cu nomol și să se sâreze în apele vindecătoare ale ghiolului, ne îngăduim să expunem în câteva cuvinte tehnica, binefacerile și delicia curei de nomol.

Pacienții își petrec de obicei dimineața la mare, unde, „fac plajă”. Aceasta constă, după cum am văzut, în prăjirea pielei până ce, devenită de culoarea tutunului uscat, se desface în scame subțiri și transparente. În grija de sănătatea viitoare, unii merg cu răbdarea până la a-și provoca pe trup niște răni înțînse și vinete, asemenea unor grave arsuri cu păcură fierbinte. Psihologia individului pe plajă e foarte înrudită cu aceea a bolnavilor care își închipușcă că bând toată sticla cu doctore se vor face bine subit. Se întâmplă, nu rareori, ca vreun mistic al curei de sare să cadă trăznit de insolajie sau să zăcă luni întregi în grele arsuri, la spital, în tratament cu iaurt, dar asta nu descurajează pe nimeni, tot așa după cum înecurile destul de frecvente nu scot din capul amatorilor de înnot principii că „imposibil, te ține apa!”

Căți scapă vîi dela plajă, se îndreaptă în corpore spre lac, la orele 12 meridiane, când suflitele lui Helios sunt mai fierbinți. Aici toată lumea se desbracă integral și așteaptă pe omul cu găleata miraculoasă, în mătul căreia vede fâșniri de raze radio-actieve și efluvii medicamentose. În realitate, „nomolul” e o murdărie neagră, rău mirositoare, băhniță într-o ladă mare de scânduri, în duhoarea căreia un mas exercitat poate distinge emanația fetidă

a excrementelor, putrefacția a mii de broaște și gâgâni și o nuanță de amoniac, explicabilă prin activitatea urtică a atâtor generații de vizitatori. Împărțitorul de nomol ia cu mâinile din găleată acea cremă neagră și o întinde pe trupul pacienților, transformându-i în numizi unși cu ulei sau în bivoli înpotmoliți, după dimensiuni. Câte unul mai grijuliu își unge și capul ras ca o bilă sau își introduce păcura în nas și urechi. Toată lumea însă, fără deosebire, înnoiază abundent părțile procreatoare ale trupului, pentru că există credința fermă cum că nomolul are o mare virtute afrodisiacă. Unele persoane de sex feminin m'au asigurat că au născut fără păcat, sau, mai bine zis, păcătând numai cu nomolul. După ce pasta se usucă bine pe trupuri și se cojește pacientul intră în apă. De departe ai impresia unei cirezi de bivoli negri adăpându-se, și mai departe, a unor holturi dușe de apă.

Despărțirea prin gard a sexelor n'a fost făcută, de bună seamă, pentru satisfacerea simțului de pudoare, ci pentru a stimula și mai mult curiozitatea, anulată de nudismul liber de pe plajă. Una din atracțiile de competență ale băii de nomol este privirea prin crăpăturile gardului în îngrădirea sexului opus. De sus, privitorul, nevăzând ulucile, are iluzia că se află în fața a două fronturi de persoane (unul bărbătesc și altul feminin) sprijinindu-se reciproc în mâni și contemplându-se. Trei metri mai spre adâncul apei, reconcilierea între sexe este desăvârșită și de așa natură încât tabăra masculinilor poate vedea aci ori de câte ori vrea ornamentele taberei feminine și viceversa.

Abundența organelor de reproducere în libertate, de ambele sexe, este aici așteptată, că se produce o silă sexuală acută și primejdioasă pentru promovarea nașterii, o aspirație către alte forme ale naturii. La Tekirghiol toate minciunile pe care le adaugă peștii sunt înălturate în paguba simțului estetic și de aceea domnișoarele molu" e o murdărie neagră, rău mirositoare, băhniță într-o ladă mare de scânduri, în duhoarea căreia un mas exercitat poate distinge emanația fetidă



Hermann Bahr: Schiță autobiografică

M'am născut la 19 Iulie 1863 în orașul Linz, pe Dunăre, ca prim fiu al notarului dr. Alois Bahr și al soției sale Minna, fiica unui consilier de stat silezian. Linz era pe vremea aceea un oraș liniștit prin ulițele căruia Adalbert Stifter colinda îngândurat. Are o poziție minunată: la nord e înconjurat de munți, pe care pădurea Boemă îi trimite de vale spre fluviu; în colo e liber, cu câmpii și țărini binecu-



Hermann Bahr la vârsta de un an

vântate, întinse până la orizont, unde munții amurgesc albastru, iar ziua sclipesc nămeții veșnici de zăpadă.

Tatăl meu, un om care lua parte activă la treburile obștești, membru tânăr în consiliul municipal, mai târziu în Landtag (Dietă) mergea zilnic cu copiii pe Freinberg, o colină împădurită, de unde, dela Mănăstirea Iezuitilor, îi se oferea priveliștea întregii văi până la șirul de munți. Această privire peste întinșuri și peste nenumăratele tărâmuri de muncă omenească, această privire spre înălțimi, spre adâncuri și spre depărtări mi-a rămas de atunci o necontenită nevoie în viață. Iar atunci, când am ajuns la mijlocul anilor ce ne sunt hărăziți nouă oamenilor, și m'am hotărât să-mi zidesc o casă proprie, m'am suit din orașul Viena pe colina Sankt Veit, de unde poți privi din nou în vale și în depărtări, pe întinsul țării, prin negura orașului, până spre câmpiile ungurești. Raportul meu „fundamental față de viață” trebuie să conțină într'un anumit fel această necesitate.

La 14 ani am sosit la Salzburg. Acolo s'a născut bunica mea. Nu m'am putut sătura niciodată privind acest oraș. Caracterul greoi german în felul celui bavarez are aci o însoțire sudică; iar atunci când vântul bate dinspre munții Tauer, ai prevestirea iubitei Italie, a cărei adiere plutește peste toate acoperisurile și turnurile; nostalgia germană e strânsă aci toată laolaltă. Aci mi-am găsit forma interioară. Mai târziu am trebuit să răd adesea pe înfundate, când, din pricina stilului meu sau a ținutei exterioare a pieselor mele, eram acuzat de franțuzomanie. Eu știam însă mai bine de unde veneau toate acestea: de vină erau bisericile barocului oraș Salzburg și casele vechi cu acoperisurile netede, balustradele bisericilor de studiu a d-lui Fischer von Erlach, și faștoasă scara a lui Raffael Donner din castelul Mirabel.

La 18 ani m'am dus la Viena, la Universitate. Mă gândeam să studiez dreptul, să devin și eu notar onest. Dar s'a întâmplat



PĂSTOREL

ca în semestrul al șaselea să moară Richard Wagner. Tineretul universitar a ținut să-l cinstească pe marele dispărut; o ratărilor am fost eu. Dar inima mi-a bătut prea tare, și pe vremea aceea nu-ți era îngăduit să-ți manifesti sentimentele, așa încât am fost surghiunit. Altminteri aș fi fost acum un notar onest la Linz pe Dunăre.

Am plecat la Berlin. Treistheke, Scherer, Adolf Wagner și Schmoller mi-au devenit profesori, Wolfgang Heine, prieten. L-am văzut pe Bebel și pe Vollmar, l-am cunoscut pe Max Kretzer și pe tânărul Arno Holz, l-am celtit pe Kant, pe Lassalle și pe Marx. Și azi mai am impresia că acești trei ani petrecuți la Berlin, dela 1884 până la 1887, au făcut din mine tot ceia sunt astăzi. Pe vremea aceea m'am eliberat, acolo m'am regăsit și de atunci știu ceia mi-a hărăzit soarta: să contribuie la formarea noii omeniri, dela locul meu, atât pe cât mă ajută puterile.

Apoi am fost un an la Paris, de unde am trecut în Spania și în Maroc, m'am înapoiat la Berlin, în plină desvoltare a naturalismului, am pornit la Petersburg și m'am pomenit deodată în 1892 în Viena renăscută. Revista mea săptămânală „Die Zeit” lucra cu zel, și am avut norocul să stau alături de Albrecht, Klimt și Mahler. Puțin m'au înțeles. Vreau anume ca austriacii să participe prin felul specific la concertul european, deoarece acela care se simte aci austriac se teme de Europa, iar cine are o mentalitate europeană neagă Austria; îi am deci pe toți împotriva mea, cu visul meu despre o Austrie nouă, pe care o va realiza abia



Hermann Bahr după o fotografie recentă

proletariatul nostru. De aceia trebuie, pentru a putea susține forțele mele interioare, să părăsesc din când în când Austria. În 1899 am fost la Roma și Neapole, în 1900 din nou la Paris, în 1904 și 1905 la Atena, în 1907 și 1908 din nou la Berlin, ca registru la teatrul lui Reinhardt; apoi cinci ani în șir câte o lună la Veneția, iar în 1909 două luni la Beyreuth; în 1910 am stat iarăși la Londra, primăvara la Paris și toamna din nou la Londra.

În străinătate mi se fortifică mereu convingerea, că toate națiunile sunt pe drumul de a se transforma într-o singură națiune nouă, și astfel pot suporta din nou călătoria mea și îndeplinesc aci datoria.

Pe drumul exilului...

„Un spirit care caută libertatea și expresia, într-o limbă frumoasă sub forma aforistică”, iată cum este înfățișat Alfred Kerr în mișcarea literară actuală. Celebritatea sa durează din timpul naturalismului german, căci eminentul scriitor este în vârstă de 66 ani. Cultura sa cosmopolită, gustul sigur, vigoarea discernământului, au făcut din el criticul și eseistul cel mai de valoare al mișcării expresioniste și i-au dăruit o glorie durabilă și o autoritate recunoscută în decurs de mai multe generații. Și acum iată-l pe drumul exilului, în pragul bătrâneții... El, care în 1816 a scos, dimpreună cu Heinrich Mann, „Das Ziel” căutând să îndrumaze literatura germană spre viața publică, pentru a pregăti poporul pentru autonomie... Căci el a fost acela care a luptat pentru „activism”, adică pentru a face să pătrundă politica în viața intelectuală și să se pătrundă această politică de intelectualitate.

„Expresionismul” german a fost o revoluție în stare endemică încă din 1911, cu reacțiunea grupului „Charon”. Această mișcare nu are revoluția tinerilor împotriva bătrânilor, cum a devenit apoi, căci printre ei erau oameni de 40 de ani, ca Alfred Kerr, H. Mann, Döbling, Franz Werfel și Kasimir Edschmid. Tineretului mișcării se manifesta prin energia cu care grupul întreg reacționa împotriva impresionismului și a oricărei morale sau estetice rutinate, impuse, cu formule înepentrate.

„Das Ziel” deveni sub direcția lui Kurt Wolff „Jahrbücher für geistige Politik”. Colecția de antologii au apărut în diferite edituri, la această epocă, precedate de manifeste, ca o cel al lui Kurt Pinthus, în fruntea publicației „Menschheits Dämmerung” care făcu mare zgomol exprimând mai ales dorința unui maximum de independență față de trecut. Culegerea de versuri lirice a lui Franz Werfel: „Wir sind!”, exprimă sentimentul unui tineret care reclama viața pentru el și pentru alții, pentru toți cei care au dor de viață și vor s'o trăiască. Era un fel de pedagogie și estetică, în care iubirea de oameni, „frăția” fără de margini a unui San Francisco, stătea alături de cea mai crudă pornire de distrugere. „Mecanica Eului social” trebuia înlocuită cu dinamica celui „Dunkler Drang” al forțelor subconștente, care alcătuiesc cel insincier. Principiile și valorile care au făcut creșterea atâtor trăinici trebuiau dărâmate și răsturnate. Generațiile de azi, multumită acestui zel destructiv, au găsit drumul liber. Dar fierberea și înflăcărea în care au trăit generațiile de după război, acest fenomen de febră colectivă la temperatura înaltă, n'a adus după sine decât preluatul acțiunii, nu a fost și nu a condus decât la ceea ce au numit ei „Aufakt”.

E drept, generațiile de azi nu mai cred în progres, ci numai în mișcarea tumultuoasă a vieții. Pentru ele nu mai există „justiție”, ci dreptul celui mai capabil. În locul egalității de drepturi, între state se erijă enigme egalității dintre rase...

Iar între acestea experiența economică a unei credințe în libertatea individuală și proprietatea individuală. Somajul crește covârșitor, comuniștii împing din stânga, reacționarii din dreapta, lupta de clasă este sângeroasă. Descurajarea cea mai neagră pătrunde în suflule, și cu zi, dovadă numărul îngrozitor de sinucideri.

O elită din tineretul german, e drept, pare a avea o sensibilitate mai intelectualizată decât generațiile de ieri și acestea dădeau nădeșdea că forțele dezlănțuite și haotice își vor găsi îndrumătorii în suflulele cele mai libere. Ea însă era o înfîmă minorie, care n'a știut la vremea să pună mâna pe cârmă și să conducă majoritățile care nu sunt decât „masse de manevră”.

Popoarele, ca și generațiile, au nevoie să creadă în ceva. „Mythul” creat de suflul simplist, dar înflăcărat, vag și mistic, al unui profet, a găsit ecourile vechi de unii pangermanism ce părea perimat. Prin hitlerism, poporul german își afirmă credința în sine și în viitorul său... A cui este vina dacă nu a generațiilor de intelectuali, care au dărmat, cu vehemență și înfrigurare, dar n'au asigurat cârmă în mâna cui trebuia să încerce a clădi printre ruine. „Die neue Sachlichkeit”, așteptată ca o mântuire ce avea să țină în mod spontan din violență și răsturnare tot ce a creat ordinea și constituința clară a predecesorilor, s'a arătat sub chipul hirsut și sălbatic al teutonului primitiv, care-și cere dreptul la viață și la stăpânirea bogățiilor lumii pe deasupra tuturor fiinelor înălțate de unei civilizații atât de sigură de sine și de completă ca aceea din vremurile noastre...

Cei care au fost sacrificați mai întâi pe altarul idolului reînnoat, au fost acei asupra cărora se revarsă de veacuri descărcările multumilor învinsului...

O nouă formă de pogrom, pogromul secolului al XX-lea, s'a deslășuit. Șase sute de mii de familii au rămas de acum pe mâne fără putina de a-și agonisi viața.

Printre alții alți intelectuali, săritorii al culturii și strălucirii intelectuale a Germaniei de azi, Alfred Kerr a fost nevoit să-și ia tovarul pribegei. Zmuls cu de o furtună năpraznică din solul din care s'a născut, unde a trăit în mod firesc ca la el în patrie, el se vede lipsit de cea mai prețioasă putere, aceea de a scrie în limba lui. Naștitul i-au interzis să scrie în vreo limbă, oricare ar fi ea, în limba germană.

Cât a contribuit Alfred Kerr cu puterea talentului său la crearea acestei limbi germane, purificată și simplificată de după război, se poate

convinge oricine ar deschide vreuna din cărțile sale. Volumul subțirel din editura Fischer Verlag, „Eine Insel heisst Korsika” apărut de curând, este în special o minune de stil, în care sarcasmul cel mai lăos alternează cu cea mai fermecătoare fantezie. Criticul se simte mereu stăpân, amuză prin trădări de spirit neașteptate, chiar când pare mai transportat de frumusețea naturii sau mai încântat de pitorescul moravurilor.

Paginile cele mai subtile și mai captivante din această carte sunt acele scrise asupra lui Napoleon, cu pasiune și deosebită putere de colorit și redare, într'un ciudat amestec de ură și de simpatie. Se poate oare concepe că scrierul german va consimți să fie lipsit de polemistică cu limba aceasta pură și strălucitoare, ascuțită și mlădoasă ca lama unei săbii de Damasc?...

Cine va lua lucrurile rămase libere prin surghiunul alor minți luminate, talente și genii din empiriul intelectual al Germaniei?... Ce vor fi ridicăți prin jocul hazardului și al forțelor oarbe ale instinctelor dezlănțuite?! — Aceștia vor căuta să organizeze haosul și vor duce destinele Germaniei și ale lumii întregi spre ce jintă? Cine știe...

Ivan Gheorgov

Vecinii noștri, Bulgarii, au celebrat în toamna trecută saptezeci de ani ai profesorului Ivan Gheorgov, cunoscut în lumea științifică prin cercetările sale în psihologia copilului, în special în ceia ce privește dezvoltarea limbajului la copil.

Dacă ar fi trăit în altă țară, excelențele sale calități de savant, puterea de muncă și perseverență, l'ar fi pus de sigur printre specialiștii cei mai de frunte al psihologiei științifice. În țara sa, ca și într-a noastră, de altfel, specialistul nu se poate menține și afirma pentru că nu găsește imediat și mijloace de studiu, în primul rând și apoi pentru că nevoile imediate ale culturii naționale îl silesc să lucreze în multe și diverse direcțiuni.

Acest lucru l'a înțeles prea bi-

ne profesorul Gheorgov de pe când era student la Iena unde, cu toată pastura sa pentru cercetările experimentale, a făcut filozofia, susținând ca teză de doctorat: „Relativismul moral așa cum se găsește expus la Montaigne”.

Întors în țara sa a devenit profesor de filozofie la Universitatea din Sofia, unde a profesat și azi. În această calitate a scris o „Istorie a filozofiei” din care a apărut primul volum, în 1925, consacrat filozofiei antice, căruia i-a făcut o presă excelentă în lumea savanților din Apus. În special, paginile în care cercetează filozofia presocratică cu expunerea completă a condițiilor geografice, economice, politice și științifice, în care s'a născut această filozofie și analiza subtilă și amănunțită a diverselor orientări ale cucerărilor etice în filozofia Eleaților, a lui Heracit și a sofistilor, au atras atenția marilor cercetători, atât de exigenți în această materie, din Germania.

El are cu atât mai mult merit cu cât patriotismul și grija de soarta poporului său l'au făcut să ia parte activă la luptele pentru drepturile și libertatea Bulgariei și să se preocupe în mod pasionat de problemele politicii internaționale și în special de acele în legătură cu Bulgaria și Macedonia.

În chestia macedoneană a scris un număr foarte mare de lucrări și în special o lucrare ce a făcut mare vâlvă în politica internațională, „Macedonia inseparabilă”.

Ar fi de mare folos „atât pentru străngerea legăturilor noastre cu vecinii, cât și pentru cunoașterea exactă a mentalității științifice a politicii naționale a acestora, să existe în fiecare organ de publicitate, o rubrică în care să se informeze opinia publică dela noi asupra mișcărilor culturale și a curentelor de idei din țările vecine.

Or, dacă se cunoaște din presa noastră, în cele mai mici detalii, cele ce se petrec în China și în Extremul Orient, se ignoră complet, ca și când n'ar exista, viața suflulească și culturală din țările din cea mai apropiată vecinătate, ca Serbia, Bulgaria și Ungaria.

Cronica gastronomică

PILAF ARABESC

Pui orezul într-o oală încăpătoare și torni peste el apă clocolită în cantitate mare. El lași în apă până se umflă bine (fără să-l pui la foc). Scurgi apa clocolită și torni peste el apă rece. După asta întinzi orezul pe o sită de pâr (nu de fier) și-l pui la căldură (nu la foc), ca să se evaporeze apa și să se usuce (altfel se lipește). După ce s'a uscat pui unt proaspăt într'o tigă la foc, până clocolitește untul. Tornă orezul peste unt și-l amesteci până ce prinde puțin a se rumeni. Adaugi zeamă de carne, învărtind neîntreput cu o lingură de lemn (fără să-l terciuești), până ce nu mai opune rezistență la învărtit. Îl pui să fiarbă cu untul și zeama de carne. În acest moment se adaugă condimentajă care poate fi: inima de palmier tăiată ca zarurile (asta pun Arabii), sau ciuperci mari (agariicus campestris), prăjite în unt separat, sau ficai de pasăre. Îl așezi în formă și-l faci colac. Îl răstorni apoi pe farfurie. Poți să-i pui în mijloc orice fel de pește fără oase în zeamă de currey. Dacă preferi, poți înlocui peștele, așezând în gaura dela mijloc du veau endes, cu un sos de ceapă. Poți pune de asemenea pasăre cu zeamă de lămâie (eingemacht), sau ochiuri pe crutoane cu sos de bulion, în care caz se presară pe pilaf parmezian ras.

PILAF DE RACI

Fierbi raci, după o bună formulă de raci rasol. Îi desfaci apoi, cozile curățate deoparte și lebele dacă sunt îndeajuns de mari, iar din interiorul lor scoți cu o linguriță toată carnea și grăsimea pe care le așezi pe o farfurie.

Pui unt la foc în cantitate suficientă în raport cu orezul

(cam un sfert de chilogram unt la patru ceșcuțe de cafea, cu orez). Într'o tigă cu coadă se pune puțin unt la foc tare. În această tigă se rumenește orezul. Îl torni apoi în vasul cu unt unde îi adaugi în loc de zeamă de carne, ca la cel arabesc, o supă de legume în care să predomină ceapa. Supa trebuie să fie limpezită, căci altfel murdărește orezul.

Adaugi supă până ce orezul nu mai opune rezistență la învărtitul cu lingura (dacă pui prea mult, fierbe excesiv și scade până se face terci, dacă pui prea puțin nu fierbe și trebuie să-i adaugi supă, nu iese fierț uniform și iar se lipeș boabele). După ce-ai adăugat supă, introduci grăsimea și carnea racilor trecută prin sită, amestecată cu vopsea de ardei grași (vopseaua parfumată, însă nu iute), în cantitate suficientă, ca să coloreze pilaful în roșu. După ce se fierbe, cozile se așează în pilaf, în momentul în care pui pilaful în formă, în așa fel ca toate cozile să fie la suprafață. Labele se introduc în pilaful în formă (să nu se vadă, că sunt urâte). Acest pilaf se servește numai cald altfel s'ar slei untul).

Același pilaf tratat cu untdelemn, se poate servi rece.

OREZ LA LA CREOLE

Pui orezul în sită, și-l opărești cu apă fiartă până când devine translucid și nu mai conține pic de amidon (puncte albe). Pe urmă îl pui să fiarbă în zeamă de carne mullă, în clocoțe. În acea zeamă, storci după cantitate, una sau două lămâi. După ce a fiert orezul, strecoți zeama în care a fiert, torni peste el apă rece, îl pui într'o cratiță cu o bucată mare de unt proaspăt, scuturi cratița până se topește untul și servești (cu bulion sau cu altceva).

PĂSTOREL

I n s e m n ă r i

PE PLAJA



LA MARE



Prima...

...și ultima zi.

OBIECTE GĂSITE



— „La plecare, soful mi-a spus: „Puțin îmi pasă cum umbli celelalte femei pe plajă. Femeia mea însă — n'as vrea să se dea în spectacol”. Uite, ăstia-s bărbații...”

— Ce de-a batiste ți-ai luat la băi!
— Am venit numai cu șase. Restul mi le-au dus bărbații, care m'au văzut pierzându-l pe plajă...

FLIRT



FATA, roșind. — Dar, domnule, sânt aici fete mai frumoase decât mine.

DOMNUL, subit interesat. — Da?

CONFIDENȚE



— Cât despre mine, eu vreau un mariaj de amor.
— E și mai ușor de realizat decât un mariaj de interes.

IN VACANȚĂ



— Nu pleci cu nevasta? Parcă și ea trebuia să se ducă la mare.
— Da! Dar nu la același mare.

CAMPING



— Trezește-te odată, Jeane. Mi-au furat pantofii.
— Așa-îi trebuie. De ce nu i-ai pus sub cort?

LA BĂI



— Patronul roagă clienții să nu ia ceaiul în costum de baie.
— Bine! Atunci... îl scoat.

Binele și răul

Chestiunea care circulă în toată producția literară și filosofică a unui André Gide, Bernard Shaw, precum și în concepțiile freudiene, ca și în splendidele eseuri ale lui Bertrand Russel, este: dacă instinctele, privite ca prejudecabile societății, nu ar putea fi cumva utilizate în ameliorarea și ridicarea morală a omenirii.

Sunt se înțelege criminali în-născuți, împotriva cărora societatea trebuie să se apere. Aceștia nu sunt în cauză. E vorba de oameni care pot deveni criminali ocazionali și chiar de oameni normali, în care „răul”, dacă nu izbucnește, clocotește în străfundul primitiv al moștenirilor îndepărtate. Acest „rău” nu înseamnă pentru gânditorii și literații moderni „caranță”, ci energie acumulată de veacuri și dezordonat distribuită și orientată. Este, de fapt, energie îngrozită și neglijată, e natura originară, înăscută a omului, cu pornirile de fiară ale primitivului, dar și cu o mare putere de creație, de spontaneitate și de inițiativă. „Cred, zice André Gide, că este greșit, neprofitabil și neinstrucitiv de a se privi natura umană numai din partea binelui”. Răul conceput în acest fel are o putere educatoare mai mare decât noțiunea abstractă de „bine”, care situaază cota, „umanitate”, prea sus spre a fi atinsă de efortul uman și mai ales caută să o ajungă pe căi absolute greșite.

„Binele” nu se poate realiza numai cu dorința noastră de a-l realiza și cu predicile în care el este proslăvit. După cum nu se vindecă un bolnav făcându-se apologia sănătății. Medicul caută să atingă sănătatea plecând de la o amănunțită și obiectivă cercetare a organismului, în toate mizeriile cele mai profunde ascunse ale stării lui de boală. Cu cât diagnosticul va fi pus mai exact, cu atât este garanția de vindecare mai sigură.

De ce să fie altfel în ceiace privește psihicul?

Așa zisii „imoralisti” au dibuit, cu puterea de intuiție a genului lor, această idee nouă, care le-a apărut și lor, tocmai pentru că era nouă, învâluia în neguri și obscurități. Știința actuală a degajat-o și a pus-o în lumină. Literaților și lui Freud le revine, însă, meritul de a fi avut curajul moral să sondeze fondul incommensurabil, pe care viața de sute de milioane ani l'a adunat și l'a păstrat sub poezia subtilă a culturii umane. Ei sunt cei dintâi care au presimțit valoarea acestui fond, în care au aruncat sonda divinității lor geniale și și-au dat socoteala de puterea educatoare și de promovare indirectă a omenirii spre progres, prin această părgăhie.

Ei au avut curajul să scoată la lumină constatările de fapt și au scandalizat pe moralisții timorați, care au uitat că a constata nu este a justifica.

Dacă André Gide a constatat că instinctul animalic precipită omul spre plăcere și nu spre împerechere ideală și că homosexualitatea există în mod firesc la om și la animal, dacă Freud a făcut atâtea constatări de fapt în ce privește evoluția sexualității la copil și rolul devierilor acestui instinct în maladiile nervoase, aceasta nu înseamnă de cât constatări de fapt, care nu pot fi nici ignorate, nici neglijate. „Cel ce nu cunoaște fulgerul să se teamă de el”, zice William Blake.

Științele psihologice au studiat și au pus la punct, ideile acestor spirite superioare și curajoase. Problema fundamentală a psihologiei copilului, deci și a pedagogiei, este azi cunoscută și utilizată: devine hula al-terea naturii originare, a zestrei cu care vine copilul pe lume, și utilizarea în educație a ener-

giei înăscute, căpătată pentru că cel nou născut face parte dintr-o dublă serie de strămoși, pentru că este de sex feminin sau masculin, pentru că este de rasa albă, galbenă sau neagră. Nu vom putea, de pildă, face dintr-un copil un om drept și generos, dacă nu vom utiliza energia și dinamismul instinctului de combativitate, cu care s'a născut și pe care l'a moștenit de la strămoșii primitivi. Orice predică, orice exaltare poetică a acestor nobile calități va fi zadarnică, dacă nu vom fi avut prevederea de a canaliza energia copilului bătaș, din cea mai fragedă copilărie, în apărarea și ocrotirea celor mai mici și mai slabi.

Pentru a cristaliza personalitatea și a face accesibile ideile morale și religioase în omul de mai târziu nu există decât o cale: Cunoașterea pornirilor și tendințelor instinctive ale copilului, pentru ca prin ajutorul energiei lor deslănțuite și în conformitate cu legile dezvoltării lui firești, să-l orientăm din planul animal în cel uman.

Problema cea mare presimțită de scriitorii și gânditorii eminienți ai vremii noastre și pusă la punct de știința psihologiei în Anglia și America, stă la baza întregului sistem educativ al generațiilor ce se ridică. Este o problemă pe care pentru prima oară am pus-o eu, în țara la noi și am încercat să o rezolv după ultimile date ale științei, în cartea pe care am scris-o în colaborare cu d. C. Angelescu, institutor licențiat în literă și filosofie, „Psihologia copilului” și despre care eminentul cronicar, d. G. Călinescu, a avut cuvinte bune, într-o cronică trecută.

Cel care face autoritate în materie, în prezent, și a pus bazele psihologiei tendințelor și a clasificării instinctelor, precum și a căpătării „binelui”, prin utilizarea răului, este psihologul Thorndike, care a provocat o intensă și imensă activitate pe acest teren. Bibliografia, dată în cartea pomenită, care nu e ceiace se chiamă un manual didactic și nici o compilație, în sensul logicii lui Maiorese, ci un complex de probleme în studiu, este o bibliografie de cărți alese anume spre a îndruma pe cei ce vor să facă studii speciale, mai aprofundate, și a arăta izvoarele din care s'a luat materialul cărții.

Din nefericire cărțile citate sunt de limbă engleză în marea lor majoritate, pentru că acolo s'au făcut cercetările cele mai numeroase.

Observațiile judicioase, făcute de d. G. Călinescu, asupra psihologiei noastre românești în legătură cu teoriile psihologice din cartea analizată, sunt constatări de fapt, de la care ar trebui să plece întreaga educație spre a ajuta poporul nostru să se ridice, prin puterea instinctelor sale crude și primitive și după cerințele legilor stabilite prin noile cercetări psihologice, în planul uman, din acel instinctiv, în care se găsește în prezent.

Psihologia științifică dovedește câtă dreptate au avut literații în intuițiile genului și talentului lor, cerând să se dea la o parte toate considerațiile confortabile ale unei morale convenționale și toate procedeele artificiale ale unei educații felate, abordând cu curaj și sinceritate, realitatea vieții sufletești și căutând a o îndruma pe căile naturale ale firii spre înălțare și înobilare omenescă.

Natura înăscută este torentul vijelios și redutabil ce se prăvăle din ghețari și munți înaltă. E stăvilitor? face ravagii. E canalizat și utilizat? devine hula al-terea naturii originare, a zestrei cu care vine copilul pe lume, și utilizarea în educație a ener-



Heracles Solar

A fost prin muncă generos,
A fost prin stăruință mare
Și-a fost prin liniște frumos.

A fost semeț în resemnare,
În nepăsare-a fost erou
Și-a fost în suferință tare.

Avântul gândului lui nou
În mână-i veșnic încordată
A fost al omului ecou.

A stat cu hidra'n judecată
Și'n bălți cu friguri a luptat
Cu firea ei de beregată.

Cu brațele a curățat
De pulțegai și murdărie
Un grajd în bălțig uilat.

Un rău a fost cu hărnicie
Din mătca scos în ajutor
Și rânduit curat să fie.

A fugărit istovitor
Pe-a Artemisei căprioară
Și-a prins-o ca pe-un fulg din sbor.

A prins mistrețul cât o moară
Lui Erimante și-a venit
Cu el de viu la subsuoră.

În viziună-a gătit
Pe leul nemeid cu mână
Și pe cerber a biruit.

A rălăcit pe mare până-a
Găsit cu zor'n revărsat
Berbecuții de aur lăna.

Centaurii s'au spulberat
Și păsările stîmfulide
În întuneric au intrat.

În parcurile hesperide
S'a furizat ca un copil
Cu umeri de cariatide.

A stat de-apururi în exil
Însetoșat de mîntuire
În eroismul lui umil.

Victimă, fără-mpotrivire
Și jertfă fără-altar a fost
Tăcuta lui însușire.

Drumul lipsit de adăpost
Al loviturilor copitei
Întunecatului lui rost.

— Eu, dragă, îți mărturisesc că în momentul acesta sunt pentru etalonul-bronz.

IS. SADOVEANU

BANCHERII LA BAI DE SOARE



— Eu, dragă, îți mărturisesc că în momentul acesta sunt pentru etalonul-bronz.

IS. SADOVEANU

HELADA Stejar Ionescu

In „Adevărul Literar” a debutat — cu bucăți delicate, scrise într'un stil plin de fineță — scriitorul Stejar Ionescu, mort acum cinci ani într'un accident de automobil.

Acum primim din partea d-lui Cezar Petrescu câteva schițe,



Stejar Ionescu

date d-sale spre cercetare de autor — și nepublicate.

Sunt primele încercări ale lui Stejar Ionescu — în care el își caută un fond și o formă aparte.

Față de „domnul dela Mura-no” — ele apar ca ceva cu totul deosebit.

Aceste bucăți sunt străbătute de umor sau de duiosie de bună calitate. De-aceia le tipărim în paginile acestei reviste.

Ele vor face mulțumire ceteritorilor. Vor arăta cercetătorilor literari drumul unui scriitor de rasă. Și vor procura prietenilor săi momente de emoționantă aducere aminte.

Antologia Vieții

— Femeile se fereșc prea mult de bărbați în genere, și nu destul în particular. — (Commerçon).

— O femeie care nu-i frumoasă este mai urâtă decât un bărbat care nu-i frumos. — (Théophile Gautier).

— Numai unii foarte mici număr de femei te este dat să albi o viață la fel cu sufletul lor, și acele femei nu sunt totdeauna cele mai încântătoare. — (André Beaunier).

— Multe femei celebre în adevăratul sens al cuvîntului, n'au reușit să domineze. În general domina femeile mediocre, fiind cele mai numeroase. — (N. de Siro).

— Un bărbat îndrăgostit care plînge pe omul rațional mi se pare că seamănă unuia care cîstește povești cu zâne și care își bate joc de cei ce citesc cărți istorice. — (Chamfort).

— Dragostea începe prin dragoste, și n'at putea trece de la cea mai puternică prietenie, decât la o iubire slabă. — (La Bruyère).

— Împrumutându-i numele de dragoste, noi am eliberat, am spălat, am urcat pe tron voluptatea. Dar ce am făcut cu iubirea? — (P. Gêraldy).

— Din fericire, femeile nu ezită de a face concesii serioase pentru a obține frivole, și concesii secrete pentru a căpăta publice. — (J. Rostand).

O înscriere

Secretarul Gimnaziului ședea copleșit de gânduri în fața unei coale imaculate. În raportul pe care urma să-l scrie, trebuia să biceuiască nepăsarea celor dela centru. Directorul spusese: „Stanciule, lovește-i crunt, să-i doară!” Și acum se pregătea de atac. Fiecare frază era menită să izbească în plin. Ideile, săbii tăioase, scribeau iluminându-i fața; condeiul se învârttea în cercuri tot mai mici deasupra hărții, care aștepta, albă și nevinovată. Bătăi ritmice sfășiară atunci liniștea.

— Intră! strigă omul școlai, sărind în picioare.

Prin ușa crăpată puțin, apăru o pană roză, apoi o cască de paiu albastră și de sub cască o față zămbitoare.

— Domnul secretar?

— Da, ducde, răspunse politicos Stanciu, și indicând un scaun: Poftiți, luați loc.

— Mersi, foarte gentil, glăsuia dușia înaintând cu pași de păsărică spre birou. — Dați-mi voie să mă prezint: Cristina Călușel, telegrafistă.

Secretarul salută. Mâna lui se întinse spre ruloul cu care își făcea vînt domnișoara Călușel.

— O înscriere?

— Da, un frate... Mai întâiu însă am să apelez la amabilitatea mamei...

Stanciu, fire flegmatică, ceretă cu luare aminte înfașșurarea oaspetelui său. Pe obraji ceti cu ușurință lupta care se deslășura îndărjată, între dresuri și pudră deoparte și principiile distructive ale naturii de alta. Dezamăgit, răspunse cu resemnare:

— Sunt gata să vă ascult.

Domnișoara Călușel trase cu putere aerul în piept, ridică asupra tavanului funcționar.

— Ași vrea să mă demonstrez, — începu ea subliniind cuvintele cu ruloul pe care-l mînuia ca pe o baghetă —, ce fel de educație se predă aici? Întreb așa mă înțelegi, mai confidențial, fiindcă nu vreau să-mi las frațele să umble pe drumuri, nici să slujească la prăvălie. Asta ar fi o înjosire prea mare pentru noi, care, nu că mă laud, dar suntem pe o treaptă mult mai nobilă. Fratele cel mare e în căile ferate; eu sunt la poștă. Și o telegrafistă n'o poți pune alături nici cu o funcționară dela prefectură, nici cu una dela primărie. Ce zici?

Cristina Călușel se opri, cu ruloul întins, gata să prindă răspunsul așteptat pe vârful lui. Georgescu ridică din nou mâna să ia petiția. Domnișoara Cristina o trase înapoi.

— Nu vorbești mult, spuse ea, amenințând cu ruloul, — ești discret. Asta e frumos; mie îmi plac oamenii discreți. Și aplecându-se mult pe masă, sopți tainic: Între noi funcționarii, cred că ne înțelegem mai bine. — Cum mă demonstrezi? Să-l dau, sau să nu-l dau?

— Pe cine?

— Pe fratele...

— Cum îi zice?

— Petrăchel... Eu așa cred: să-l dau. Nu-i vorbă și meseria ar fi bună. Mă gândeam să-l fac croitor, dar nu prea rentează la bărbăți.

Dumneavoastră, sexul tare, vă faceți un rând de haine la un an și nu mai aveți grijă. Noi femeile, adică sexul nostru, schimbăm cel puțin o rochie pe sezon. Avem patru sezoane pe an? Patru rochii trebuie, ca să nu mai vorbesc, de tualetele care se cer unei dame la o nuntă, la un bal. Mă uit la mine: sunt foarte calculată. Cu toate astea, port o mulțime de fleacuri: bluze, jupe, pălării, mantele, danțele și câte altele.

Domnișoara Cristina își po-

trivi gulerul pe umeri, își așeză o șuviță îndărătnică de păr.

— Scuză, te rog — urmă ea — astăzi sunt cam neglijată, ca dela slujbă...

— Ce informații doriți? Întrebă secretarul cu glas înăbușit.

— Vreau să mă demonstrez, unde să dau pe fratele?

— Nu-l înscrieți aici?

— Ba da, dar vezi, când faci un pas de o așa importanță, trebuie să mai chibzuiești, să întrebi pe unul și pe altul. Mă gândeam să-l dau la școala tehnică. Acolo a studiat un tânăr brunet, cunoscut al nostru — tot așa debil ca mata. Duduia Cristina zâmbi, dar se întunecă deodată. Păcat de el, căsătoria l-a nenorocit! Eu zic așa, domnule: dacă pui cerul pe cap, se duce iubirea. Și ce trebuie să fie între doi tineri? Dragoste, nu-mai dragoste... Telegrafista rămasese pe gânduri. Petiția îi alunecă din mână și căzu pe masă. Stanciu o luă repede și o ceti.

— Doriți să înscrieți pe fratele dumneavoastră?

— Are să poată învăța atîta carte?

— Dacă se silește...

— Miența nu-i prost...

— Atunci n'aveți nici o grijă.

— De, cum am spus, băiatul nu-i tîmpit, însă părinții lui erau bătrîni când l-au avut și e altfel dacă copilul se naște din oameni tineri. Tocmai de asta te întrebam să mă demonstrezi...

— L'am înscris! strigă secretarul, care vedea cu disperare cum zboară ca un stol de păsări speriate, ideile adunate cu atîta trudă pentru raport.

— Mersi, ești foarte amabil! mulțumi Cristina Călușel, care ceretă acum cu privirea percepției cancelariei. — „Impozant local”, reflectă ea. Ochii i se opriră asupra celor două tablouri ce se găseau de obicei la autorități. „Ed a fost o persoană bine în vremea ei, acum îmbătrânește, sărmăna, ce folos! El se ține bine — blondii nu se prea cunosc ce vîrstă au... Și totdeauna cu havana'n gură. — Ce obicei!... Du-pă o tăcere îndelungată, adăogă: Vra să zică aici are să învețe săracu! Petrăchel. Ar trebui să vizitezi și eu localul...”

— Mă scuzăți, băigui Stanciu.

— Voiam, știți, să mă demonstrez asupra instalației.

Ridicându-se de pe scaun, domnișoara Călușel se îndreptă spre fereastra care da în culoarele școlii și își lipi fața de geam.

— Cine e acolo, în fund? exclamă ea deodată.

— Servitoarea.

— Da? Și... ce face?

— De unde să știu? izbucni secretarul.

— Te rog nu te deranja. De altfel trebuie să plec, sunt grăbită. Mai aveam numai o întrebare: când începe școala?

— Peste o lună.

— Bine, am să mai trec pe aici.

Domnișoara Cristina se îndreptă spre ușă, apoi se întoarse, întinse mâna și luă petiția de pe masă.

— Retrageți cererea?

— Ba nu, îl inscriu la tehnica...

— Și aici, cum rămâne?

Cristina Călușel se așeză din nou pe scaun.

— Mai aveți de făcut forme, am înțeles îndată, doar și eu sunt funcționar!

— Ce forme să fac fără petiție?

— Atunci pot să mă duc. La revedere, domnule secretar.

Domnișoara Cristina eși cu pași de păsărică. Stanciu, zdrobit, lăsă capul să-i cadă, greu, pe piept.

Pe masă, coala albă surădea...

STEJAR IONESCU



Cronica medicală

Cura de fructe

În timpul verii cura de fructe este de actualitate. Ea se practică, de obicei, la întâmplare.

Iată însă păreri competente ale lumii științifice asupra acestei materii:

Trebuie să lăsam la o parte ciresile, care sunt cu deosebire favorabile obezilor. De asemenea, favorabile pe care Whipple le recomandă cu căldură anemicilor și pe care Doddard le prescrie lui Boileau sub formă de sirop contra unei laringite rebele, și căpsunele cărora li se atribuie proprietăți variate și care sunt ridicate în slăvi chiar astăzi de Aschner și alții.

Vom vorbi astăzi numai de fructele, care sunt recomandate sub formă de cură regulată, recunoscută ca suverane.

Acestea constituie cel mult jumătate de duzină.

Înainte de a le enumera, vom expune câteva considerații generale. Cura de fructe, fără alte precizări, are calități incontestabile.

Ea permite — și asta e o necesitate de primul ordin — o restricție alimentară de cele mai multe ori mai utilă decât s'ar crede.

În adevăr, a ordona unui obez, u-nu reumatic, unui bolnav de arteroscleroză să poatăce patruzeci și opt de ore, înseamnă să te expui la proteste energice. Dacă înlocuim rețeta aceasta totală de alimente printr-o zi în care să nu consume decât fructe, dintr-o dată cura va părea mai ușoară. Tot odată pacientul va putea sta la masă mâncând odată cu ceilalți nefiind obligat la rolul de spectatori.

Dacă regretă că nu poate gusta din felurile ce-i trec pe dinaintea ochilor, va avea cel puțin o consolare că va putea mâna fructele al căror gust e incontestabil.

Fructele hrănesc: acesta e un adevăr de reținut. Ele hrănesc, deși într-un grad mai redus, prin zahărul lor și mai ales prin principiile ce conțin — așa numitele vitamine.

Zeama de struguri de pîldă conține zahăr la anumite specii până la 25 la suta.

În afară de substanțe alimentare, fructele conțin celuloză, care, deși nu se asimilează ajută cu energie la exonerările necesare.

Mai presus de toate însă, fructele realizează într-o măsură desăvârșită cura alcalină.

Anumitor corpuri le este indispensabilă scăderea acidității tesuturilor. Linossier a calculat că un kgr. de căpsune produce în organism o alcalinitate egală cu cea determinată de două grame de bicarbonat de sodiu. Pentru 1 kgr. de struguri, cifra cade la 6 grame, dar e în orice caz apreciabilă.

Sunt organisme cărora căpsunele le produc pe-te roși pe pielea sau urtică.

Cura de căpsune convine tuturor artreicilor. Ea se recomandă deosebit de mult reumatismului, fiindcă la analiză s'a constatat că, printre elementele constituente, conține și acid salicilic.

Se pare că, ilustrat Lină a scăpat cu ajutorul curei de căpsune de o gută foarte supărătoare. De asemenea această cură convine celor care au celuli. Cum în gută și reumatism găsăm în fond tot artritisul, trebuie să recunoaștem aceiași eficacitate și pentru aceasta din urmă.

Doza prescrisă e de trei sute grame de căpsune pe zi, fie ca aliment unic în zilele de dietă, fie că e luată în alte împrejurări înaintea fiecărei mese (de trei ori pe zi). Trebuie să fim însă seama de valoarea alimentară a căpsunelor și să suprîmăm din menu ceace a putut înlocui căpsunele luate ca aperitiv.

După căpsune vin merele.

Pentru a condensa ceea ce se găsește în măr ca element favorabil, vom spune că acest fruct minunat și-a dovedit calitățile de prezervator și curător în materie de gută și calculi renali. Pară s'ar părea că înlocuiește mărul, dar într-un chip cu totul incomplet.

Strugurele e în mare cinste.

De altfel a fost astfel considerat de foarte multă vreme și laxativ.

Strugurele e diuretic și laxativ: el are facultatea de a diminua proporția de acid uric, care e considerat atât de rău făcător.

Strugurele favorizează secreția bilei și posedă o valoare alimentară de primul ordin.

Indicații pentru cura de struguri sunt cei care suferă de constipație, artreicii, bolnavii de ficat, cei care au pietre pe căile biliare.

Doza e de cinci sute grame de struguri dimineața pe stomacul gol, aceiași cantitate înaintea celor două mese ce urmează în cursul zilei.

În regatul fructelor utile un loc de cinste ocupă portocala care e încredințată cu succes.

Gustul său delicat e apreciat de toate vârstele. Sucele sau dulce conține aproape aceleași calități ca și al strugurilor.

Foarte întrebuințată e lămâia.

Lămâia însă nu poate fi consumată în stare naturală, ci numai preparată de cele mai multe ori sub formă de limonadă.

Ca să-și facă efectul dorit, limonada trebuie luată cu o jumătate de oră înainte de masă.

Trebuie să primim „cura de fructe” ca o prescripție de ordin general, în care natura se înscrie prin ritmul producțiilor sale de a introduce variațiile cerute.

mată în stare naturală, ci numai preparată de cele mai multe ori sub formă de limonadă.

Ca să-și facă efectul dorit, limonada trebuie luată cu o jumătate de oră înainte de masă.

Trebuie să primim „cura de fructe” ca o prescripție de ordin general, în care natura se înscrie prin ritmul producțiilor sale de a introduce variațiile cerute.

Din literatura chineză

Cormoranul

Singur și nemișcat, cormoranul de toamnă meditează pe fărâmul râului, și ochiul său rotund, urmează cursul apei.

Dacă un om se plimbă pe fărâmul cormoranul se depărtează, clătindându-și capul. Dar, în dosul frunzișului, îi așteaptă plecarea, căci vrea să mai vadă undulările apei monotone.

Noaptea, când luna strălucește pe valuri, cormoranul meditează cu un pictor în apă.

Acel care poartă în inimă o mare iubire, urmărește, totdeauna, buciulul aceluiași gând.

NOAPTE DE PRIMĂVARĂ

Cele mai neînsemnate clipe ale unei nopți de primăvară prețuiesc mai mult decât o mie de monede de aur.

Florile răspândesc un parfum atât de îmbătător! Luna proiectează umbre atât de negre în pavimente! Căci, în noaptea de flaut sunt atât de mângâietoare, iar în grădina, leagănul doarme dus în noaptea adâncă!

TANARUL PIN

De când a răsarit, se luptă cu ierburile stufoase.

De câțiva timp numai a isbutit să se nălțe puțin deasupra ierburilor sălbatice.

Oamenii nu prevăd în el copacul gigantic. Când va străpunge norii, atunci îi vor admira măreția!

INTOARCEREA

Dus și întors, trebuie să străbat trei sute de li, — i-am spus să mă aștepte cinci zile. Acum, nu mai sunt sigur că voi fi acasă în a șasea zi; de nenămurate ceasuri, e nerăbdătoare să mă revadă.

Imi cravează calul, — cu cât sunt mai grăbit, cu atât trupul calului îmi pare mai înțeles.

Trebuie să mă rog de grangurii purtători de noroc să-mi a-hunțe întoarcerea.

FRICA

Astăzi, am să beau în fața florilor. Voi goli mai multe cupe.

Mi-e frică însă să n'aud florile șoptindu-mi. „Noi nu n'florim pentru bătrâni”.

SEARA, LA ȚARA

O liniștită seară în satul de munte! Rezemat de ușă, visez. Luna strălucește în cerul crepuscular. Sub zefirul murind, apa n're n'ici o cută.

Aici, sunt departe de orice bărbăle. De mult am încetat să fiu în serviciul celor mari.

Mai am oare dreptul să mă plâng că nu mai am căruța și cai, când — neturburat de nimeni — îmi cresc găinile și purceii?

IN TOAMNA

Luna în vârful muntelui arde ca o lumânare. Din când în când, vântul sau chiciura scutură ramurile de bambus. La miezul nopții, înșelate de strălucirea argintie, pășărelele surprinse cripesc, în timp ce eu, veghez singur, în dosul ferestrei.

Traducere de

AL. T. STAMATIAD

Dramele orașelor

Era prea de tot cald în dimineața aceea, mai ales că primăvara nu se iscase decât de câteva zile. Nici nu apucase bine soarele să-și facă pământului primele măturări, și — așa cum se cuvine — să-și trezească mai întâi dorințele, pentru ca deabia apoi (printr-o îmbrățișare înțeleptă drămuță) să-l rodească până-n măduvă cu flori și păsări, fluturi și îndrăgostiți, că deodată, ca din cer senin, fără flir și fără curte, s'a năpustit peste el căldura. Timpul declarase vara, și cum se declară războiul. Fără alte forme.

Si cald, și cald, a lăsat-o așa până la prânz, când cerul și-a încruntat brusc sprâncenele și s'a întunecat la față. Dacă vă spun: exact ca vara.

A mărât întâi ceva printre dinți, pe undeva pe sus, prin țării; au urmat amenințări, necaz de uși trimate, vărtejuri de hărți, păsărele în stoluri speriate, improscări de praf, urlete, pocnituri și în fine, un răcnet lung, sfredelitor de sfâșiat. Bătae, asasinat poate, între serviciile cerească, prin vreo mahala a zenitului.

Natura n'are de multe ori în spatele culiselor, exagerările de regie ale trupurilor de turnee provinciale.

Pe paval, câțiva stropi mari, de ploaie. Rari de tot, așa cum pică lacrimile la început, înainte de a deveni plâns.

O fi avut remușcări asasinul? Bănuiesc că da, căci stropii se îndesă și foarte repede devenită adevărate hohote de ploaie.

Ca vreun sfert de ceas. Apoi totul s'a schimbat într-o puzderie de apă prăfuită, pătrunzătoare, egală: luase ceva din monotonia și lipsa de grabă a lucrurilor vecine. Dănuia ploaia cum dănuiesc munții.

Când ești becher și stai în cameră mobilată, te se faci într-o zi ca asta, care pe deasupra mai e și sărbătoare?

Îți promiți, firește, să dormi cu pumnii strâși până la nesopreze și te trezești odihnit la nouă, căci (ați remarcat?) nimic nu este mai agreabil decât să fii matinal într-o zi nelucrată, când știi că din pat nu s'ari deodreptul în muncă și griji. Tei hotărâre să lungești și să complici ritualul tauletii de dimineață: casti de trei ori în șir și cu lacrimi, în loc de o singură dată, sec; te abai dela linia dreaptă a cărării, pentru a relua, cu mai multă grijă, împărțirea părului pe suvițe; scapi din mână (bănuiesc că intenționat) butonul gulerului și după ce-l cauți congestionat sub covor, în spatele dălugărilor, lângă divan, sub divan, pe divan, în divan, sfârșești prin a-și găsi totuși. La un moment dat, cu toate străduințele, descoperi cu regret, că ești un om ras, pieptănat, cu butonul găsit și cafeaua băută, îmbrăcat și gata de duce. Te uiți la ceas cu un latifundiu de speranță: constată că e deabia nesopreze și socotești că iei masa tocmai la unu. Ce devii până atunci?

Da, merg și mai departe. Presupun că ești un om cu noroc și imaginație și că, după ce-ai citit gazeta și ai avut inspirația să desleg problema de cuvinte încruciate, ai o-morât timpul până la masă. Ba mai mult: ai și luat masa, poftim! Ce faci cu o jumătate de zi goală în spinare, pe o ploaie care și-a ales domiciliul stabil în orașul d-tale?

Să vezi ce am făcut eu. Mi-am zis: „O să iau svaștur la cafeana. Acolo, ba mai răsofiei o revistă ilustrată, ba mai puțin țara la cale cu un prieten, și nici nu-ți dai seama când a trecut vremea”.

Zis și făcut. Instalat comod, mă pregăteam sufletește pentru sesiă. Mi-am aprins țigara și în dulcea toropeală a digestiei trăgeam fumul, cum toare pisica: cu voluptate. Dar până să sosescă chelnerul să ia comanda, aud, venind de sus, pocnituri bilelor de biliard. În aceeași clipă, răspund pocnind în capul meu, o mie de amintiri: chiulul de la școală, prima partidă de biliard, ideea de emancipare, cunoștința cu tutunul, teama și aroma nepermisului de la etate 994, care se traduce prin „etc., etc.” Poftim și rezistă!

N'am mai stat o clipă la gânduri. Am urcat treptele câte două (în timp ce pocniturile se precizau) și m'am trezit deodată într-o viață tânără și dinamică. Închipuți-vă la grădina, vizată geometric, împărțită în peluzele strict dreptunghiulare ale biliardelor. Deasupra fiecăreia, în globuri incandescente, mostre de soare, prizonieri, încăleau trei flori sfere și mobile, în cămăși și cu tacul în mână n'ai fi zis, o grădina de copii, în care strângarii, după ce au rupt, fiecare, câte o cracă din pom, se amuză să fugească cu ea trete bile de fildes pe un petec de paiste?

Ei bine, află, că nu e chiar așa cum gândești d-tale și artă ceiașă și s'a părut recreație copilărească. Și știință. Ca vicioara a ca tenisul.

M'am apropiat de biliardul cel mai bun, unde sunt jucătorii cei mai buni, și m'am inserat printre „clibitii”. În clipa aceea, își fineau cu toții respirația. Un useșă, aplicat deasupra biliardului, își aduna se harpagic toate bilele într-un colț și acolo, se juca pe loc, cu ele. Mănuia tacul din încheietură, ca pe un arcuș, și nu știu ce făcea omul asta, de parcă nu lovea bilele: cu degetele, cu privirea, cu suflul, cu dorința, cu o dragoste și admirație nesfârșită, le învâluia, le giugulea, le momea, le îndemna, le descânta le șoptea poate o altăntare sau, poate, le ordona vre-o formulă. Atăta știu, că sub călătura lui îndrăgostită, scoteau un sunet ușor de castanete, se depărtau un deget de loc, reveneau după o clipă și se înghetau ca pușorii în același colț. Cinea lungă mine, număra încet: 32...33...34... Câteodată le scotea pe câte-și trele la plimbare, și, așa, cu binisorul, le purta în mănunchi în celălalt colț al biliardului. Din când în când, câte una din bile pornea singură, hai-hue. Copil risipitor, râvnind la orizonturi noi, se depărta, zănatec, până în capătul opus al paistei și se lovea cu capul de marginile lumii. Ai fi crezut că dusă a fost pentru totdeauna. Dar surorii, rămase singure, scoteau un cripit de fildes și atunci, invincibil mânăta de chemarea sângelui, se întorcea printre al ei, în cuibul verde... 39...40...41... La un moment dat, magicianul care le conducea, le-a izbit cu violență. Una din ele a rămas trântită pe loc, celelalte două au fâșnat ca rachetele, s'au răspândit cu decizie în direcții diferite și, după ce au colindat întreaga întindere, ca două corpuri cerești care urmează cu fatalitate orbita, au revenit la punctul de plecare. În trecerea reculeasă pe care o impune totdeauna frumusețea autentică, vocea număra: 53...54... A 55-a, n'a mai apucat să numere: magicianul a scos ael un gemăt de bestie înjunghiată. Când credea că ar fi putut merge așa, la înfințit, când nimeni nu se aștepta, bila răsese.

Pentru d-ta, pentru mine, asta e latura hazlie a jocului. Într-adevăr, când bila reușește, jucătorul neînterminat: groază de britanic, nu exteriorizează nimic din satisfacția care-l copleșește lăuntric. Închis în gravitate scrobită, o preocupat să lase impresia că nu s'a întâmplat nimic extraordinar. Bila fâșie? Păi era firesc o facă! I se cuvenea în virtutea unor drepturi imprescriptibile. Doar din când în când, provocat de admirația entuziasată a galeriei, se coboară să spună sobru, cu concentrare și oarecum deranjat în gânduri: „Intr-a devăr era o bilă grea”. Atât. Dar eu știu că dacă nu l-se oferea ocazia asta s'a se libereze, plămă de mândrie neexprimată și de bucurie adâncă, în umbră.

Cu totul altfel se petrec lucrurile când bila reușește. Jucătorul face un salt peste cincizeci de secole și scoate un sunet surd și animal, care linc de răcnet, în clipa de paroxism când cu toții, recurgem la suflul nearticulat care trebuie să fi fost graul primar al strămoșilor noștri din caverne. Și asta se întâmplă deopotrivă jucătorului de rasă ca și începătorului; atât e de adevărat că oamenii se aseamănă nu atât prin calitățile lor cât mai ales prin scaderi.

Mare păcat că n'ați văzut pe tovarășii de joc ai magicianului! Unul din ei, mai ales, era... să te cruccești. Se apleca deasupra biliardului, fixa vrăjmasul punctul de lovire cu ochi exorbitanți, care printr-un fenomen de mimetizim, vroiau par- că să ajungă la bilelor, lovea brutal cu tacul și răgea atât de oedi-pant, încât aveai impresia că se ros-foleau pe postավ verd, chiar ochii lui desprins în peravzul pleoapelor. Apoi, privea galeria și ridicând brațele într-un gest de remanare în fața fatalității, lua martorul cerul, soarele, lumea la imensa nedreptate cea a abătut asupra lui, soarta vrăjmas.

Dealtfel, spre sfârșitul partidei, toți patru jucători au intrat în această fază a disperării totale, care la biliard ia forme de un tragizim neobișnuit: după ce au întreprins toate trucerile mintale de auto-sugestie, pentru a-și întrefine un „moral” ce se irosea cu aere condamnate și oboseli de sfârșit de lupă, s'au predat, cu toții, divinității nelindurătoare. Era atăta desnădejde pe fețele lor chinute, (că juri: grupul lui Laokoon) că nu știu ce asu- fi dat pentru a le readuce, chiar nu-și pentru o clipă, zămbetul. E a-tă de strâm alecșuit crezul omene- nesc, atât de unilateral și atât de ural în aprecierea valorilor, încât oamenii aceștia, veniți anume să se distreze în zi de sărbătoare, se înafolau acasă, înveninați până în fundul sufletului.

La celelalte opt biliarde, cel puțin alți zece jucători trăiau aceiași dramă, în timp ce, afară, ploaia, ca o transpirație a cerului, a oamenilor și a lucrurilor, se încăldea pentru vecinicie.

BILIARDUL



ALEXANDER WOOLLICOTT

Nimic nu mai cade...

Stăteam pela miezul nopții sub cerul înstelat dela Monte Carlo. Măncam un soufflé și vorbeam toamai despre sinucideri, când reporterul unui ziar se opri în trecere la masa noastră, comunicându-ne noutatea că tânărul american cu suvița de păr alb a fost găsit la Strand cu inima perforată de un glonte. Pe seară, puțin înainte de a părăsi Casinoul, pentru a ne duce la dîne, îi văzusem cu toții cum s'a ruinat la ultima, dar nefericita învîrtire a roții norocului. Și acum iată-l mort.

Cu câteva ore mai de vreme — pe când ne dusesem în Salles Privées ca să ne excităm pofa de mâncare cu câteva jocuri de ruletă — în jurul mesei noastre erau libere numai locurile în picioare. În acest buchet de oameni l-am găsit și pe Sam Fletcher, un gazetar care-și petrecea timpul culegând știri ocazionale pentru agențiile din Paris ale presei americane. El îmi atrase atenția asupra tuturor jucătorilor interesați, printre care figura și tânărul cu suvița de păr alb, la care n'am observat nimic ciudat până la ultima lui miză, în afară de faptul că era singurul bărbat dela masa de joc îmbrăcat în frac. Mai târziu am aflat că pierduse enorm la începutul jocului. Când am venit eu la masă, era foarte rezervat și juca cu multă precauție; dar în cele din urmă, el scose, ca din pliciteală, toate jetoanele și le puse pe roșu. Acestora le-a dăugă, tocmai când roata se puse în mișcare, întreg conținutul portmoneului său: o cascădă fâșietoare de bancnote a o mie de franci, și lângă ele o singură bancnotă de o sută. Pe aceasta o retrase totuși în ultima clipă, cași când ar fi vrut să-și asigure bani de drum. În sfârșit sloi clipa vârtejului amețitor, apoi apăsătorul „Nimic nu mai cade”, spus cu glas de mort, și în cele din urmă hătarărea: „Negru”. În jurul mesei se auzi cuvântul „negru” șoptit în toate limbile pe care le-a cunoscut lumea de pe timpul Turnului Babel.

Tânărul american isbucni într-un răs stins, păstrându-și însă calmul, când pierperul adună ultima lui miză. Străpuns de privirile tuturor, el împinse scaunul înapoi, luă portmoneul, scoase bancnota de o sută de franci și o așeză cu degetele albe și subțiri în mijlocul careurilor desenate. „Pentru personal” — zise el cu un fel de satisfacție diabolică, care înăbuși obisnuitul șoset de mulțumire al crupierului. „And that?” — adăugă el, — „Is that”. Apoi se ridică, căscă puțin și ieși din odaie. Era o scenă reușită. Da, și acum iată-l mort pe malul apei.

Fletcher în persoană era acela care adusesse noutatea. Ea ne fusese servită, după cum am spus, tocmai în timpul când ne înfruptam din soufflé și discutăm despre sinucideri. De altminteri nu era o coincidență excepțional de ciudată. La Monte Carlo se istorisesc necontenit fel-de-fel de isprăvi înfiorătoare în legătură cu sinuciderile. Fletcher ne raportase că pocnetul armei atrăsese imediat la fața locului un gardian. Tânărul se afla întins pe spate, cu bărbia ridicată spre stele; într-o mână ținea revolverul, iar pe pieptul scrobrit și alb se vedea o pată de un roș închis. Înainte de a putea telefonia evenimentul la Paris, Fletcher trebui să mai aștepte câteva timp până la îndeplinirea — ei, da — anumitor formalități. Cu totul șoptit al conspiratorului, el ne lămuri că în ultimul timp s'au întâmplat atâtea sinucideri, încât de câteva zile au intrat în vigoare instrucțiuni cu totul noi: de câte ori se sinuci-

de un client al Casinoului, Casinoul și-a luat obiceiul ca până la înștiințarea poliției să umple buzunarele sinucigașului cu sute de monede de aur, pentru a lăsa aparență că victima și-a pus capăt vieții într-un moment de oboseală sufletească. În clipa de față, — zicea Fletcher, — sunt sigur că se lucrează la executarea acestui truc... Și sarcina lui era să aducă acum tot materialul necesar pentru desvăluirea adevărului și pornirea unei campanii senzaționale.

În rom. de AD. B.

Moment diurn

Orașul îmbracă haina de sărbătoare. Duminică. Toată lumea își părăsește casele de dragul soarelui și al aerului curat. Perechi: simple, dublate sau triplete, Câmpulungeni măsoară bulevardul dealungul.

Duminică, după terminarea slujbei religioase până la unu, bulevardul atrage. Aici se etalează toaletele, pantofii, pălăriile. Și femeile și bărbaii. Elegante sătești, cu portul amestecat se întrepătrund cu elegantele orașului.

Fote prea încărcate cu fir — unele; prea bogate în culori — altele. Rochii după ultima modă ce pătrund la Câmpulung — distanță de trei luni de Capitală — sau după fantezii personale. Bascule de toate culorile acoperă buclele părului tuns. Brune — blonde — albe. Parfum ieftin, pudră și mai ieftină. Ici, colo, câteva exemplare ce exală un miros de parfum scump și pudră la fel.

Tinere scolarice, care și-au lepădat pentru o zi șorțul de uniformă și ciorapul negru, își poartă cu zămbet de tinerețe în ochi rochia „particulară” ciorapii și pantofii noi. Numai după ochii, cu care își caută profesorele le recunoști sub deghizarea și după pălăria bleumarin închenărită cu roșu.

Cei ce vin dela biserica Sf. Nicolae-Tărg se încrucișează cu cei care vin dela biserica Domnească.

Pe stradă, în dreapta, câte trei trece ploatoanele de normalști și seminaristi trimiși cu frontal la biserică. Pe stânga păcăe două-trei motociclete, găfăie câteva automobile, chiue un birjar, plensind biciul de crupa calului. Forfoalea destulă. Saluturi, zămbete, ochiade.

Bulevardul, plin de lume îmbrăcată colorat ce se scurge înfrăgețită de soare și de primăvară pare un covor pe care s'au vârsat vopselele de ouă ale Paștilor ce s'au dus.

— Ai reușit să te scoli, Dinule?

— Probabil, Miron. Cei doi se înglobară mulțimii, aducând culorilor, aportul negru.

În fața cefenei băncile și scaunele sunt ocupate de pensionari care schimbă iarna — a cătea? — cu primăvara.

După câteva tururi se opri în fața barometrilor dela Grădina Publică între un castan, o gură de canal și o reclamă cinematografică. Lăsau mulțimea să defileze. Priveau bulevardul mișcător. Saluturile le arculau siluetele și recoltau zămbete.

Cu ora mesei, bulevardul se golest. Fiecare își regăsește căminul, în așteptarea plimbării de după amiază. Cei doi făcură la fel.

Continuam să bem cafeaua, când el reveni în goană la masa noastră, relatându-ne pe nerăsuflăte sfârșitul întâmplării. După comunicarea sinuciderii la timpul potrivit, poliția se deplasă până la Strand, pentru a căuta mortul. Dar mortul nu era nicăieri. Nici la locul indicat, nici aiurea pe coastă. După cercetări zadarnice, directorul Casinoului, care îndesase personal zece mii de franci în buzunarele sinucigașului, se întoarse zăpăcit în Salles Privées, dar numai pentru a găsi pe cei de față agitați ca un roi de albine, discutând un nou capitol. Tânărul american cu suvița de păr alb — pe care cineva l-a năunțase din eroare drept mort — apăruse din nou, bine dispus și în tot cazul întovărășit de un noroc strășnic. Plasase sume enorme, jucase la ruletă numai trei runduri și o ștersse imediat după aceea cu o sută de mii de franci. Funcționarii măturisiră că l-au zărit la dîne. Neindemănatelul american cu suvița de păr alb își vârsase o întreagă porție de sos de tomate pe plastronul alb al cămășii...

În rom. de AD. B.

Câmpulungul. Duminică după amiază, în după amiază timpurie, prezintă bulevardul și grădina publică drept curios amestec de servante în toate costumele și de soldați în kaki. Pe ici pe colo, doar câteva perechi de liceeni sau scolarice. Este timpul când adevărații câmpulungeni dorm.

Când, mai târziu, pela șase, ei încep să apară, servantele se retrag spre cărciumile dela periferie, unde este joc cu lăutari, lăsând locurile lor de pe băncile bulevardului, calde încă, stăpănelor, care vin să se recreteze.

Ordonanțele fug de frica ofițerilor.

Dinu Mareș se declară pentru grădina publică. O ocoli pe alele laterale. Se hotărăi apoi să treacă și pe alea principală, aleea lăta ce împarte grădina în două dreptunghiuri egale, dealungul. În dreptul rondului din mijloc, plin cu pământ, o țărâncuță drăcoasă îl privi lung. Își întoarse capul, privind-o stăruitor. Ea îi susținu privirea un timp apoi își îndreptă fața luminată de un zămbet timid, într-o parte, apoi trupul plinut.

Dinu mai făcu câțiva pași înnainte. Se opri nehotărât. Se întoarse o clipă și

Dl. G. Ibrăileanu romancier

Sunt opere literare, care își datorează puterea lor de expansiune în sâmbul marelui public unui excepțional conținut de idei și sentimente de o perfectă și sinceră umanitate. Sunt altele care exercită o influență asemănătoare grație formei alese ce le prezintă și unei tehnice literare puțin comune. În literatura universală G. Elliot, Dickens, Balzac, Proust fac parte mai mult din prima categorie; Flaubert, A. France, Claudel, Valéry sau André Gide, din cea de a doua. Rar însă se întâlnește o completă corespondență între fondul unei opere și expresia, forma ei desăvârșită.

Constatarea se explică prin temperamentul psihic corespunzător unor tipuri deosebite: tipul abstract, reflexiv, dotat cu adâncă putere de analiză și observație minuțioasă, înfrânze asupra conținutului ideal ce exprimă, neglijând adesea forma de redare a fondului sufleteș pe care îl domină cu greutate; în contrast cu el, tipul concret, formalist, e preocupat aproape total de însușirile ce vădese grija de claritate și precizie a operei sale.

Dar tipul psihologic e o abstracție, construită pentru înțelegerea mai ușoară a unei funcțiuni predominante. Departate de a fi o realitate intangibilă el e o ficțiune necesară, asemeni operațiilor de clasificare din științele exacte. Când opera realizează vibrații de o inspirație sinceră, ce domină tot conținutul sufleteș pe care îl exprimă, caracterul de reflexie se întâlnește cu cel de ciclare și claritate formală.

Unanimitatea elogilor cu care a fost primită cartea ultimă a dlui Ibrăileanu, cred, se datorează acestei însușiri de admirabilă corespondență și sinteză. În opera d-sale critică dl Ibrăileanu a apărut — în decursul anilor — ca un temperament cu deosebire reflexiv, în care dragostea de detaliu psihic, minuțios și logic, făcea loc cu dificultate expresiei concrete și colorate. Stilul său apărea dotat mai mult cu caracterul



G. Ibrăileanu

clarității pe care o redă coordonarea logică a ideilor decât prin imaginea poetică utilizată ca instrument de concretizare.

Dl Ibrăileanu era gânditorul, criticul, tipul abstract și logic; și excepțional puțin prieten pe care îl asculta din când în când acest mare solitar, nimeni nu bănuia îndărătul profesorului, criticului, teoreticianului, existența unui alt tip dotat cu acea intensă sensibilitate, profund umană, pe care o desvăluie azi romanul său.

Din acest punct de vedere d-nul Ibrăileanu a pentru istoria literară o revelație rară, ce coincide darul excepțional cu care a înzestrat literatura contemporană.

Cetind romanul „Adela”, lectorul se întreabă cu emoție și curiozitate, cărei însușiri se datorează acea continuă vrajă, de care se simte atras de primele și până la ultimele rânduri. În adevăr, puterea de seducție și — dacă nu as avea teamă de nuanțelor peiorative a unui termen vulgarizat — așa zice: de acapareare, e acestei cărți o umitoare.

„Adela” se desfașoară singură în ochii celorlților și — pe măsură ce avansează paginile de fină alternare a stărilor sufletești — ea se prezintă în detalii de minuțioasă analiză psihică, continuă și nuanțată.

Și totuși „Adela” nu e un roman. Dacă un roman se caracterizează printr-o intrigă precisă, dinamică și obiectivă, dacă elementul epic e predominant și deciziv, nimic nu e mai departe de această „compoziție” literară ca jurnalul eroului din „Adela”. Lirismul atât de stăpânit al personajului principal, efuziile lui sentimentale, toată acea izolare cu viața brutală de atenuare a inclinațiilor instinctive și rudimentare, totul crează o atmosferă simpatice — sensibilă atât în atitudinea autorului cât și a celorlților acestei vieți dureroase.

Lipsiți de o categorie specială genului de creație literară, căreia îi corespunde „Adela”, jurnalul lui Emil Codrescu a devenit, inevitabil roman. Dar nu roman-tip, a cărui retranscriere în literatura contemporană, denotă dificultățile acestor gen. Absența intrigii — în genere plină de aventuri sau picaresc — îl situază alături de actualitate și de modernism excesiv. S'a rostit numele romanului lui Benjamin Constant și Fromentin, cu care „Adela” are oarecare afinități și evident, ea gen literar, ca structură și dispoziție psihică, acestea sunt singurele creații literare, de care poate fi apropiat romanul dlui Ibrăileanu.

În adevăr el reprezintă o epocă, o atmosferă, o serie de personaje, pe care mentalitatea și poate psihologia postbelică le-a înlăturat definitiv. Fără îndoială, există încă oameni dotați cu sensibilitate și pro-

cupare de auto-reflexie și observație; dar cine ar putea încă astăzi păstra acea discreție și accentuata iubire, pe care Emil Codrescu o acoperă cu atâtă grijă în orice clipă, pentru a-i oferi apoi, cu o veritabilă voluptate a durerii, toate momentele de singurătate — în devoranta lui preocupare de comprehensiune și auto-analiză?

Continuă mortificarea, datorită înțelegerii și încercării de a sesiza complet realitatea sufletească, e cea care constituie farmecul acestei cărți, ce redă un sbucium interior și profund.

*

S'a afirmat în psihologie, că poezia e reprezentarea unui decor psihic: un paysage d'âme. Formula ar putea fi lărgită, primind o generală extensiune în domeniul literaturii psihologice de fină nuanțare sufletească. Și, mi se pare, „Adela” ar fi creația cea mai pură a acestei concepții literare.

Căci nicăieri nu se întâlnește o mai subtilă exteriorizare a cutelor sufletești ascunse, ca în această operă analistă și comprehensivă. Fragmentul unei vieți, care — privită din afară — pare incertă și pasivă, e zguduit în realitate de un dinamism permanent. S'ar putea spune chiar că tot ce e lipsă de acțiune, mișcare și spirit de aventură în lumea pe care o înregistrează cu ajutorul senzațiilor noastre, este transpus într-o lume aparte și într-o ordine internă din care ne vin ușoare indicații prin gândurile abia exprimate și gesturile abia schițate ale eroului a acestei vieți.

Decorul sufleteș al lui Emil Codrescu e colorat de un puternic sentimentalism. Pentru el, sentimentul e în tensiunea vieții sale, în impulsivitatea de a pătrunde în cealaltă realitate, a cărei formă concretă o admiră, dar al cărei interior îi apare indolent și chinător. Această realitate sufletească, viabilă, singura, unica, a cărei apropiere e pentru Emil Codrescu dureros de dulce, e Adela.

În această completă renunțare la la tot ce e ea, e o atitudine universal umană. Intensitatea iubirii suprimă simțul spațial, exteriorul însuși, pentru a impune o concentrare interioară, intimă și subiectivă.

Stendhal vorbea de o anumită serie de cristalizări în procesul iubirii-pasiunе. Dela ușoară supoziție pe care o crează atitudinea de efemeră simpatie și până la certitudinea ei, fenomenul psihic ar cuprinde o fază intermediară. Această etapă care revine uneori și mai târziu, când sentimentul e indubitabil și stabil, e îndoială — poate cea mai torturată dintre toate atitudinile vieții. Dar dacă în mod normal această fază e provizorie și trecătoare, în mod excepțional ea e durabilă și persistentă. Emil Codrescu e, în acest sens, un tipic exemplu, real. Sensibilitatea lui, care atinge uneori o ușoară formă morbidă, oferă un mediu binevoitor și fecund acestei atitudini sfâșietoare. Lungile zile și nopțile mai lungi, pe care le trecea el în analiza condițiilor, în care iubirea lui îi apare din ce în ce mai reală și totuși mai imposibilă, sunt tot atâtea ocazii de reflexie pesimistă asupra vieții. Aci temperamentul autorului a învins; spiritul de auto-analiză, de disecare a detaliilor, de precizare a imprecisiilor, ne captivază de-a lungul paginilor și caracterizează o operă de necontestat talent.

Ne impresionează adesea dureros vulgarizarea sentimentelor pe care ne-am obișnuit să le considerăm intime și delicate. Simțim un sentiment de jenă în fața desvluirii brutale a unei afecțiuni discrete, quasi-misterioase.

Nimic nu ne apare mai lipsit de sens decât imixtiunea în orice manifestare intimă a unei vieți. Pentru această — aparține unei ființe tot atât — dacă nu infinit mai mult — decât obiectele ei exterioare, de care în mod obligator nu ne atingem. Așa dar e o revoltă împotriva deformării inconștiente, a atitudinilor subiective, ce se realizează sistematic în clipa sesizării lor. Căci nimic nu e mai necesar pentru existența lor, decât această atitudine de discreție, izolare, mister.

„Adela” nu e, desigur, un roman autobiografic. Dar seducțiunea pe care o exercită asupra celorlților măturăsește mai mult decât o comuniune intelectuală. Alături de construcția mintală, rece și stăpânită, ea e în același timp o admirabilă lăsură de fine stări afective. Când se sfârșeste această vastă gamă de tonuri ale aceluiași sentiment, unică ca forță de impresie și captivare psihică, rămânem cu impresia unui gol, pe care — abia atunci — simțim cu câtă greutate vom reuși să-l acoperim. Căci, dincolo de amănunțita vieții lui Emil Codrescu există viața fiecăruia dintre noi pe care o regăsim în anumite momente ale ei. Aci, autorul nu mai e izolat complet de operă; emoția de care vibrează paginile de lirism accentuat, i-a retrețit poate ușoare reminiscențe de viață; talentul său deosebit a exprimat tot ceace i-a dictat temperamentul său afectiv.

Prin această superioară redare a unei realități sufletești, unica ca formă, imense ca nuanțare psihică — dublată de expresia unui mare talent pictorial în reprezentarea frumuseților naturii, — cred că „Adela” e cea mai caracteristică operă a literaturii române din ultimii ani. Ea va surprinde poate prin intinsa varietate a stărilor psihice ce exprimă, dar va corespunde, desigur, aspirațiilor și simțului literar al tuturor exemplarelor de intelectualitate sensibilă și delicată.

MIRCEA MANCAȘ



Obligații

Opt dimineață. Într'un vechi pardessus, ceva mai scurt decât cămașa de noapte brodată cu roșu, peste care a fost încheiat strâmb, cu picioarele goale în papuci, domnul C. VASILESCU celeste corepondență. Slab, înalt, neras, puțin adus, cu muștea săracă și îngălbenită de putină, dl. C. VASILESCU are vârsta pensionării legale. Cetește unul câte unul biletele de vizită din teancul de pe biroul de lemn păgubos, plătit desigur în rate în restanță, cu multe decenii în urmă. După fiecare, ridică din umeri:

— Idioți, idioți, idioți!

Le aruncă pe rând în coșul de pae ferfeniți, se ridică și rupe foaia calendarului din perete:

— Ei, acum, ce mă fac cu Lenuța?

În robe-de-chambre vișiniu, răspundând un suav miros de pudră Germandrée, încă tânăr, corpulent și jovial, întră doamna C. VASILESCU, ducând o tăviță de metal leproș, pe care stau alături, o ceașcă de cafea cu lapte cu chipul lui Vodă-Cuza și cu marginea aurită stîrbă și un respectabil colț de până.

DL. C. VASILESCU
Pompilio!

D-na C. VASILESCU
Eu!

DL. C. VASILESCU
Ce facem cu Lenuța?

D-na C. VASILESCU
Care Lenuța?

DL. C. VASILESCU
Auzi, vorbă! Care, Lenuța!

Lenuța Manoliu, frate! Care yrai să fie? Nu-i ajunge, una?

D-na C. VASILESCU
Și ce măntrebi pe mine ce facem cu Lenuța? Știu eu ce vrei să faci cu Lenuța?

DL. C. VASILESCU
Eu să fac? Tu să faci! Te pricepi mai bine la marafeturi d'astea!

D-na C. VASILESCU
Și ce vrei să fac eu cu Lenuța?

DL. C. VASILESCU
Da pe ce lume trăiești, frate? Nu-i astăzi Constantin și Elena?

D-na C. VASILESCU
Așa-i, soror! Ce ne facem cu Lenuța?

DL. C. VASILESCU
Tu măntrebi?

D-na C. VASILESCU
Tu nu m'ai întrebat?

DL. C. VASILESCU
Și dacă te-am întrebat eu, trebuie să măntrebi și tu?

(Doamna C. VASILESCU pufnește de răs). Ei, ce-i?

D-na C. VASILESCU (răzând mereu)

Iar te-au felicitat! (deodată serioasă). Nu fi-am spus eu să nu mai iscalești C.?

DL. C. VASILESCU
Nu-i fi vrând să iscalească Crisostom! Destul mă radeau în școală!

D-na C. VASILESCU
Te chiamă sau nu Crisostom? Iscalește Crisostom! C. e Constantin!

DL. C. VASILESCU
Constantin? Dar Calistrat nu-i C? Cristea nu-i C? Coriolan nu-i C? Corneliu nu-i C? Cristofor Columb nu-i C? Și încă de două ori! Toți sunt C!

D-na C. VASILESCU
Dacă-i pe asta și Culai e C!

DL. C. VASILESCU (disprețuitor)

Culai C?

D-na C. VASILESCU (sinceră)

Da ce-i X?

DL. C. VASILESCU
Culai e N!

D-na C. VASILESCU
De unde N?

DL. C. VASILESCU
Dela Neculai!

D-na C. VASILESCU
Desteptele!

DL. C. VASILESCU
Lasă asta! Ce te faci cu Lenuța? Aseară, până să iau avansul, s'au închis magazinele. Astăzi...

D-na C. VASILESCU
Așa-i, soror! Ce ne facem cu Lenuța?

(Întră o servitoare soioasă, cu părul în ochi și picioarele goale).

SERVITOAREA

Coniță, a venit un băiat cu pachetul ăsta pentru domnul A. Spus că-i de la dl. și d-na Mihăileanu.

D-na C. VASILESCU (după plecarea servitoarei)

Ce Mihăileanu o fi asta? Felicitări, desigur! (examinând pachetul). De la Capsa, soror!

DL. C. VASILESCU
Crisostom hai? Crisostom!

Cine mai ține seamă de sfântul Crisostom?

D-na C. VASILESCU
Ei, na! Pentru o cutie de bomboane! Dar cât au băut pe socoteala ta, bețivii tăi de colegi de la minister, în fiecare an, de sfântul Constantin?

DL. C. VASILESCU
Vorbă e cam scăpat de Lenuța! Și asta numai cu C!

D-na C. VASILESCU
Ba cu B!

DL. C. VASILESCU
De unde B?

D-na C. VASILESCU (cu superioritate)

De la bomboane!

DL. C. VASILESCU (radios)

Ba tot cu C — de la Capsa! (Strigă la ușă: Zoilo, Zoilo! Servitoarea intră).

DL. C. VASILESCU
Dă-i și bilețul ăsta (scrie pe-o carte de vizită și o dă servitoarei).

D-na C. VASILESCU după ieșirea servitoarei)

Ce le-ai mai fi mâncat, soror! De la anul nou n'am mai avut în casă cutie cu bomboane! Și încă de la Capsa! Lenuța trebuie să aibă clai!

DL. C. VASILESCU
Bine c'am scăpat de-o grijă! (D-na C. VASILESCU iese. DL. C. VASILESCU, vădit mulțumit de efectele providenței, își ia cafeaua cu lapte. Se aud puternice și repetate bătăi în ușă).

DL. C. VASILESCU
Pompilio, Pompilio!

VOCEA d-nei C. VASILESCU
Taci, soror, c'am auzit!

(Se aud pocirări. Întră d-na C. VASILESCU, urmată de-un băiat de prăvălie, băiatul înaintea- ză timid spre dl. C. VASILESCU. D-na C. VASILESCU rămâne stăruie de piatră în prag).

BIATUL

Nu mă nenorociți, domnule, sărut mâna, a fost greșală.

Pachetul era pentru domnul Costică Vasiliu, vecinul dumneavoastră, de la domnul și doamna Tache Mihăilescu!

DL. C. VASILESCU
De la Lenuța!

D-na C. VASILESCU (intepată)

Pentru dobitoacul de Vasiliu!

DL. C. VASILESCU
Băte, eu nu mai am cutia, dar fi-o plătește!

BIATUL

Trei sute cincizeci de lei, domnule, sărut mâna, nu mă nenorociți!

(DL. C. VASILESCU iese și revine cu suma pe care o înmânează băiatului. Băiatul ese: sărut mâna, Dumnezeu să vă dea sănătate, etc.).

DL. C. VASILESCU (cu obidă, pe când d-na C. VASILESCU, cu brațele încrucișate, îl scrutează necruțătoare din prag).

Trei sute cincizeci de lei! Întreg avansul și banii de tutun!

D-na C. VASILESCU
De când îți cânt eu să iscalești Crisostom, fanfaronule?

— D-na C. VASILESCU iese. DL. C. VASILESCU fixează un punct aerian.

AL. O. TEODOREANU

Vremuri nouă

Pentru d. Pastorel

Trăim vremuri de însemnate reforme. Civilizația a atins un punct culminant, în evoluția sa, Lindbergh a trecut în zbor, — ca pe un mic lăcușor — Oceanul Atlantic. Piccard — plitist de priveștiile bătrânului glob — și-a extins promenada, în stratosferă. Americanii au inventat aparatele de televiziune, care, se spune că vor fi în curând atașate și la telefoanele noastre. — Adio farse la telefon!... În fine, ceea ce odată era imposibil, azi a devenit banal; ce era ridicol — azi e foarte grav. România n'a rămas nici ea în coadă! Dacă niciun Piccard românesc n'a pornit în depărtatul albastru, avem totuși destule fenomene interesante și în țărișoara noastră.

Vreau să vorbesc despre acea care se observă, de șase luni, la cea mai cunoscută și bine locuită revistă literară: „Adeverul literar”. În revista a această, de ani întregi, noi cetitori găseam articole de artă, literatură, filosofie și versuri. Acum, săptămânal, un colț al ei este închinat artei culinare, prin „Cronica gastronomică”. Nu știu care e motivul acestei inovații. A vrut conducătorul revistei să introducă în turnul de fildeș al artei, un compartiment pentru bucătărie, sau vrea să literaturizeze cratițele?

Faptul cel mai important în — și e că aceste „Cronici” sunt semnate cu un nume care ocupă un loc de frunte în literatura actuală. Dar de ce i-o fi pus șorțul de gât, muzei d-sale, d. Pastorel? Oare să-l fi îndemnat mișcările feministe? Pentru că femeia și-a schimbat șorțul de gospodină cu roba avocației, causeriile în fața focului cu asprele debateri în consiliile municipale și locul din fața oglinzii, cu banca ministerială — bărbaiți încep să se intereseze de bucătărie? Noi, femeile, la urma urmei, nu avem nimic de zis. Din contra! Parecă vād pe harnica gospodină de altă dată, acum gata de plecare la ora 9 dimineață. Domnul, care și îl trebuie să plece la birou, o va întreba mirat: — Unde pleci, dragă. Cine o să vadă de masă?

— Poți să te îngrijești și tu, Pastorel, slavă Domnului, e destul de talentat și cult, și ai văzut ce bine se pricepe la bucătărie! — îi va răspunde d-na, înțepat. Și cine știe dacă argumentul nu va fi hotărâtor.

Da, e un însemnat fenomen al timpului și ca întotdeauna, Moldova ne trimite reformatoarea. Cine nu cunoaște rolul însemnat jucat de această provincie, în evoluția țării noastre? Dela eroul național (învăgătorul dela Podul Înalt), până la primii noștri cărturari (Ureche, Nicule și alți croniciari cetii și azi cu simpatie și respect), dela poetul doinelor și legendarilor naționale, (veselul Alecsandri) și până la liricul fin, pe care încă nici un poet român nu l-a egalat (autorul „Luceafărului”), câte mari figuri au pornit din Moldova! Iar azi tot ea a născut pe cei mai de seamă literați ai timpului nostru. Acolo trăiește cântărețul treutului nostru și al plaiurilor moldovene, d. M. Sadoveanu. Acolo s'a născut scriitorul mai iubit de tineret, făuritorul „Medelenilor”. Și tot acolo a apărut și a rămas, credincios plaiurilor romantice provincii, „Prințul humorului”, vecinul „chirias grăbit”. Și câți alții!... Tot din patria lui Kogălniceanu trebuia deci să pornească și salvatorul bucătăriei, părăsita azi, de aprigele feministe.

Cine a cetit cu atenție cronicile d-lui Pastorel, — pe care, după acest pseudonim îl văd mai ușor sub o fereastră cu o ghitără în mână, decât între cratițe — a văzut că ele dau dovadă de studii serioase și profunde cunoștințe în arta culinară. Cred că ar fi timpul ca Ministerul Instrucției să se sesizeze și să înființeze, la facultatea de litere o catedră „gastronomică”.

O celtitoare fidelă a „Cronicii gastronomică”

ALTE POVEȘTI

Amăve și anecdote de Ion Creangă sub îngrijirea dlui Paul I. Papadopol. Biblioteca „Dimineata”

No. 184.

Le 10

Simplon-Orient-Express

Fragmente de călătorie

III

În pragul pusti

Da, acum simt într'adevăr că am plecat.

Pentru ce abia acum? Bănuesc că ar fi greu să mi-o deslușesc. O silă bruscă, dar adâncă, de a despică-mereu și fărâmița totul în palmă — ca un samsar al propriilor mele bucurii, ce nu vrea să fie înșelat cu o fărâmiță — mă îndeamnă să mă mărginesc, fără nici o altă preocupare, a soarbe doar, din plin, acur tare pe care îl aduce din pustă suflarea amplă a vântului care circula înviorător pe peronul occidentală gări Arad, alungând ultimele resturi de oboseală ale nopții neadormite. Peron vast, mai plin de freacă decât m'aș fi așteptat, în revărsarea aceasta de zori, încă înălțându-se dar larg prevestitoare de blândă și senină lumină de toamnă. Datorită acestui sfârșit de Octombrie, cred că se agită în jurul meu, în frigurile pleciării, atât tineretea rechemată peste hotare de școlile de aiurea ce își redeschid porțile pretutindeni. Eșare în culori vii flutură pe umeri sportivi, mâni ce au mânău rachete și volane, vâsle și paturi de pușcă, frământată serviete pline de cursuri, pipă buzunare sau se strâng reciproc, cu egală căldură, în recunoașterea camaraderestă. De sub berețele strengărește pe o parte și descopărit bucle rebele sau tunsoări băești, răsar profiluri arse de soarele straturilor și alungărilor plajelor improvizate. Răsete, în terpelării, huriu surd de căciucioare cu bașaje. Apoi vibrații, scurte, de sonerii și, prelungi, de clopot de gară. Și, peste tot, adierea vântului, tot mai rece, aproape înghețată. Încerc să-mi închipui, un moment, întinderea nesfârșită de unde vine, întinderea a cărei amintire s'a șters aproape, din vremea de când am urmărit-o, depe vapor, desăfurându-se până în zare, de-a dreapta și de-a stânga Dunării, ce o străbate majestos și lin.

Asociații turburi și vagi îmi dau constința unei neașteptate înțelepciuni, desigur tardivă dar nu mai puțin bine venită. Căci în fața subitului sentiment — pe care îl încerc, că îmi exagerez fără să vreau importanța momentului și că prin această exagerare devin ridicol în proprii mei ochi, îmi spun, fără să răsuflu, că este absurd să consider acest moment în raport cu momentele asemănătoare din viața altora ci numai în raport cu tot ce a fost mai înainte pentru mine. Mai ales, nu are sens să fac apropieri de destinații și ființe — la propriu și la figurat — care ar putea desigur fi și mai interesante și mai substanțiale. Scotocesc că pentru mine, și fiindcă de lucruri pe care le știu nu mai am, este firesc ca această plecare să reprezinte exact ceea ce prezintă. Dar nu am vreme să stăruie prea mult în această operație de maniață drămuire, la care am revenit maișinal, căci trenul a apărut brusc între două siruri de garnituri de marfă și defilează cu falfăiri albe de aburi, cu tremurări de seamuri brumate și scrâșnet prelung de frâne, prin fața bolnavilor de dor-duecă, pentru o clipă impietăriei. Un fluier scurt parcă redă viața tuturor. Portiere pocnesc, hamali aleargă primejdind echilibrul acelor ce nu mai știu precis în ce parte să apuce mai întâi. Larma a devenit dintr'odată asurzitoare, punctată, grav, de suflarea ritmică a locomotivei urșice. Caut, din privire, vagonul de culoare siropului de smeură muced, pe care zăresc, chiar în fața mea tăbiță: „Artberg-Paris-Est”.

Sunt cuvintele cu care, parafranzând titlul deliciosului volum al lui Francis de Croisset, mă întămpină cea mai dragă lașă sportivă bucureșteană, în pragul vagonului care, odată trecut, am impresia că am intrat la Capsa între amiază și ora unu. Oare tot Bucureștiul e în tren? — Charmant voyage! răspund înclădat, în gând, dându-mi seama că nu mai poate fi nici un loc liber.

Dar sportiva mă liniștește. — La frontieră întreg compartimentul de aici, din cap, se golește. Aceste simandicoase și caragalești persoane, ca să-și facă praf cunoștințele și vecinii care i-au condus la gară în grup impresionant, au luat bilete de clasa întâia până la Curtici unde se vor muta într'a treia.

— Puteau să facă asta dela Ploesti — mă mir eu, naiv.

— Vai! Dar domnul e angrosist cu vază în șelari. Să riste o întâlnire cu un concurent meschin sau, mai grav, cu unul din proprii săi voiajori de comert?

Imi așez valizele, cât mai discret posibil pe culoar și în timp ce trenul pornește, pornesc și eu să strâng și să sărut diverse mâni. Sportiva, ea la ea acasă, face onorurile. Mă opresc întrebător în fața unei uși închise și cu stururile de piele gofrată, ermetice lăstate.

— Aici sunt două nesuferite care nu vorbesc cu nimeni. Stau ferecate.

— Și ce fac?

— Dorm.

— De unde știi că dorm?

— Dame! Elle sont soeurs.

— Le cunoști?

PRIMI PAȘI

Jandarmul de Pomerania pufnește de râs. Intervine și bătrânul de trei ori „fost” — ministru plenipotențiar, ministru pur și simplu și nu știu mai ce încă. — Trebuie date declarații. Intereseați și curioși se coboară.

Revenind spre cabina mea, constat, în trecere, că „nesuferitele” au deschis ușa. Fără însă a ridica șorurile. Ceeace nu îmi permite de a să întrevăd două vagi umbre. Îmi instalez ultima valiză în fileu și las pe masă câteva reviste, apoi răsfoiesc un minut carnetul de note de drum pe care am scris la plecare un titlu ce nu se mai potrivește de vreme ce am părăsit ruta Simplo-nului.

Mă gândesc însă că va redeveni actual la întoarcere, peste câteva luni sau câțiva ani.

De ce am ridicat ochii în acel moment precis?

În valul de lumină înșăgerată pe care soarele, abia răsărit, îl revărsă prin ușa deschisă, s'a înecădrat suplu, cu mișcări degajate — dar care nu au nimic voit și, mai ales, exclusiv — silueta unui trup tăiat, prin de sănătate și viață, prins elegant în ținuta discretă de călătorie. O mână sprijinită pe talie, dată la o parte, în plinuri ample, pulpana paradesiului englezesce se lasă să se întrevadă o rochie dreaptă de a ceeaș culoare neutră. Mână cealaltă, cu brațul ușor îndoit în sus, ferește de curent o figură abia aprinsă, fixată într-un minuscul fume-cigarete de abanos.

O voce caldă întreabă într-o franțuzească ce este o adevărată muzică, dacă a mai rămas vre-un loc liber.

Fără îndoială. Nu sunt însă absolut sigur dacă am răspuns sau nu. Ne măsurăm o clipă, în tăcere.

Are ochi mari negri, tot atât de negri ca și părul — atât cât se vede de sub casca de feutre — ce încadrează o figură imperceptibil dar fermecător calnuică, cu ten bronzat de indiană.

Ceeace mă frapază însă, mă turbură chiar, nu este atât apariția prin ea însăși asemănătoare și cu ceva totuși diferită. Răscolirea memoriei este rapidă dar chinuitoare. Îmi aduc aminte, dintr-o dată, că în momentul în care trenul nu se opriese încă, am văzut la o fereastră un cap halucinant de asemănător cu cel ce îl aveam în fața ochilor acum. Dar care avea, însă, ceva și mai accentuat dintr-o anumită înfățișare — cu tot ce ea implica — și dintr-un anumit gen de femeie la care mă gândisem intens cândva, în vederea unui personaj dintr-o carte ce intenționam să scriu atunci.

Să fie una și aceeaș persoană? Peste puțină.

Figura aceasta are desăvârșiri de linii și detalii care lipseau celuilalt chip, isbitor mult mai tânăr și cu trăsături mai rudimentare dar prin aceea, locuial, mult mai substanțială. Atunci sunt două? Cu siguranță „nesuferitele”.

Surd fără să vreau. Dar îmi surd mie, sau, mai precis, unul gând ce nu are nimic de ascuns. „Nesuferitele” își închipue că îl surdă el și se încrunță ușor. Ezită un moment. Apoi, aruncând neglijent sacul pe canapea pentru a-și marca locul, întoarce capul și spune către cineva depe culoar:

— J'ai trouvé une place, Colette...

În același moment pornim dela punctul de frontieră ungurese unde trecusem într-un timp.

Pasapoartele sunt restituite și biletele cercetate de funcționari de o impecabilă urbanitate, ei înșiși impecabili, bărbierii proaspăt și cu mâni curate, în uniforme negre destinate să le amintească în orice moment că poartă o livree de salariați ai publicului, și la dispoziția acestuia. Pentru a lăsa pe „nesuferitele” să se instaleze nestăruindu-și, mai ales, pentru a nu fi silit — o elementară politețe cerând să li ajut să-și urce valizele în fileu — a să am aerul că amabilitatea mi este interesată și că, în fond, nu caut decât un prilej de a intra în vorbă, plec numai de cât la restaurant. De altfel cocktailurile absorbite în timpul nopții, cereau imperios un ceai fierbinte.

În prag tesar. Pe culoar, cu un genunchi pe un strapontin și cu părul, tuns, scurt, învolburat de vântul ce năvălea pe geamul lăsat până jos, cealaltă „nesuferite”. Așa cum o văzusem la fereastră, depe peron și cum o întrevăzusem în planurile cărții pe care nu am mai scris-o. Un paradesiu, cu cordon și pelerină, pantofi cu tocuri scunde, gen golf. În mână, un volum din memoriile Cardinalului de Retz. Sîmpla coincidență? Sunt cel dintâi dintre ultimii „soșii în vagonul restaurant” care cere plată, își ia șapca, mănșile și gazetele — nedeschise și pleacă. Dar Colette a dispărut din culoar. S'a făcut, dealtfel un întreg remue-menage pe care nu mi-l prea pot explica. În compartimentul „nesuferitelor”, violat, sportiva a organizat un bridge cu cei doi politehnicieni și cu medicul a cărui soată se ocupă, lungită într-un compartiment gol de alături, cu „La Possession” a numitei Raymonde Machard. Cardinalul de Retz este oare cum de laș și urmărit doar cu un sfer de atenție de cititoarea sa care s'a instalat în compartimentul unde eleva Lisei. Duncan răsfoiește un album cu fotografii — evocând de sigur tot atâtea eucerii și aventuri (afară dacă nu or fi fotografii claudes-tine) — scos din valiză de locotenentul devenit foarte surzător.

Jandarmul de Pomerania a etipit, iar inginerul profită de ocazie să ia aer pe culoar. Guvernanta face, cu comprese reci, naveta dela lavabou la cabina cu câțelul a cărei

doamnă s'a ales cu o teribilă migrenă în urma incidentului dela frontieră.

În fața cabinei noastre — ce agreabil este uneori să poți spune: „noastre” — „nesuferite”, cea mare, stă de vorbă cu domnul de trei ori „fost” etc., etc. Teribil de „vieux-beau”, domnul „fost”. Vântul îmi aduce crâmpă de fraze. Se vorbește, — evident — despre privilegiile, despre întinsoarea plăți prin care trenul aleargă sub un cer ce începe să se mohorască. — O nu... atât de obicinuită... Bărganul... conacul nostru pierdut în stepă... zile întregi de nemiscare... soarele... vânt încins... nisp ce arde ochii și trupul...

Vă hazardați în soare? Incordez fără să mă pot stăpâni, auzul. Nu, nu este autosugestie; fata aceasta, în vorbele ei care vin firesc, fără căutare, curgător și substanțial și care descriu atât de luminos și atâșant, are frumuseți ce reamintesc unele pagini ale lui Barrès. De altfel nu întârzie să vorbească de el.

— Lacurile nu sunt insalubre? — Pentru cei ce sunt salubri sufletește, nu... galbene asfințituri janelor, dar care au ceva tonic în demimarea lor... am înțeles atât de adânc tot ce a putut să-și vârească pe Barrès la Aigues-Mortes.

— Barrès?

— Marchizul de Priola se gândește o clipă:

— Un pictor mare, mi se pare? Nesuferite — care se dovedește a fi atât de puțin una — surâde. Și sunt fericit nesurprinzând nici o umbră de superioritate sau de ironie în acest surâs. Pare să fi văzut multe și nu se frapăzează de deficiențele care — cine știe — poate sunt mai puțin grave decât s'ar crede.

— Da, un mare pictor! Incurvindu-jează ea.

— Cifizi foarte multe. Iată de pildă...

Marchizul de Priola arată cartea pe care interlocutoarea o ține în mână.

— Morand?

— Iarși își revăsește memoria.

— Morand... Paul... asteptai...

Morand. Ah... ah... da... În preajma războiului, la Londra — unde am fost trimis extraordinar câteva luni, am cunoscut un tânăr atâșat de ambasadă, extrem de simpatic, care se chema astfel.

— Este unul și acelaș.

— Ah mais voyons! Ce idee! Era doar un tânăr de viitor. Măna dreaptă a ministrului Franței.

— Eh bien, îl auri mai tourné, voilà tout! surdă ea.

— E scandalos, scandalos.

I. IGIROȘIANU

Moda

Costumul de voiaj

În privința costumului de voiaj moda e categorică. Îl trebuie să fie dintr-o țesătură neutră ca să nu se poată cunoaște praful. De asemenea trebuie să aibă o culoare închisă, fiindcă culorile deschise se murdăresc.

Costumul de voiaj practic trebuie să fie întovărășit de distincție.

El are avea totdeauna un pic de fantezie, fiindcă excesul de corect aduce o notă distonantă cu stările de ferice calmă, caracteristică marilor călătorii.

Haina de voiaj trebuie să fie de o culoare frapantă, dar și de o frantă lipsă de culori. Ea trebuie să suporte, fără să se strice, nopțile de călătorie, toate pletisile și chiar transbordările neprevăzute. Imbrăcat cu haina de călătorie trebuie să te simți bine atât la picioarele Pirmidelor cât și în vârful lui Gaurisankar.

Costumul de voiaj trebuie să fie pretutindeni la locul său, care e... universal.

Însăși costumul de voiaj trebuie să fie așa încât oricine l-ar vedea să spună: „Iată un adevărat costum de voiaj”.

Când îmi voi comanda primul costum mă voi gândi la aceasta.

Englezii au fost totdeauna considerați ca maeștri în arta de a se îmbrăca pentru drum.

Am putea conchide, așa dar, că cele mai reușite costume de călătorie s'a făcut englezești. Adevărul este că Englezii călătoresc atât de mult, încât nu mai au timp să se îmbrace intenționat de drum. A-tunci se îmbracă oricum, cu hainele care au rămas prin casă după închiderea geamantanelor. De aceea nu trebuie să ne mirăm dacă întâlnim un „globe-trotter” englez echipat extrem de caraghios, cu o vestă de vânătoare și pantaloni de tenis completate de o cravată studențească și cu o pălărie de pescar.

Iar femeile de cele mai multe ori nu se simțesc să-și strice pe băncile transiberianului, o rochie de „garden-party” pe care o acoperă și o protejează un impermeabil.

Costumul de călătorie, trebuie să admitem, e o adevărată superstiție.

Ca toate superstițiile venerabile, el procură bucurii pe care nu le procură legăsurile de călătorie. De altfel n'are nici o legătură cu călătoria. El constituie un rit în sine, un fel de ofrandă adusă unei divinități necunoscute. El impune o atitudine, mișcări și reflexe neobișnuite. Stofa te intră atunci când o atingi. Forma lui rămâne independentă de forma corpului. Costumul de voiaj are multe bunătăți care încurajează un exces de desordine. În adevăr este sigur că mână turistului va fi îndreptată ușor către locul ideal, unde dintr-o dată vei găsi pasaportul, biletele și cheile dela geamantane

Încredere

Nu știu de ce, dar dacă mă obișnuiesc să cumpăr de undeva, îmi vine foarte greu, după aceea, să-mi fac cumpărături-le într'altă prăvălie.

E un obiceiul de-al meu și greșesc poate, câteodată, prin aceasta.

Așa bunăoară, am aflat că băcanul meu favorit, fură întodeauna la cântar și că brânza mi-o vinde cu doi lei mai scump la kilogram.

Cu toate acestea, gazda mea, femeie de treabă, nu poate deloc să mă convingă, că la băcănă bătrânului Lazăr se vinde marfa cinstit cântărită și cu prețurile pe jumătate.

— Lasă-mă, cucoană, i-am spus eu, într-o zi, pe când căuta să mă convingă să-mi schimb sursa de aprovizionare. În această privință sunt foarte constant, să știi.

Astăzi, am scăpat mai devreme dela serviciu.

Luasem un mic avans asupra lunii viitoare, și-aveam de gând să-mi cumpăr o pereche de pantofi noi.

Era și timpul căci se făcuse frumos și pantofii mei, vechi, s'au stricat cu totul în galoșii purtați o iarnă atât de lungă.

Pentru unii, după cum am aflat, cumpărarea este un adevărat calvar.

Intâi, au de umblat vreo zece prăvălii până își aleg marfa și odată aleasă, începe problema tocmeii.

Intodeauna am avut oare de tocmeală.

Nu că să fi atât de bogat încât să-mi permit luxul ca să plătesc în plus. Dar dacă văd cum începe negustorul să se jure pe onoare, pe viață și mai ales pe copii săi, nu-mi rămâne altceva de făcut decât să-l cred.

— Ești un client prea încrezător, mă muștră adeseori, buna mea gazdă.

Ciorapii cumpărați de dumneata cu treizeci și unu de lei perechea, i-am văzut expuși la „Central” numai cu treizeci.

După cum spuneam, am pornit dela serviciu cu gândul să-mi cumpăr o pereche de pantofi.

Lucru, pentru mine, cât se poate de ușor.

— Cu bani, vorba unui coleg, la noi în oraș, poți cumpăra de toate.

Domnul Katz, coproprietarul magazinului „La gheata de otel” care stă de obicei mai mult în fața prăvăliei ca să tragă clienții mă întâmpină scotându-și pălăria.

— Potfii, potfii, domnule, Mă gândeam tocmai la dumneavoastră. Vai, de cât timp n'ați mai luat la mine, nimic.

— Iartă-mă, domnule, răspund eu, nu-s nici două luni de când am cumpărat galoșii.

Nu îți minte?

— A, pardon, am uitat, ce vrei tu așa de mulți clienți! Ați fost multumit, nu-l așa?

— Nu tocmai, obiectez eu în glumă, dorind să-l supăr pe negustor.

— Cum se poate, mă miră, o marcă așa de bună!

— Ei, ce vrei, să le fi purtat zece ani?

— Ce-o să ne facem noi negustorii, dacă toți musterierii au să poarte galoșii atâția ani? Să murim de foame? — răspund dânsul, multumit de gluma făcută.

În timp ce încercam pantofii serviți de domnul Katz, în persoană, într-o prăvălie o doamnă între două vârste, îndoliată.

— Guten Tag, spune doamna îndoliată, în nemțește. Doresc o pereche de pantofi negri.

Domnul Katz își cere scuze dela mine pentru câteva minute și se adresează clienței:

— Ia, ia, nehmen sie Platz, acum va servesc.

Domnul Katz, într-o germană stricată, puțin evreiește, puțin românește, o scoate la bun sfârșit cu nemțoaica.

Îl potrivește o pereche de pantofi și când să vie la preț, aud nemțoaica spunând:

— Domnule negustor, te rog să nu mă înșeli, bărbatul meu, răposatul Hans, cumpăra întodeauna la dumneata.

— Dar ce, a murit bărbatul dumitale, când asta? —

întreabă nedumerit domnul Katz.

Nemțoaica, ca toate femeile, începe să povestească domnului Katz, cum bărbatul ei se îmbolnăvisese în ultimul timp de stomac și după trei luni de suferință, murise.

— Așa un om liniștit și cumsecade, se tânguia nemțoaica. Doar l'ai cunoscut, domnule negustor?

— Vai de mine, cum se poate să nu-l fi cunoscut? Era cel mai bun client al meu, niciodată nu se tocnea, avea toată încrederea în mine.

Depe scaunul unde mă țin-tuise domnul Katz, cu un picior numai în ciorap, stau și

Între două lumi

— Măine dimineață când pornește curierul la corp, ai să pleci și tu. Dela Tecuci îl trenul spre Galați — mi se pare că ajunge la două — te duce acasă la mine, iar seara te întorci. Ai înțeles?

— Teles, să trăiești!

— Uite bilețul de voe și scrisoarea pentru nevastă-mea.

Dacă i-ai fi spus cineva că până dimineață va muri, l-ai fi venit mai curând să creadă.

Vasăzică va pleca, cel puțin douăsprezece ore va fi departe de front, de iadul acesta în care aproape fiecare sol de moarte — sub formă de schije, sau glonj, își expediază tributul pe lumea cealaltă.

Nu! nu se poate, domnul maior a glumit.

Eh! asta e bună, domnul maior să giumească...

Uite bilețul de voe și scrisoarea: Doamne! I-a mai Ivașcu, str. Berzelor No. 2, Galați.

— Nicolae... mă Nicolae! — Ce vrei? Nu-mi cere tutun că n'am.

— Nici vorbă de tutun. Atunci?

— Uite ce e... știi... măne plec la Galați.

— La Galați? Nu cumva ai de gând să dezertezi?

— Mă trimite domn' Maior Ivașcu la nevastă-sa.

— Tocmai pe tine te găsi? — Uite și tu; bileț de voe, scrisoare...

— Așa e... și ce vrei?

— Știi ce, dă-mi și mie vestonul tău, e mai bun, al meu abea de-și mai ține peticele.

— Ai ce zici?

— Nu ții dau!

— De ce, mă? N'o să ț-l mănânc într-o zi!

— Nu mai stăru cu nu ț-l dau... știi, mie nu-mi place să împrumut.

Cu chiu cu vai, a găsit un veston mai cum se cade și o pereche de bocanci cu tocuri și așa îmbrăcat de drum, cu ochii pe jumătate deschis, a dormit lepuște toată noaptea, așteptând luminatul, să plece.

Genișul frontului, parcatul cu rețele de sârmă ghimpată, rămăsece de mult în urmă. Dimineața se a-riată liniștită, iar buhutiurile ce se azeau în depărtare, rar și neregulat, păreau urma unui vis urât.

La Tecuci găisise un tren militar și agățat pe un tampion, privea ne-șășos albastru limpede al cerului și câmpul, îmbrăcat în buruieni arse de soare, care se întindea nedet, fără gropi și sârmă ghimpată.

Când a coborât în Galați, era parcă alt om, totul în urmă nu mai rămăsece decât ca o amintire vagă, întunecată tot mai mult, de țoanele ce luncuau înaintea ochilor la fiecare pas.

Trecuse prânzul și soarele se des- trâmă înăbuștor de cald, deasupra Galațiului, ce pornea dela gară pe o stradă largă, fără pic de umbră și se acutia spre stânga, prin străzile murdare care se întindeau șerpuitoare spre port.

Ca să străbăți prin ele, la fiecare pas trebuia să eviți o mișcare echilibristică, pe care în sfârșit, datorită unui moment de neatenție, tot trebuia s'o execuți, purtat de o coajă de pepene, sau cine știe ce altă fructă alunecoasă. De o parte și de alta a drumului ghiocolea semintele de floarea soarelui, formau nesfârșite căi lactee, cu isoare de alimentare acumulate în fețe de perne și împărțite la colțuri de străzi, de babe somnoroase, pentru zece bani măsura.

Mai ducându-se, mai întorcându-se, întrebând din om în om, a găsit în sfârșit: strada Berzelor No. 2.

O curte strâmtă, cu o porțică mică și la doi pași înăuntru o casă nu prea mare, a cărei ușă cu geamuri astupate pe dinăuntru cu jurnale, apăra interiorul de arșița soarelui.

A intrat și a bătut. La o fereastră mai sper fundul curții a apărut un cap zburlit, care — întrebat, i-a răspuns morocânos: Da, acolo stă madam Ivașcu, bate, că deschide...

Ce e drept, după alte câteva bă-tăi, ușa s'a deschis și o rază de lumină pătrunse înăuntru încăperii întunecoase, lăsând să se vadă nu numai capul d-nei Ivașcu, ci și o fășle dela umăr la picioare, din partea stângă a corpului, cu un sân roz, est obraznic dintr-o cămășuță, aproape inexistentă, mulată pe corp ca o mănșue.

Când a auzit de unde vine, a luat

ascult întreaga istorie a nem-toacei în doliu.

Mă cuprinsese și pe mine parcă mila pentru răposatul ei bărbat care părea, după cele spuse, tare cumsecade.

La plecarea clienței, dom-nul Katz, multumit de prețul obținut pe pantofi, se apropie de mine, frecându-și mâinile:

— Iertați, domnule, dar doamna, cliență de prăvălie, era grăbită și trebuia s'o servesc.

Și, în timp ce domnul Katz îmi aduce o altă pereche de pantofi, îl aud că se adresează, în evrește, tovarășului său, un om ce sta nemiscat, tot timpul, după teighea:

— Marcule, tu nu știi cine-i nemțoaica care-a cumpărat pantofii?

E. BRAUN

Petiția

— Ghiță, — mă adresai tovarășu-lui meu de cameră, — dă-mi te rog un pol, am mare nevoie!

— Dă-mi te rog un pol! — repetă el după mine. Pe cât de simplu, pe atât de dureros! N'am.

— Cum, domnule! — mă mirai eu — nu mai am credit la tine, nici pentru un pol?

— Ba da, dragul meu, credit ai la mine, în raport cu lipsa materialu-lui satisfăcător de credit, mă n-jelegi?

— Cu cât e mai mare creditul tău, cu atât e mai mic debitul meu. Mă rog, ca într-o balanță comer-cială.

Căci de când negocierile pe pia-ță se fac în mod...

— Ia ascultă, mă — zisei eu iri-tat — ce te bat așa n'puș, ce te-ai apucat acum, să-mi fii teorii de parcă ai fi un membru într-o con-ferință economică. Îmi dai sau nu?

— N'am.

— Du-te dracului.

— Sal'tare.

— N'am nevoie.

Și-a plecat. Mi-am prins capul în-tre mâni luând o poziție bocitoare, și m'am așezat pe marginea patului scălbâlbait.

Stăteam și mă gândeam zâmbind măneste, cum o secătură de pol ar fi în stare — dacă nu-și face apari-ția — să mă lase fără slujbă. Aveam nevoie de o petiție. Să vând ceva!

Dar ce dracu să mai vând, c'am vândut atâtea după urma acestor petiții, în cât până la sfârșit, pare-mi-se că-mă să fac târgul și asupra persoanei mele!

Mi-am adus aminte de Chiru; deși sgârbit ca un bulgar, dar poate l-o lăsa dracul de inimă. La el...

După ce s'a jurat că n'are, pe tot ce i-a servit imaginația, a scos opți-sprezece lei și mi i-a dat zicân-du-mi:

— Uite, mă las fără nici un ban, dar vreau să te servesc, și când vei avea, mi-i da tu polul...

Afaceri — mă gândeam — unui în mai mare, alții în mai mic. I-am multumit și-am plecat.

Tot scotind și gândindu-mă la necazurile mele, am intrat în prima tulerie ce mi-a eșit în cale. Pre-ocupat cum eram, am intrat ușor și fără să dau bună ziua. Dar cum în aceste cazuri, capul sau vârful pic-torului, fac de „avant gardă” pentru corpurile celor preocupate — de astă dată piciorul — de resortul lui fiind — m'a vestit că nu mai pu-team înainta, din cauza teighelei care flinjează de-acumzeișul dru-mului. Zăpăcit de trezirea aceasta bruscă — întocmai ca un vizituz care moare în timpul mersului — nu știu ce să fac. O mână o țineam întinsă cu banii, cu cealaltă nu nimeram locul de unde se a-puca pălăria când vrei să saluți, iar gura, în care se înghesuia petiția și cu bună ziua ca la pensie, ră-măsece căscată la fata de după teighea, care stăpână pe situație, dar nu și pe răs, întreabă:

— Ce dorește domnu?

— O petiție... bună... hăr... bolbo-șosii eu, cu ochii la ea.

— Stai, domnule, — hohoti fata — s'o luăm dela început!

— Bună ziua — comandă ea.



D. H. LAWRENCE

Părăsit

(Din romanul „Fii și amantii“),

Totul părea sfârșit, pentru Paul. Nu putea picta. Tabloul pe care îl sfârșise în ziua morții mamei sale — tabloul de care era mulțumit — era cel din urmă lucru pe care îl făcuse. Când se întorcea acasă, nu putea pune iar mâna pe pensule. Nu-i mai rămăsese nimic.

Încă era vesnic în oraș, când într-un loc, când într-altul, când cu oamenii pe care îi cunoștea. Asta îl istovea cu adevărat. Vorbea cu chelnerițele, aproape cu orice femeie, dar în ochii lui era o privire întunecată, încordată, de parcă ar fi pândit ceva.

Totul părea atât de schimbat, de nefiresc. Părea că nu e nici un motiv ca oamenii să meargă pe străzi și casele să se înalte în lumina zilei. Părea că nu e nici un motiv ca toate lucrurile acestea să umple spațiul, în cazul să-l lase gol. Prietenii vorbeau cu el: auzea sunetele și răspundea. Dar de ce trebuie să existe sgomotul vorbelor, nu înțelegea.

Își mai venea în fire când era singur, sau când lucra din greu, la fabrică. În cazul din urmă era numai uitare, când nu-și mai da seama de sine însuși.

Dar asta trebuia să se sfârșească. Il chinuia așa rău faptul că lucrurile își pierduseră realitatea. Cel dintâi fulgi veniseră. Vedeă picăturile de mărșărit printre stropii cenușii. Iar fi pricinuit cea mai vie motie altădată. Cum sosiseră, dar parcă nu mai însemnau nimic. Peste câte-va minute vor fi încetăt să ocupe locul acela, și numai spațiul va rămâne, unde fuseseră ei.

Lucrul cel mai real era întunecul nepătruns, noaptea. Acesta i e parea întreg, și ușor de înțeles și odihnitor. Se putea lăsa în seama lui. De odată o hârtie porni de lângă picioarele lui și zbura pe jos, de-a lungul trotuarului. El stătu pe loc, leapăn, cu pumnii încleștați, în timp ce o flăcără chinuitoare îl străbătea. Și iar văzu odaia bolnavel — pe mama lui, ochii ei. Fără să știe fusese cu ea, în tovarășia ei. Săltul repede al hârtiei îi adusese aminte că ea plecase. Dar el fusese cu ea. Dorea să stea toate lucrurile pe loc, încât să poată fi el iar cu ea. Zilele treceau, săptămânile. Dar toate lucrurile par să se topiseară, se prefăcuseră într-o grămadă nedeslușită. Nu putea deosebi o zi de alta, o săptămână de alta, aproape nici un loc de altul.

Într-o seară se întoarse târziu acasă. Focul ardea domol; toată lumea era culcată. Mai puse pe foc niște cărbuni, aruncă o privire mesei și se hotărî să nu cineze. Apoi se așeză în totolul. Linistea era desăvârșită. El nu-și dădea seama de nimic și totuși vedea fumul întunecat, fluturând în sus pe coș. Îndată doi soareci ieșiră la iveală; cu băgare de seamă, roțind fărmiturile căzute pe jos. El îi supraveghea ca și cum ar fi fost la mare depărtare. Ceasul bisericii bătuse două. În depărtare se auzea urău ascuțit al vagoanelor, pe linie. Nu, nu, ele erau în depărtare. Ele erau acolo în lucrurile lor. Dar unde era el însuși?

În timpurile acestea. Cel doi soareci, alergând nebușete, sâreau obrascnic peste pașii lui. Nici un mușchiu nu i se mișcase. Nu dorea să se miște. Nu se gândea la nimic. Era mai ușor așa. Pe urmă, din când în când, o altă constință, lucrând automat, isbucnea în fraze aprige: — „Ce fac eu?”

Și din toropeala aproape otrăvită venea răspunsul: — „Mă nimicesc singur”.

Apoi urmă un simțământ viu, trist, ce plerea după o clipă, îi spunea că era rău ce face. După un răstimp, pe neașteptate, veni întrebarea: — „De ce rău?”

Iar nu răspundea nimeni, dar o undă de îndărătnicie aprigă, în pieptul ei, se împotriva propriei lui nimiciri.

Se auzea sunetul unui car greu ce uruia în jos, pe drum. Deodată lumina electrică se stinsese. El nu se mișcă, ci sta pironit drept înainte. Numai soarecii fugiseră, iar focul strălucira roșu în odaia întunecată. Atunci, cu totul automat, și mai tălmăcit, conversația începu iar în sine lui.

— „Ea a murit. La ce au folosit toate... lupta ei?”

Acesta era desăvârșita lui, dorința de a o urma.

— „Tu trăiești?”

— „Eu nu?”

— „Și eu... în tine?”

Deodată el se simți obosit de povara aceasta.

— „Trebuie să trăiești mai departe, de dragul ei”, zicea voiața lui.

Ceva în el se simtea morocănos, parcă n-ar fi vrut să se trezească. — „Trebuie să duci mai departe viața ei; și ce a făcut ea să continui tu?”

Dar el nu voia. Voia să sfârșească.

— „Dar poți să pictezi mai departe”, zicea în el voiața. „Sau de nu, poți să ai copii. Și pictura și copiii duc mai departe străduința ei.”

— „Să pictezi nu înseamnă să trăiești?”

— „Atunci trăiește”.

Puse jos tava și veni să privească peste umărul ei. Ea întoarse paginile încet, privind totul cu încordare.

— „Hm!” făcu el, când ea se opri la o schiță. „Întăsem asta. Nu-i rea, nu-i așa?”

— „Nu” zise ea. „Nu prea o înțeleg.”

El îi luă caetul și-l răsfoi. Din nou scoase un sunet ciudat de uimire și plăcere.

— „Sunt câteva lucruri nu prea rele aici”, zise el.

— „Nu sunt rele de loc”, răspunse ea serioasă.

El simți iar interesul ei față de lucrul lui. Sau față de el? De ce o interesa el întotdeauna mai ales așa cum apărea în lucrul lui?

Se așezară la masă.

— „Să nu uit”, zise el, „mi se pare mie sau am auzit că îți câștigi singură întreținerea?”

— „Da”, răspunse ea, apăsându-și capul oacheș peste ceașcă.

— „Mă duc doar la școala de agricultură dela Broughton, timp de trei luni, și voi rămâne de bună seamă acolo, ca profesoară.”

— „Știi... asta mi se pare foarte bine pentru tine! Totdeauna doareai să fii independentă.”

— „Da?”

— „De ce nu mi-ai spus și mie?”

— „Nam aflat decât săptămâna trecută.”

— „Dar eu am auzit acum o lună”, zise el.

— „Da; dar nu era nimic sigur atunci?”

— „Imi închipuiam că o să-mi spuși și mie că încerci?”

Ea mănca în felul ei, domol, stăpânit — aproape parcă s'ar fi sfîșit să facă așa ceva în public — pe care el îl cunoștea atât de bine.

După cină se traseră lângă foc. Ea purta o rochie de culoare rozie închisă, ce se potrivea cu tenul ei închis și cu trăsăturile accentuate. Cărlionții erau tot frumoși și ușori, dar față îi era mult mai bătrână, gâtul oacheș mult mai slab.

Lui i se părea bătrână, mult mai bătrână decât Clara. Floarea tinereții sale se trecuse repede. Ea chibzuia puțin, pe urmă îl privi.

— „Și cum îți merge ție?” întrebă ea.

— „Destul de bine”, răspunse el.

Ea îl privi așteptând.

— „Nu”, zise ea, foarte încet.

Mâinile ei, oacheșe, nervoase erau împreunate peste genunchi. Tot mai aveau lipsa de încredere sau de înțelegere, înfățișarea aproape isterică, tresărind văzându-le. Pe urmă răsău ră chef. Ea își puse degetele în buză. Trupul lui subțire, negru, cernit, zăcea liniștit pe scaun. Deodată ea își luă degetul dela gură și îl privi.

— „Și ai rupt cu Clara?”

— „Da?”

Trupul lui zăcea ca un lucru pădat, asternut pe scaun.

— „Să”, zise ea, „eu cred că trebuie să ne căsătorim?”

El deschise ochii pentru o clipă, oară după multe luni, și o asă cu respect.

— „De ce?” zise el.

— „Uite-te cum te istovesc!”

fi bolnav, poți muri — și eu știu nimic — să nu fii mai mult, decât dacă nu te-ai cunoscut niciodată.”

— „Și dacă ne-am căsătorit?”

— „În orice caz, te-ai putea piedea să te istovesci și să prădă pentru alte femei — o lui — de felul Clarei!”

— „O prăd?” repetă el zămbind.

Ea dădu din cap, în tăcere zăcea, simțind cum îi creștea desăvârșirea.

— „Nu sunt sigur”, zise ea.

— „Că mi-ai face mult bine căsnicie?”

— „Eu nu mă gândesc decât la tine”, răspunse ea.

— „Știu bine. Dar... mă iubesc de mult, încât vrei să mă buzur. Și așa muri acolo înăbușit?”

Ea își lăsa capul în jos; își degetul între buze, în timp mărșăluiea în năvălea în inimă.

— „Și ce o să faci altminteri?”

— „Nu știu... o să trăiesc parte, imi închipui. Poate o să în curând în străinătate.”

Atărea dureroasă din glasul o făcu să se lase în genunchi, covorul din fața focului, foarte proape de el. Acolo se găsea parca ar fi fost zdrobită de ceva.

n'ar fi putut să ridice capul, nile lui atârnavu nemiscate pe lângă el.

— „Nu”, zise ea, „nu; nu e nevoie.”

El se întoarse să plece și ea îl urmă. Coborîră pe Hollow Stone și el luă tramvaiul spre Poduri.

— „Hai să cinezi cu mine”, zise el; „pe urmă te duci acasă?”

— „Foarte bine”, răspunse ea încet și răgușit.

— „Masa era pusă. El trase perdeaua la fereastră. Pe masă era un vas cu fresia și deditei purpurii. Ea se plecă spre ei. Pe când însă îi atingea cu vârful degetelor, se uită în sus la el, zicând:

— „Ce frumoși sunți!”

— „Da”, zise el, „Ce vrei să bei... cafea?”

— „Mi-ar plăcea”, zise ea.

— „Atunci iartă-mă o clipă.”

Se duse în bucătărie.

Miriam își scoase pălăria și privi în jur. Odaia era goală, severă. Fotografia ei, a Clarei și a Anei, erau pe pereți. Se uită la planșeta de desen, să vadă ce făcea el. Pe ea erau numai câteva linii fără rost.

Se uită să vadă ce cărți citea. Pe că se părea, doar un roman obisnuit. Orice lucru pe care îl atinsese el, orice lucru care îi era cât de puțin personal lui, ea îl cerceta îndelung, cu luare aminte. Fusese desprinsă de ea atât de multă vreme, încât voia să-l descopere din nou, pe el, și tuiția lui, ce era el acum. Dar odaia nu prea o ajuta. O făcea doar să se simtă cam tristă: era atât de neprietenosă și lipsită de confort.

Ea cerceta cu mirare un caet de schițe, când se întoarse el cu cafeaua.

— „Nu-i nimic nou în caet”, zise el, „și nimic prea interesant”.

— „Mult nu”, răspunse

abur de lumină. Dincolo de oraș câmpia, pete mici arzătoare ce însemnau alte orașe — marea în noaptea tot mai departe! Iar pentru el nu era loc niciărei. În orice loc sta el, sta singur. Din pieptul, din gura lui, făcea spațiu nesfârșit și se întindea în urma lui, pretutindeni. Oamenii ce mergeau răbiți pe străzi, nu erau o piedică pentru golul în care se găsea el. Ei erau doar niște umbre mici, ai căror pași și glasuri se puteau auzi, dar în fiecare din ei aceeași noapte, aceeași tăcere. Se coborî din tramvai. Pe câmpie era o liniște de moarte. Stele mici strălucneau sus pe cer, stele mici erau răspândite până departe în apele revărsate, un cer jos pe pământ. Pretutindeni nemărginirea și grozăvia nopții nesfârșite, ce e trezită și turburată o clipă, ziua, dar care se întoarce și va rămâne la urmă pe vecie, fiindă tot sub tăcerea și întunecimea ei însulețită. Nu există Timp, ci numai Spațiu. Cine putea spune că mama lui trăise și nu mai trăia? Fusese într-un loc și era într-altul; atata tot. Și sufletul lui nu o putea părăsi, ori unde ar fi fost ea. Acum ea plecase în străinătatea nopții, și el era tot cu ea. Erau împreună. Totuși mai rămănea trupul lui, pieptul lui ce se sprijinea de barieră, mâinile lui pe stîngia de lemn. Toate acestea păreau ceva. Unde era el? — o buclă peneclulară de carne, mai nelăsemată decât un bob de grâu pierdut într-un lan. Asta n'o putea îndura el. Din toate părțile tăcerea întunecată și nemărginită părea că-l apasă pe el, o biată scântee, ca să-l stingă și totuși el, un nimic aproape, nu putea fi stins.

— „Mamă!” lăcrămă el — „mamă!”

Ea era singura care-l susținea pe el, în mijlocul tuturor. Și ea plecase, se amestecase printre ei. Doare să-l atingă ea, să-l ia cu sine.

Dar nu, nu voia să se dea bătut. Întorcându-se cu viciuine, porni spre sculpiera de sus a orașului.

Pumnii îi erau încleștați, gura strânsă. Nu voia să meargă în direcția aceia, spre întuneric, să o urmeze pe ea. Porni repede spre oraș, teau cot la cot cu filozofia, iar pleaua ordinară cu știința...

Din englezește de M.



PERECHI NEMURITOARE

Iubirea pământească și divină dintre

Abelard și Eloisa

Într-o dimineață a anului 1117, de jur împrejurul turnului Sfintei Geneveve din Paris, se adunase, înșurubă pe trotuare sau cățărata pe balcoanele caselor din față, o mulțime neastâmpărată și pitorească. Un curios care ar fi încercat să aplice urechii la murmurul acela neîntrerupt de cântece și chemări, pornit din mijlocul ciudatei adunări, ar fi cules dialecte de prin toate părțile Europei; sonora cadență bretonă și cantilena răsunată din Germania de miază-zi, vocea domoală și răspicată a irlandezilor și limbutia plăcută din tinutul Lombardiei lui Po. Deodată, un vuet neașteptat se ridică asemenea unei furtuni dinspre biserică. Un bărbat înalt, slab, învestmântat în haina nobilă preotească, își croia drum prin mulțime, îndreptându-se spre turn. Ajuns acolo, el se sui sprinten pe o estradă. Stătu o clipă, fără să pronunțe o vorbă, rotindu-și chipul frumos și mândru peste lumea care agita cărți, tăblițe și pene de scris, în semn de salut. Apoi, când se făcu liniște, cu vocea limpede, stăbilită, începu:

Cine era necunoscutul și ce însemna ploaia de aplauze cu care-l primeau? Era Pierre Abelard, cel mai elocvent, cel mai vestit și mai neînfricat dintre oratorii și filozofii epocii sale. Era de dincolo de Sena, din puzderia jalnică de ulițe și fundături grămădite împrejurul pieței Maubert, cartier de oameni săraci, care nu întrerupt de imbulzeală și de zăpăzire al execuțiilor prin spânzurătoare. Acolo își aveau sediul falioasele cabinate de studiu ale Parisului: curioasă Universitate în aer liber, unde profesorii țineau cursuri de gramatică, de logică, de metafizică, de metafizică, pe la colile străzilor, unde slujitorii crimei teau cot la cot cu filozofia, iar pleaua ordinară cu știința...

DE LA ORGOLIU LA PACAT

În lumea aceia de încrezuți fanari, și nălețelilor arzătoare, cearta a expresia cea mai înaltă și deplăa a învătăturii. Polemici violente, urând ani întregi, se iscau între camicul cortegiu cel însoțea pe Superiorul la căpătâiul unui canonic pe moarte și isbuti să pătrundă nevăzut în mănăstirea Notre-Dame. Eloisa, care-l aștepta nedormită de trei nopți era gata. Coborându-se pe o frânghie în josul balconului, fugi cu el. Timp de două zile stătură închis în căsuța de pe malul Sena, apoi, în cea de a treia zi, sub nume și vestimente schimbate, luară într'ascuns drumul spre Bretania...

CĂSĂTORIA SECRETA

Abelard era din Nantes. Acolo, în casa unei surori, la câteva luni după fuga lor, Eloisa dădu naștere unui copil. Abelard, care în răstimpul acesta se înalase la Paris, se hotărî să o căsătorească pe Eloisa în căsătorie, închinuindu-i ei. Zadarnic încercă ea să-l abată dela un asemenea gând... „Abelard”, îi spunea, nu trebuie să faci acest pas, pentru însăși cariera ta. Știi că în ziua în care s'ar afla în public că ai o soție și copii, porțile erarhiei eclesiastice îți vor fi închise pentru totdeauna, ba chiar și situația ta de maestru va fi compromisă. Pe când așa, aceasta e gloria la care te-ai hărăzit D-zeu: cu vorba ta să dai frâu liber pasiunilor ce-ți cloceau în suflet!”

La Paris, era o fată al cărei farfec neasemuit și cultură aleasă, fău să se vorbească pretutindeni despre dânsa. Mică, blondă, vioaie, zestrată cu frumusețea aceia ideea ce-o împrăstia mintea-l ageră și minoasă, Eloisa era floarea ce înselela posomorâtele ziduri ale mănăstirii Notre-Dame, un loc singura, unde, în treizeci și șapte de ani, despărțite una de alta, locuiau cei treizeci și șapte de canonici. Catedrala. Eloisa era chiar nepata unuia din aceștia, canonicul Fulbert. Abelard care locuia prin aropiere, o văzu și auzind lăudându-se de atâtea ori învățătura și găsino peste măsură de plăcută și adeînitoare, făuri un plan de cucerire fetei. Încetul cu încetul, intră în rațiile lui Fulbert și, punând în iscare câțiva prieteni, izbuti să acucă lucrurile astfel că aceștia îi ropuseră bătrânului, din inițiativa proprie, ideea de a-l lua pe Abelard în pensie, în casa lui. Astfel primind acolo și începând să guste ricirea visului împlinit...

În pregătirea acestui plan de seducere și înșelăciune, Abelard fusese lăuzit numai de imboldurile unui prieten jonic și ale unei perversități fără scrupule. Dar de multe ori seducerea cade în propriu-l lași și se întâmplă și lui Abelard. Ea nu era numai o femeie dăruie o inteligență superioară ei, pe- asupra, se mai bucura de-o uimire și instinctivă sensibilitate. De început, ea aduse în pasiunea asta, o astfel de căldură și gingășie, o noblete atât de profundă și supunere atât de deplină, în cătelard, spirit priceput într-o înțelegerea și prețuirea frumuseții, fu bit numai decât.

(Continuare în pag. VI-a)

cară, călcând înțelegerea, să răspundă vestea căsătoriei. Tăcătoarea aceasta îl turbura peste măsură pe Abelard. Fără îndoielă el o iubea pe Eloisa și tota purtarea lui din ultima vreme dovedise aceasta cu prisosință, dar se iubea mult și pe el însuși și nu se putea împăca de fel cu gândul de a-și vedea premeditată reputația lui de maestru. Pentru omul care a nutrit o ambiție mare în viață, e totdeauna o dramă cumplită înțelegerea ce-l silește să sacrifice această ambiție obligărilor inimii. Ca să curme orice bărfeală, el se gândi că era mai bine să o ducă departe pe Eloisa și de aceea îi găsi un adăpost în mănăstirea din Argenteuil, lângă Paris. Nu se gândea să se despărță de dânsa, iar rudele Eloise îl crezuseră sau cel puțin se prefăcuseră că-l cred și găsiră numădat prilej ca să pue în fapt o răzbunare de multă vreme urzită. Într-o noapte, corupând servitorul, ei pătrunseră în locuința lui Abelard și, legându-l de pat, cu călș în gură, săvârșiră asupra corpului acestuia cea mai spăimântătoare mutilare ce se poate aduce unui om. După care, îl lăsară singur, leșinat, aproape mort...

IUBIRE DIVINA

Neînchipuit de mare a fost indignarea stărnită în tot Parisul de asemenea nelegiuire. Umilit sub lovitură primită, scos din fire de rușinea acelei suferinți dezonorate, Abelard se hotărî să se ascundă departe de lume, intrând într-o mănăstire. Scrise Eloisei să facă și ea la fel, luând și ea vâul renunțării. Eloisa nu simțea nici o vocație religioasă, dar de îndată ce află voința lui Abelard, fără să mai stea în cumpănă o clipă, ceru haina de călugăriță. Fură primii aproape în același timp, ea la Argenteuil, iar el la mănăstirea Saint-Denis, din Paris. Acestea se petreceau în 1120. Se cunoscură cu doi ani înainte.

I se mai impusă atunci, lui Abelard, că o silișe pe Eloisa, prea tânără și nechemată să părăsească lumea ca să intre într-o mănăstire. Cu toate acestea, așa trebuia să fie. Destinul Eloisei era să rămână, până la moarte, femeia lui Abelard. Singurul mijloc de a-și sta alături, era acela de a-l urma, de a fi uniți în depărtarea supremă a lucrurilor și a oamenilor, uniți în Dumnezeu, fiindcă nu puteau să fie în lume. Fără prefăcerea aceasta, pasiunea lor nu rămăsese o simplă întâmplare dureroasă. Dimpotrivă, astfel, ea deveni ceea ce este de veacuri: pilda fără seamăn a unei iubiri omenești și nefetice care, prin renunțare și ispășire, se purifică în focul dumnezeiesc...

Acolo, în Bretania, în mijlocul unui ținut întunecos și pururea melancolic, pustiit de iureșul vânturilor oceanice și cotropit mereu de ostile domitorilor, se află o mănăstire mică, uitată de lume și singurătate. Aici, mai e și o altă, printre bălțile sădite cu trestie și pădurile de brazi din Troyes. Din acele două surghiunuri îndepărtate, din întunecimea chilurilor, unde totul imbie la sbucium și pociare, nu două fete, ci două suflete, două rugăcuni își răspund una alteia. Stinsă între ei orice umbră de dorință trecătoare, începe acum a doua existență a iubirii lor, aceea divină.

Lucru nemai pomenit, această căsătorie sufletească păstrează parcă în cel mai înalt grad mistică aceleiași forme și legături ca într-o căsătorie obișnuită. El rămase până la moarte, pentru ea, stăpânul și în același timp, tovarășul de viață: energia bărbătească ce sprijină și apără, ea mângâie și călăuzește. La rândul ei, ea rămase de asemenea până la moarte, pentru el, ființa plină de dragoste și devotament, colaboratoare credincioasă și statornică. De multe ori, cerându-i sfaturi asupra unei bune rândueli în mănăstire, ea scrie: „Ajută-mă tu, căci eu nu sunt decât o biată femeie slabă...” — mărurie sublimă în care, pe lângă atâtea înălțări și curății, răzbește înțelegerea durere a femeii în luptă cu singurătatea. Și, ca adevărată soție, avu o încredere neșărmătată în el și când, urmărit de persecuțiile atotputernicului abate de Chiaravalle, Abelard fu osândit pentru opinii eretice, ea îi stătu alături, neînfrișcată, apărând sinceritatea, războindu-se pentru reabilitarea lui...

După o existență rătăcitoare și îndelung zbuciumată, Abelard muri la Cluny, în 1142. Atunci se petrecu un fapt care spune singur și cu prisosință cât a apărut de extraordinar, aceluiași contemporani, cazul lui Abelard și al Eloisei: Abatele din Cluny, Petru cel Venerabil, trimise într-ascuns Eloisei mănăstirea pamăntesă ale soțului pentru ca ea să le poată îngropa în mănăstirea din Troyes. Gestul acesta, însemnând „mea culpa” din partea unui om atât de aspru, ascetic și neînchipuit de strâns, de o neînduplecare oarbă față de poruncile mănăstirii și ale bisericii, e cel mai delicat și mișcător omagiu adus frumuseții uimirii lor.

Eloisa muri în 1164 și fu îngropată alături de Abelard. Furtunile fără de număr ale atâtor veacuri și prefaceri au dus mormintele celor doi amanți la Paris; ele se află acum în cimitirul Père Lachaise, unde și astăzi sunt vizitate, în ziua morților, de piosul pelerinaj al multilor de pretutindeni. Din când în când, câte un învâltat încearcă să susție că cele două morminte n'ar fi autentice. Dar se știe că în astfel de împrejurări, învățatii se înșală, de cele mai multe ori...

G. R.



Cinematograful

Pur - muzical

Ce dovadă mai sigură de anemie decât nevoia aceasta de a retipări, în copii nouă, filme foarte vechi (în cinematograful 5 ani se poate numi foarte vechi). Vreau să vorbesc de „Regele Jazzului”, pe care m'am dus să-l revăd cu certitudinea că nu voi fi decepționat.

Acest film a fost o încercare fără imitatori, o încercare, dela prima dată, deplin reușită; încercarea unui film pur muzical, unde „întriga” constă într-o înălțuire de melodii, sau pentru fiecare melodie, o înălțuire de instrumente care apar succesiv în scenă, aproape ca niște personaje. Oamenii au, în toate acestea, o importanță secundară.

Principalul îl fac sunetele. Ele vin travestite în timbre variate, în hainele mereu altele ale altor și altor instrumente. Este un fluviu de unde sonore care curg și se ajung din urmă ca valul în val. Firește, o asemenea întreprindere presupune o execuție impecabilă, — condiție care, trebuie să o recunoaștem, a fost deplin realizată.

„Regele Jazzului” este un film excelent și o încercare interesantă. De ce nu a fost continuată? Poate că reînceptul de vizionare pe care îl aduc nouă copii să împingă pe producătorii cinematografici să mai caute în această fecundă direcție.

Apologia furtului

Ducându-mă să văd unul din insuportabilele filme germane cu oțet de consiliu de familie, nobilă, și alte ranghene de comedie muzicală berlineză, am fost nevoit să suport o revistă și pentru a nu știu câtă oară am încercat, în fața pornografiei nesărate și vulgarității a fost care place atât de mult mamelor, soțiilor, fiicelor, logodnicilor și amantelor de funcționari comerciali, — în fața acestor exhibiții de obscenitate fără haz, am încercat încă odată un adânc sentiment de consternare. Imi venea, la fiecare „vi” cu dublu înțeles sexual, să mă ascund sub scaun de rușine.

Rușine individuală — că imi ofensa simțul personal al pudorii; rușine națională — căci mă vedeam solidarizat, din pricina cetățeniei mele române, cu societatea care tolerează asemenea orori; în sfârșit, rușine general-umană, căci în venea greu să mă împac cu deca că toate viciile din jur meu, care râdeau, sorbeau vamele actorilor și dedeau semne de vizibilă desfătare, aparțineau și nobililor specii umane.

Deodată însă începui a mă gândi la toate astea.

Se întâmplase un lucru nou. Un domn artist, costumant în paș și acompaniat de orchestră debita o adevărată apologie delinquenței. Hoțul e un ero. Hoțul riscă. Hoțul muncește violent: escaladează ferestre, sare de pe acoperișuri. Hoțul un apostol: el ia dela bogăți, nu frustează Statul. „Ne-hoțul” e un laș (textual!); dar nu fură este pentru că nu în drăznește, sau nu are imaginație.

În sfârșit toată această teorie etico-socială, tot acest foarte ne-etzscheian „gefährlich leben” e primit cu o colecție aleasă de „nasulii”, „zexe” și „mișto”! Itecanthropii aplaudau în ropete frenetice!

Firește, sunt pentru libertatea oricărei opinii. Dar atâtea furturi nu este o opinie, sau dacă vrei este una din acele opinii pe care tocmă le pedepsește codul penal. Răsc stăpene de asediu; ură măsurile zise excepționale; răsc procesele de intențiuni; răsc tot ce e stânjenire a libertății cuvântului; urăsc imixti-

unea organelor polițienestice acolo unde competența normală e a legiuitorului și a judecatorului ordinari. Dar, să mă ierte Dl. cititor, am un adânc respect pentru codul penal.

Un film bun

Să vedeți acum buchetul. Plec, indignat, dela revista de care vorbeam și mă duc să văd filmul intitulat „Fiica prostituției”, în care toți actorii joacă cu o reală măiestrie, unde Wallace Berry și Marie Dressler au creații cu totul remarcabile. Pe când mă felicitam pentru norocul de a asista la un film nuanțat, original și foarte omeneș, — deodată aud în sală diverse șuerături. Ce se întâmplase? D-nii Ionescu — Popescu — Constantinescu — Episcopescu — Georgescu, etc., activau moralicește. Se indignaseră domniile-lor — că la un moment dat apăruse pe ecran în „combinezon” o prostituată bătrână și grotescă. Ce au să zică domnișoarele Ionescu — Popescu — Georgescu etc.? Să nu ni se demoralizeze fiicele noastre.

Basarabia, care mulțumită particularităților sale geografice și bogăției de produse, de trei ori în decursul sec. XIX, în 1828, 1853 și 1877 a servit ca bază de plecare pentru armatele rusești, — este o regiune adecvată pentru concentrarea și repartiștea armatelor, la începutul unor operațiuni militare. Granița dela Nistru este în aceeași măsură folosită de Români și de statelor burghezo-capitaliste care stau dinaintea ei, în care

Cum ne văd Rușii

Problema Basarabiei. - Aspectul internațional

Am văzut cum interpretează scriitorii bolșevici faptele Uniunii Basarabiei în natura lor launtrică. Să vedem acum cum sunt explicate aceste fapte în cadrul însemnării lor internaționale.

„În afară de foloasele de ordin economic, de stăpânirea Basarabiei sunt legate interese militare-politice, care au o importanță enormă nu numai din punct de vedere românesc, dar și din punct de vedere anglo-francez” (Pavlovici, op. cit., p. 13).

Cu acest pasagiu autorul citează problema tendințelor imperialiste ale statelor burgheze europene, dublate de imperialismul românesc — România nu scapă nici ea de această invinuire — încarnat în visul caracteristic pentru astfel de popoare: „România Mare” și exemplificat odată mai mult în cazul Basarabiei.

Să vedem cum este pusă problema.

Basarabia, care mulțumită particularităților sale geografice și bogăției de produse, de trei ori în decursul sec. XIX, în 1828, 1853 și 1877 a servit ca bază de plecare pentru armatele rusești, — este o regiune adecvată pentru concentrarea și repartiștea armatelor, la începutul unor operațiuni militare. Granița dela Nistru este în aceeași măsură folosită de Români și de statelor burghezo-capitaliste care stau dinaintea ei, în care

Scopul acestei politici a fost atins mulțumită concurenței capitalului francez și englez în cucerirea piețelor economice ale Orientului apropiat. Franța care reușise între timp să ocupe poziția dominantă în industria petrolieră a Poloniei, caută acum să cucerească o poziție asemănătoare în România. Pentru a o obține, Franța elaborează planul acordării României a unui împrumut de un miliard de franci, dar concurența companiilor engleze „Royal Dutch Shell” și „Anglo-Persian”, anihilează acest plan și aduce preponderența capitalului englez în România. „Sint ratificarea lipirii Basarabiei la România, Franța face încercarea de a slăbi influența engleză în de-a stăgănă de a nu da puțință Angliei să apareze petrolul românesc” (Id., p. 18).

Dar chestiunea cui vor aparține gurile Dunării mai interesează pe imperialiștii francezi din punctul de vedere al hegemoniei lor pe continentul european. Marea cale a Mediteranei datorită faptului că Gibraltar, Malta și alte poziții strategice din această mare sunt în mâinile Angliei, precum și poziția incontestabilă superioară a forțelor navale engleze, scoasă din stăruință influențează pe cei din spate. Și atunci pentru conlansarea acestei hegemonii în timp, Franța caută să creștorească marea cale mediteraneană o mare cale europeană, ală, dela apus spre răsărit, Rin-Main-Dunăre, care să seacă la adăpost de forțele britanice. „Stăpânirea Rinului, această a doua arteră ală importantă a Europei, une în mâinile Franței imperialiste, cu condițiunea unei monii pe Rin, preponderența supra centrelor industriale culturale ale întregii Europe și centrale, ale Balcanilor și Mării Negre și ar lăsa cale expansiunii franceze orientul apropiat” (Id., p. 18).

em prin urmare și aici, în tema Basarabiei, aceleași caracteristici, pe care le-am stabilit dela început, și pe care vom revedea acum în legătură cu chestiunea ce o avem în

mânia este privită și arătată în întregii lumi rusești ca un an înverșunat al URSS, nu înțeste numai stăpânirea provinciilor rusești, aceluia fără drept, dar urmărește o expansiune imperialistă a Nistrului și subminarea totă a puterii sovietice (aci ează bandele albe, care trece Nistrul în perioada războaielor rusești, și care ar fi organizate și înarmate cu arsenalul statului român). Dar în situație nu este dictată de interesele proprii economice și politice, ci este o răscare a acțiunii imperialiste și capitalismului englez, care au prin România cea liberă cale spre dominatul apropiat, iar în abia poziția prin care este ratat concurrentul cel mai jidios în această parte a — URSS.

toate aceste caracteristici care deformează problema Basarabiei în scopul urmărit de politica rusească și Rusia pe chestia Basarabiei nu sunt, întrucât privește literatura ce ne preocupă, în special destinate mai ales creării unei opinii publice rusești, nu pot împiedica să se vadă clar enorma importanță pe care o atribuie politica sovietelor problemei Basarabiei. Interesele proprii ale URSS în stăpânirea gurilor Dunării se îmbină cu însemna-

rea lor internațională și așează numai în fața României, care stăpânește această provincie, ci și în fața marilor puteri din apusul Europei.

Astfel se pune problema în anii trecuți. Prin încheierea pactului de neagresiune, situația se schimbă — favorabil pentru noi.

M. MAEVSKI

Antologia Dragostei și a Femeii

— În dragoste, nimic nu valorează ca realitate. Restul este literatură. — (M. Harry).

— Inteligența superioară a unui bărbat nu-i este de nici un folos în iubire, dacă n'are acest simț care lipsește adăltor bărbați: Simțul feminin. — (Raymond Machard).

— Când o femeie s'a dat căruța timp întreaga, oricât de puțin ar trage din ceiașca a dat, tot darul se află în primejdie. — (Marcel Prevost).

— Femeie care se studiază, de obicei n'are încredere în eficacitatea mijloacelor sale de seducție. — (Arno Luelt).

— Niciodată o femeie nu calculează ceiașca poate să coste o plăcere. — (Juvenal).

— Cea mai modestă femeie nu găsește o voce mai melodioasă decât cea care îi cântă laude. — (Adrien Dupuy).

— Viața n'ar trebui să aibă alte limite decât dragostea: tot ce mai poate fi iubire ar trebui să trăiască. — (A. d'Houdetot).

— În dragoste, totdeauna victima este acela care se învinuiește și se umilește. — (J. Sandeau).

— Viața femeilor este o lungă maladie. — (Hippocrate).

— O femeie virtuoaasă are în inimă o fibră mai puțin sau mai mult decât celelalte femei: ea este stupidă sau sublimă. — (H. de Balzac).

— Virtutea la femei, când ele au patruzeci de ani, nu este cel mai adesea decât regretul de a-l avea. — (Auguste Luchet).

— Cele mai multe femei iubesc din capriciu și schimbă din vreme.

— (M-me de Lambert).

— Se poate compara femeia cu un vas cu untdelemn, și bărbatul cu un cărbune aprins; înțeleptul nu va pune niciodată la un loc untdelemnul și focul. — (Sadi).

— Societatea femeilor corupe moravurile și formează gustul. — (Montesquieu).

— A fi iubit, înseamnă a deveni ceva, când nu erai nimic. — (Robert Guyard).

— Nimic nu este atât de comun la o femeie decât de a nu voi ca o altă femeie să profite de celișca a refuzat ea mai înainte. — (Hamilton).

— Toate femeile sunt la fel după ce s'a stins oiașul. — (Plutarh).

— Dintre tot ce posedăm, singure femeile au o plăcere de a fi posedate. — (Fr. de Malherbe).

— Îndată ce femeile sunt ale noastre, nu mai suntem noi ale lor. — (Montaigne).

— O femeie este foarte aproape de cădere sa când a erlat deseori. — (Saint Prosper).

— Dragostea este ocupația neocupărilor. — (Diogene).

— Iubirea este ca și medicina, numai ar fi de a ajuta natura. — (Dr. Lallemand).

— Natura având de creat o ființă care să conștientizeze prin proporțiunile sale fizice, și capitalul prin moralul său, dezlegea problema, făcând din femeie un copil mare. — (Rivarol).

Traduse și extrase de AUREL GEORGE STINO



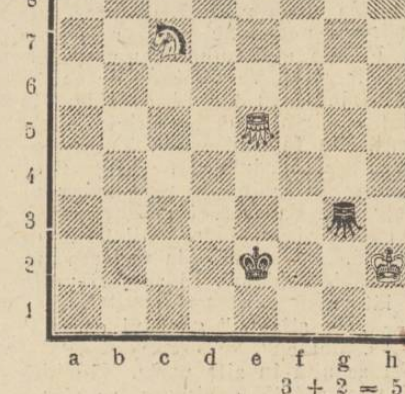
Cronica Șahului

PROBLEMA No. 617

de dr. L. Lazarus, București

(inedită)

— dedicată d-lui Dinu Negreanu —



Mat ajutor invers în 5 mutări

Hilfszuger. Selbstmatt in 5 Zügen.

Gemen: cu pion alb la c7 în loc de cal.

Zwilling: mil weissem Bauer auf c7 statt Springer.

PROBLEMA No. 618

de Jaroslav Soukop, Praga.

(inedită)

— dedicată d-lui Dinu Negreanu —



Mat în 2 mutări.

PARTIDA No. 152

Jucată la Folkestone (Anglia)

în concursul popoarelor în ziua de 21 Iunie 1933.

ALB: E. Glass (Austria).

NEGRU: R. P. Michell (Anglia).

Gambitului damei

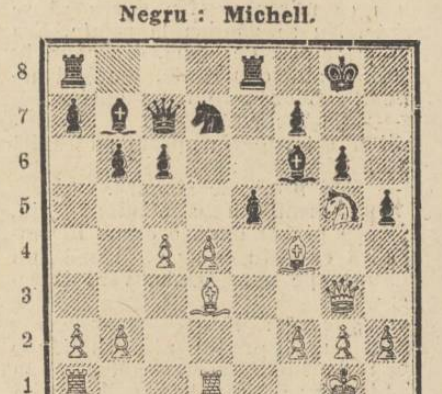
1. d2—d4, e7—e6; 2. c2—c4, d7—d5; 3. Ch1—c3, Cg8—f6;

4. Cg1—f3, c7—c6; 5. e2—e3, Ch8—d7; 6. Nf1—d3, Nf8—e7; 7. 0—0, 0—0; 8. Dd1—e2, b7—b6; 9. e3—e4, d5×e4; 10. Cc3×e4, Nc8—b7; 11. Tf1—d1, Dd8—c7; 12. Cc4×f6+, Nc7×f6; 13. Cf3—g5, g7—g6; la h6 ar fi urmat Dc4, h6, C×e6 etc. 14. Dc2—g4, Tf8—e8; 15. Nc1—f4, h7—h5? mai bine ar fi fost e5, negru întinde însă albului o cursă, dar acesta o evită. 16. Dg4—g3, cursa negrului consta C×e6, Dc8; Dg3, T×e6; 16..., e6—e5, prea târziu, dar și la Dd8 ar

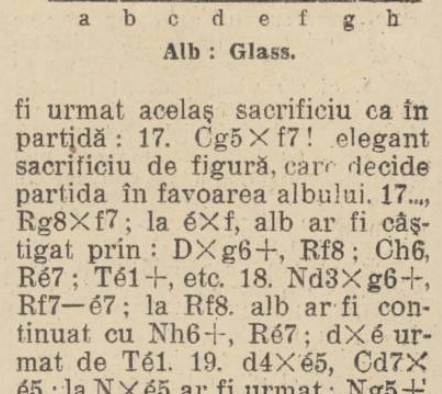
Situația partidei după a 16-a

mutare a negrului.

Negru: Michell.



ALB: Glass.



18 + 11 = 24

Mat în 2 mutări.

PARTIDA No. 152

Jucată la Folkestone (Anglia)

în concursul popoarelor în ziua de 21 Iunie 1933.

ALB: E. Glass (Austria).

NEGRU: R. P. Michell (Anglia).

Gambitului damei

1. d2—d4, e7—e6; 2. c2—c4, d7—d5; 3. Ch1—c3, Cg8—f6;

P. NEGREANU

S. THAU

Nicolae Filimon: Nenorocirile unui slujnicar

(Biblioteca „Dimineața”)

În ultimul timp Biblioteca „Dimineața” a luat o excelentă inițiativă: aceea de-a reedita, cu o desăvârșită respectare a textului original, diverse opere puțin cunoscute ale scriitorilor noștri clasici sau opere de mult epuizate, de care toată lumea a auzit vorbindu-se și care, din lipsă de ediții curente, nu mai pot fi citite.

Astfel, ultimele numere ale Bibliotecii „Dimineața” ne oferă o serie de povești, snoave și anecdote de ale lui Ion Creangă. Povești de Dimitrie Cantemir, Pagini din cronicarii români, și



N. Filimon

„Nenorocirile unui slujnicar sau Genotomii de mahala” de Nicolae Filimon.

Ne vom opri, deocamdată, la aceasta din urmă.

Nicolae Filimon, după ce multă vreme a avut nenorocul să fie reeditat în condiții absolut nesuficiente, și-a găsit în d. George Baiculescu un comentator conștiințios. După ce acum doi ani d-sa a publicat „Ciocoi vechi și noi” prezintă acum, în „Biblioteca Dimineața”, o operă mai puțin cunoscută a lui Filimon: „Nenorocirile unui slujnicar”.

Dacă ne gândim la epoca în care a trăit (1819-1865), Nicolae Filimon ne apare într-adevăr surprinzător. Într-o vreme în care literatura noastră nu depășise drama și novela romantică, Filimon face să apară, deodată, un roman cu un solid fond realist, plin de observații și de viață, susținut în același timp de un înversunat suflu satiric. „Ciocoi vechi și noi” e

primul nostru mare roman social.

Bine înțeles forma lui nu ne mai satisfac astăzi decât în parte. Filimon nu se poate susține câteodată unor declamații și unor patetisme care erau în atmosfera vremii de atunci (în viață ca și în literatură). Personajele lui nu vorbesc întotdeauna cu vorbele lor; se simte că prin gura lor vorbește autorul. Dar acestea sunt defecte care dispar în fața marelui dramatism care însușește tot romanul. Și Dinu Păturică, ciocoul, rămâne unul din tipurile nemuritoare ale romanului românesc.

„Nenorocirile unui slujnicar” e o năvălă lungă. Filimon descrie aici un tip de papugi politice foarte interesant. Mitică Rămătorian, eroul nuvelei, este tipul perfect al lichelei așa cum, cu foarte mici deosebiri de costum și de limbaj, circula încă și azi în societatea românească. Filimon ne documentează pe larg asupra slujnicăriei și a slujnicarilor pe care îi definește „acei tineri ignoranți, vicioși, corupți și fără avere, care în arderea lor de-a dobândi cu orice preț mijloace ca să-și satisfacă niște plăceri și ambițiuni deamnatralmente opuse pozițiilor lor sociale, devin fărâșori, lingușitori și uneori chiar sperjuri”. Acesta era slujnicarul de pe la 1858: seamănă leit cu licheaua politică din zilele noastre. Este, probabil și din nefericire, un tip etern. Dar tocmai din pricina aceasta novela lui Filimon are toate șansele să dureze.

Pe cititorul de azi îl vor stîngheri, poate, la început oarecare stângăcii de compoziții și oarecare naivități de stil. Dar ele sunt, cum am mai spus, inerente timpului. Și mai este ceva. Aceste stângăcii dau o ciudată savoare textului. Și descrierea Bucureștiului nocturn de pe a-eele vremuri, zugrăvirea vieții de cafeana și a mahalalei de pe vremea Unirii, se acordă minunat cu acest stil cam învechit dar plin de o stranie savoare.

Ne gândim — puțatis mutandis — la Parisul de la 1830 al lui Balzac pe care nu-l gustăm decât numai în stilul lui Balzac, puțin, cam învechit și cam romantic și el. Ce ne interesează este viziunea realistă și adevărul de viață, care sunt tot așa de evidente la uriașul amator al Comediei. Umană ca și la modestul nostru Filimon.

AL. A. PHILIPPIDE



Cărți și reviste

Ravaisson: Testament

filozofic

Cu ocazia retipăririi „Testamentului Filozofic” al lui Ravaisson, Albert Thibaudet face asupra acestuia în „Nouvelle Revue Française” câteva „reflecții” de o pătrundere rară (la rubrica sa intitulată astfel).

Ravaisson, filozof idealist și om de lume, era un cald adept și orgolios teoretician al „Filozofiei pe două trepte”, al distincției între spiritul plebeu și spiritul aristocrat în filosofie, respectiv intrupate în sistemele de gândire materialiste și cele idealiste.

Albert Thibaudet se oprește asupra acestei idei care intră, spune cu bună dreptate, în precupările contemporane. Materialismul „explicarea superiorului prin inferior” și idealismul „explicarea inferiorului prin superior”, sunt două moduri de gândire care-și găsesc o corespondență în spiritul claselor sociale de azi. Avem astfel un materialism care e o filosofie a proletariatului și un idealism care e o filosofie burgheză.

Distincția lui Ravaisson coboară depe planul poetic, contemplativ, pe care o pune filozoful însuși în ingenuitatea lui grandioasă și ia o înfățișare foarte concretă, verificându-se în lupta claselor sociale.

Ravaisson, născut în 1813, aparține generației care a văzut creșterea o mare antiteză între partidul intelectual al clasei generosilor și partidul intelectual al mizeriei.

Proudhon dă în „Système de contradictions économiques” subtitlul de „Philosophie de la misère”: „Fenomenul cel mai bine atestat prin experiență, și cel mai puțin înțeles de teoreticieni este, serie Proudhon, „Mizeria”. — Filosofia, adaugă Thibaudet, altă dată speculație a claselor în repaus (al căror reprezentant ar fi Ravaisson) e acum prinsă în mișcarea mizeriilor individuale, corporative, naționale, planetare... E natural, deci, că între această ultimă filosofie și cealaltă să existe o poziție neconciliabilă, și ideile să se ciocnească între ele cu tenacitatea intereselor.

Cărți: Iorgu Iordan, Introducere în studiul limbilor romane - Iași 1932.

Cărțile de știință sunt rare în literatura română. De aceea când apare câte una constituie un eveniment. Iași ne-au dat până acum una: *Originea Romanilor* de Al. Philippide. Tot din Iași ne mai vine una, datorită profesorului de Filologie romanică de la Universitate, Iorgu Iordan, *Introducere în studiul limbilor romane. Evoluția și starea actuală a lingvisticii romane*, în editura Institutului de Filologie română. Lucrarea aceasta prin caracterul ei de manual, e menită să umple un gol de mult simțit în rândurile romanistilor noștri, dar mai ales pentru studenți. Fiind de o importanță deosebită cred că e necesar a fi făcută cunoscută cetitorilor. De aceea facem această însemnare spre a-i preciza, pe cât posibil, cuprinsul și deci valoarea.

Incepe, evident, cu o *prefață* care arată cum a fost privit un studiu mai vechiu al autorului, referitor la starea actuală a romanisticii, de către diferiți lingviști (ca Sloty, Fraenkel, Wallensköld, Meillet pe deoparte, și Meyer-Lübke, Gamillscheg, pe de altă), discuția marcând mai degrabă o certă înțelegere a poziției și a importanței lingvisticii, decât o apreciere obiectivă a studiului însuși. E o lucrare necesară.

Apoi lucrarea se compune din patru părți. Le vom menționa pe rând.

I. Un istoric al Romanisticii înainte de 1900 (p. 1-99), unde se arată că până în sec. XIX, nu poate fi vorba de cercetări științifice în romanistică, deși se observă oarecare interes începând cu Dante, oamenii Renașterii și până în sec. XVII-XVIII. Se fixează începutul a-bia în epoca romantismului. Mai întâi s'a întrebuințat metoda comparativă a indo-europeiștilor, și de aceea s'a făcut gresala în romanistică, de a se recurge prea mult la reconstrucții cu toate că prototipul

* Acum de curând aflăm că a apărut, altă, care ne vine dela Cluj, referitoare la toponimia Ardealului, prin munca profesorului N. Drăgan, și prin grija Academiei; n'am văzut-o încă spre a vorbi de ea.

comun (i. e. latina, mai ales latina comună) era cunoscut. Pe de altă parte s'a alergat și aici la texte, nu la limba vorbită, creindu-se astfel istorismul romanistic (știința de biuro). Astăzi ambele defecte sunt înlăturate datorită geografiei lingvistice, care dă romanistilor material viu (p. 1-7). Știința ese din biuro și merge pe teren.

Se face apoi o expunere clară, metodică, a evoluției romanisticii prin romanisti, începând cu Raynouard, care greșește totuși când fixează o limbă comună, romana, între latină și cele neolatine. Gresala îi fu observată de Schlegel (p. 7-9). Indogermanistica făcând progrese prin Bopp și Grimm, influențează, ca metodă, și asupra romanisticii care, prin Diez, se crează acum propriu zis prin a sa *Gramatică a limbilor romane* (în 3 vol., 1836-1843). E de notat că Diez începe aceste studii în urma unui îndemn al lui Goethe, El trece de la luarea în considerație a literelor, la sunet, cea dintâi nereproducând fidel pe cel din urmă (p. 10-12). Lucrări de ale lui Diez se utilizează și azi. Progresul urmează prin Ascoli, indo-europeiștii și romanisti, care fundează *dialectologia*, descoperind prin aceasta o nouă limbă romanică, *ladina* (reto-romana). El explică prin particularitățile specifice prin *elementul etnic* (substratul, care face să mă gândească la Hasdeu, cu al său *Stratigrama*); se admite chiar intuiția deosebită „munca filologului nu poate fi numai o distilare de fișe, ci se cere și puțină fantezie, un simț deosebit pentru ceea ce e probabil, care singur duce la descoperirea adevărului” (p. 11-13). Se fixează apoi importanța lui Gaston Paris și Meyer (p. 14). Însăși prin *naturaliști* și *legile* lor, și *neogramatici*, care dau valoare limbii actuale, se observă două fenomene importante pentru modificarea vorbirii: *alunecarea sunetului* și *analogia*. Școala aceasta se datorește lui Scherer, Osthoff, Brungmann și Serkien, și e sistematizată de H. Paul și alții, ca Meyer-Lübke, de reputație cunoscută, care acordă o importanță deosebită *elementului fonetic* (p. 15-28). Contra neogramaticilor se ridică Georg Curtius, Ascoli, Bezzenger și în

special Schuchardt, care găsește în sușii fenomenul fonetic schimbător, supus modelui, condiționat de situația omului care vorbește o limbă, deci neputându-se fixa un dialect strict delimitat de altul, în consecință, nu există dialecte (p. 28-38).

Totuși acum ia avânt *dialectologia*, în care se ilustrează Rousselot și Gauchat. Se constată anume că accidentele geografice nu pot forma granițe fonetice sau lingvistice, dar o frontieră politică poate dicta această graniță (p. 39-44). Gramont (legi și formule fonetice), Vendryes (tendința fonetică), Meillet (raportul de corespondență), Pușcariu (legi fonetice și fonologice), Menéndez Pidal (generalizările consecutive), Merlo, Goidanich (tendința), Ginneken (ereditatea) sunt partizanii legilor în fonetică (p. 44-54). Dar toată activitatea lui Schuchardt n'a fost decât să pună în evidență continua prefacere fonetică, deci lipsă de legi, lipsă de graniți pentru cuvinte, dar ține seamă de amestecul străin, de onomatopoeism și de originea limbajului, utilizează metoda descriptivă (p. 55-69). De reținuți și caracterizarea lui Schuchardt ca om (p. 69-73).

Trecând mai departe, autorul discută metoda *cuvinte și lucruri*, prin care se înțelege că un cuvânt vine într-o limbă împreună cu lucrul pe care-l desemnă, legând deci *istoria limbii de istoria civilizației*; dar pentru a afla etimologia trebuie să observăm și cum se prezintă obiectul în exterior (p. 73-75). Rezerva pe care o face autorul, ca

** Exemplifică și cu un caz cunoscut mie: com. Costești, Bărbănești și Pietrari sînt trei comune alăturate; în cea dintâi se zice *piept, pieptene, piatră*, în celelalte *chiept, chieptene, chiatr*. Intre cele două comune s'au așezat oameni din Costești care-și păstrează vorba însă. Cea dintâi e orientată spre Hurezi, celelalte două spre Govaia; între cele două juituri e o deosebire vădită în vorbire și chiar lexie.

să nu generalizăm aceasta, că însuși fenomenul fonetic schimbător, supus modelui, condiționat de situația omului care vorbește o limbă, deci neputându-se fixa un dialect strict delimitat de altul, în consecință, nu există dialecte (p. 28-38).

Totuși acum ia avânt *dialectologia*, în care se ilustrează Rousselot și Gauchat. Se constată anume că accidentele geografice nu pot forma granițe fonetice sau lingvistice, dar o frontieră politică poate dicta această graniță (p. 39-44). Gramont (legi și formule fonetice), Vendryes (tendința fonetică), Meillet (raportul de corespondență), Pușcariu (legi fonetice și fonologice), Menéndez Pidal (generalizările consecutive), Merlo, Goidanich (tendința), Ginneken (ereditatea) sunt partizanii legilor în fonetică (p. 44-54). Dar toată activitatea lui Schuchardt n'a fost decât să pună în evidență continua prefacere fonetică, deci lipsă de legi, lipsă de graniți pentru cuvinte, dar ține seamă de amestecul străin, de onomatopoeism și de originea limbajului, utilizează metoda descriptivă (p. 55-69). De reținuți și caracterizarea lui Schuchardt ca om (p. 69-73).

Trecând mai departe, autorul discută metoda *cuvinte și lucruri*, prin care se înțelege că un cuvânt vine într-o limbă împreună cu lucrul pe care-l desemnă, legând deci *istoria limbii de istoria civilizației*; dar pentru a afla etimologia trebuie să observăm și cum se prezintă obiectul în exterior (p. 73-75). Rezerva pe care o face autorul, ca

** Exemplifică și cu un caz cunoscut mie: com. Costești, Bărbănești și Pietrari sînt trei comune alăturate; în cea dintâi se zice *piept, pieptene, piatră*, în celelalte *chiept, chieptene, chiatr*. Intre cele două comune s'au așezat oameni din Costești care-și păstrează vorba însă. Cea dintâi e orientată spre Hurezi, celelalte două spre Govaia; între cele două juituri e o deosebire vădită în vorbire și chiar lexie.

Dar vom continua în no. viitor.

AURELIAN SACERDOȚEANU



CITITI TOȚI AZI IMPRESIONANTUL ROMAN:

RASPUTIN

DE KLABUND

Romanul sfântului, desfrânatului și șarlata-nului, — evocat pasionant, halucinant.

în „LECTURA” — FLOAREA LITERATURILOR STRAINE —

Lei 4, Romanul complet — La chioșcări și librării

Cronica literară

Al. Dima: Aspecte și atitudini ideologice

Cartea d-lui Al. Dima fiind o operă de gândire a trecut neobservată, pentru că publicistica noastră este grăbită să așeze în conștiința publică scrieri cugate într-o seară și pe colțul unei mese de cafeana, nu lucrări care cer cultură, meditație și inteligență. Afăte „probleme” s'au fost pus mai deunăzi de către „noua generație”, atâtea discuție a înegrit paginile revistelor, încât ar fi fost de așteptat ca opul d-lui Dima să fie luat cu asalt. Nu s'a întâmplat însă nimic. Pentru că pe fiecare îl interesează în fond problema parvenirii la reputația „individuală” și nicidecum rosturile „culturii” române. D. Dima este dintre intelectualii ingenui, cărora le plac problemele pentru ele înșile; așa se explică cum de vedem acum discutând cu pasiune probleme ce nu mai înțeleg pe nimeni.

Ceea ce este de remarcă la d. Dima, e calitatea superioară a gândirii sale, sinceritatea dialectică care urmărește captarea convingerii iar nu a atenției

asupra autorului. Așa de organică și de spontană este această gândire, încât te simți luat de apa-problemelor și pe măsură ce meditația crește, figura autorului dispare, rămânând numai interesul pentru ideile sale. Însușire fundamentală, aceasta, pentru un filosof, într-o cultură, mai cu seamă, unde cugătearea ia un caracter pronunțat literar. Dacă adăugăm apoi că d. Dima se dovedește a fi un om cu cultură temelnică și variată, întinsă atât în clasicitate cât și în contemporaneitate, cultura evidentă în faptul că toate cuvintele sale sunt necesitate de gândiri reale, putem afirma fără exagerare că printre tinerii ideologi din ultimii ani, d-sa este dintre cei mai înzeștrați.

Firește că însușirea esențială a unei opere de felul acesta e aceea de a te face să gândești în marginile ideilor sale. Odată recunoscută această calitate, nu mai rămâne criticului decât ca

la discuții, care este un alt mod de omagiu. Voi discuta așa dar unele puncte ale d-lui Di-

ma, de opiniile cărui sunt nevoit să mă despart, într-o mare măsură.

Într-un lung articol intitulat „Criza culturii românești” d. Dima, biziindu-se cu prea multă bună credință, poate, pe anume autori contemporani, constată că există actualmente o criză a culturii europene, ce se restrânge și asupra celei românești. Deși cu aș fi îndreptățit să cer autorului dovezi originale, iar nu simple atestări discutabile, voi evita acest smârc de controverse și voi face numai o obiecțiune formală. D. Dima scrie: „Criza se manifestă în sufletul oricărui intelectual sub forma unui sentiment penibil de neliniște ce crește la unii până la pesimism și panică. Motivul e în genere cunoscut și porcede din impresia pe care o avem cu toții, că multe din rezultatele științei se contrazic între ele sau împreună contrazic religia, că fiecare domeniu cultural în parte, dela știință până la artă și filosofie, e brăzdat de curente atât de opuse, încât orice orientare devine imposibilă. Fa-acea de a te face să gândești în marginile ideilor sale. Odată recunoscută această calitate, nu mai rămâne criticului decât ca la discuții, care este un alt mod de omagiu. Voi discuta așa dar unele puncte ale d-lui Di-

Dar bine! Asta nu e criza de cultură, ci criza sufletescă. Poti să ai sentimentul neliniștii, lui, ci în acela al *felului de producțiun* care sunt, în compara-

primi aceasta. Expresia acestei stări se numește cultură. Toate momentele culturii se bizuie pe

asfel de discordanțe și autorul însuși recunoaște aceasta după d. Rădulescu-Motru. Noi prin criză a culturii înțelegem o ra-refiere, o degradare, a culturii sub raportul calității, nu o orientare a ei prin conținut. Altfel Eminescu ar reprezenta o criză de cultură, fiindcă e... pesimist. În realitate el înfățișează o criză de conștiință a generației lui, corespunzătoare celei mai strălucite epoci de cultură românească. Într-un cuvânt d. Dima face eroarea de a scoate o judecată de calitate din natura *problemelor* unei culturi, ceea ce e cu totul discutabil.

Dar în ce stă propriu zis criza? Ea nu e nici cantitativă — zice d. Dima — nici calitativă. Se serie mult și bine, vasăzică! Atunci unde-i criza? Ne putem oare închipui o criză cu Molière, Racine, Pascal, etc.? Firește că nu! D. Dima găsește o formulare a crizei pe deasupra noțiunilor de cantitate și calitate.

...criza culturii europene e o criză a calității ei, dar nu în sensul în care vorbeam mai sus de valori spirituale, inferioare față de alte valori, ale trecutului, ci în acela al *felului de producțiun* care sunt, în compara-

ție cu acele care ar trebui să fie”.

Ideea aceasta „a ceea ce trebuie să fie” e cu totul caracteristică unei anume părți a intelectualității noastre și denotă o falsă idee despre cultură. Cultura, tradiția, nu sunt norme, ci abstracțiuni ale spiritului nostru clasificator. Poti caracteriza a posteriori o cultură, li poți descoperi un fir conducător pe care îl numești tradiție, dar a da ordin și a zice „Așa trebuie să fie cultura”, este a uita că și cultura, are, ca orice fenomen natural, legile ei, pe care noi le descoperim, nu le creăm. Se va zice cum că din descoperirea legii interioare a unei culturi se poate deduce marginea deviațiunii, dar și aci, e un abuz de finalism în domeniul manifestățiunilor omenesti, de oarece orice abatere are explicațiunea sa naturală, și cultura nu e un fir simplu ci unul impletit. Și apoi fi-va cineva sigur de a descoperi adevărata lege de dezvoltare a unei culturi, adevărata tradiție, spre a urma? Totul este de domeniul teoriei celei mai vagi, de vreme ce fiecare vede tradiția fărăi lui în altă parte. De altfel d. Dima ca și alții confundă meru *tradiționalismul* cu *tradiția*. Tradiția este continuitatea obiectivă pe care inteligența noastră o

descopere, după săvârșirea unei serii istorice, în fenomenele de cultură. În vreme ce tradiționalismul e teoria după care suntem îndatorați a urma o cale sau alta, după bunul plac al teoreticianului culturi, care pretinde că aceea și nu alta e tradiția, lucru întotdeauna mai mult decât discutabil.

Unul din simptomele crizei noastre de cultură ar fi, după d. Dima, misticismul. Dar aceasta mișcare e așa de neînsimțată încât n'ar avea ce strica și apoi nimic n'ar împiedica bu-nă oară ca din misticism să iasă noi le descoperim, nu le creăm. Se va zice cum că din descoperirea legii interioare a unei culturi se poate deduce marginea deviațiunii, dar și aci, e un abuz de finalism în domeniul manifestățiunilor omenesti, de oarece orice abatere are explicațiunea sa naturală, și cultura nu e un fir simplu ci unul impletit. Și apoi fi-va cineva sigur de a descoperi adevărata lege de dezvoltare a unei culturi, adevărata tradiție, spre a urma? Totul este de domeniul teoriei celei mai vagi, de vreme ce fiecare vede tradiția fărăi lui în altă parte. De altfel d. Dima ca și alții confundă meru *tradiționalismul* cu *tradiția*. Tradiția este continuitatea obiectivă pe care inteligența noastră o

descopere, după săvârșirea unei serii istorice, în fenomenele de cultură. În vreme ce tradiționalismul e teoria după care suntem îndatorați a urma o cale sau alta, după bunul plac al teoreticianului culturi, care pretinde că aceea și nu alta e tradiția, lucru întotdeauna mai mult decât discutabil.

Unul din simptomele crizei noastre de cultură ar fi, după d. Dima, misticismul. Dar aceasta mișcare e așa de neînsimțată încât n'ar avea ce strica și apoi nimic n'ar împiedica bu-nă oară ca din misticism să iasă noi le descoperim, nu le creăm. Se va zice cum că din descoperirea legii interioare a unei culturi se poate deduce marginea deviațiunii, dar și aci, e un abuz de finalism în domeniul manifestățiunilor omenesti, de oarece orice abatere are explicațiunea sa naturală, și cultura nu e un fir simplu ci unul impletit. Și apoi fi-va cineva sigur de a descoperi adevărata lege de dezvoltare a unei culturi, adevărata tradiție, spre a urma? Totul este de domeniul teoriei celei mai vagi, de vreme ce fiecare vede tradiția fărăi lui în altă parte. De altfel d. Dima ca și alții confundă meru *tradiționalismul* cu *tradiția*. Tradiția este continuitatea obiectivă pe care inteligența noastră o

te oare stabili aceasta cu rigurozitate științifică? Și dacă nu, îl putem da ca normă? *Cultura națională* e un concept din cele mai abstracte și se reduce la o singură notă esențială: cultură în limba națională. Altfel ar trebui să eliminăm din cultură toate științele exacte și naturale în frunte cu matematicile. Căci *matematici naționale*, în afară de înțelesul „exprimate în limba română” și profesele de „romani” e un concept gol de înțeles. Dar chiar filozofia nu se poate naționaliza, cum pretind d-nii Băncilă și Dima, pentru că dialectica n'are națiune. Dar evident că în penumbra atitudinilor sufletești subconștiente, care însoțesc cugătearea, putem descoperi o notă mai mult sau mai puțin națională. Aceasta este însă secundară. Într-un cuvânt, ieșii din sfera simplei generalizări pentru utilitatea spirituală, naționalitatea în cultură este o noțiune fără nicio valoare normativă. A compune poezii în mod național, a construi național, a picta național, înseamnă a crea după intuițiile subiective ale culturai și culturii ideolog, introducând în operă anume note materiale și uitând că specificul național constă în calitatea organelor de percepere a universului. Cine

(Continuare în pag. VII-a)



Cronica mizantropului

Mondenitatea la băi

Plecarea la băi, vara, nu este determinată, cum s'ar crede, de motive sanitare și nici măcar de dorința unei recreații igienice. Un examen medical atent ar dovedi că cei mai mulți dintre vilegiatarii unei localități sunt contra-indicați mediului pe care și l-au ales. Cutare pleacă la băi pentru că să poată pune în geamurile ferestrelor sale, timp de o lună, hârtie albăstră, lucru menit să-l ridice din stima vecinilor. Altul vrea să trimita la cunoscuți cărți poștale ilustrate cu „salutări din...”. Acest specimen de vilegiatură e capabil de mari privațiuni la alimentație și alte capotile pentru a locui într-o „vilă” cu reputație. El e în stare să vină în localitate numai pentru o zi, atât cât ajunge spre a trimite corespondența, pentru că apoi să stea ascuns, restul lunii, îndărăt hârtiilor albastre ale ferestrelor casei sale. Femeile însăși vor să poarte pijama, să strângă material de conversație pentru iarnă, să nu fie mai prejos decât altele... Un lucru este stabilit: a nu merge la băi e „rușine”, și vilegiatura e un mijloc de distracție. Deaceia prima întrebare pe care ți-o pune un prieten, când te întorci de la băi, este dacă ai avut „distracții”. Noțiunea mai subtilă de recreație, de liniște și de regulare fizică și morală, de confort în mijlocul naturii e încă necunoscută individului român.

La Tekirghiol, bunăoară, cei mai mulți vin să facă plajă. Pentru toți la Tekirghiol, vezi zice, dacă n'au trebuit decât de mare? Pentru că e un lucru onorabil de a merge la Tekirghiol, având în vedere scumpetea, din care se poate deduce mijloacele de a cheltui mult. Vilegiaturistul dela Tekirghiol înfruntă insolajia și răceala, murdăria și specula și se întoarce acasă cu pielea inflamată, cu reumatismul agravat, cu stomacul stricat și cu nervii sdrușnați. Nimeni n'ar suporta acasă la el infecta priveliște zilnică a fecalelor umane pe care orice vilă din Tekirghiol o oferă cu chirie mare, din snobismul de a avea Wasserfall fără apă. Și cu toate acestea vilegiaturistul e mulțumit. E mulțumit că poate spune lumii că a fost unde a fost, că e grozav de scump și că deci a cheltuit o avere etc.

Vilegiatura mai satisfacă în burghez și intima năzuință de a trăi o clipă pe pictorul unei mari mondenități. Harnica femeie casnică, pentru care fumul de tutun e un atentat la can-

Mărunte

A apărut: „Calculator de dobânzi” de M. Drimer, contabil autorizat, cu o prefață scrisă de d. prof. Trancu-Iași.

Se găsește de vânzare la toate librăriile din țară, precum și la autor, în București, str. Mitropoliei Danil No. 5.

Cu prețul de lei 140.

DL. MARK deschide cu prilejul serbărilor organizate, în Parcul Carol, de către Uniunea Fundațiilor Culturale Regale, cabinetul său științific de consultații psihografologice, astrologice, cabalistice, etc.

Cu începere de Miercuri 9 August, d-sa primește zilnic, între orele 10-12 a. m., 5-8 d. a., 10-12 seara, în Pavilionul Regal (par-terre), stânga.

(Urmare din pag. VII-a)

crează cu adevărat, crează în totdeauna specific, după cum apa pusă într-un anume vas ia totdeauna forma vasului. Cu-vântul „trebuie” n'are ce căuta într-o cercetare obiectivă asupra culturii.

E foarte firesc ca un teoretician al culturii să caute și ilustrații și d. Dima o găsește, se-nțelege, în Eminescu. Eminescu este, afirmă d. Dima, un tradiționalist. Ei bine, nu! El e fi-rește un poet tradițional ca ori-ce artist adevărat, însumând în sine progresele anterioare ale artei lui. Cultul lui pentru înaintași a fost greșit interpretat. Eminescu n'a admirat nici odată pe Mureșanu sau pe Mu-muleanu. Acestea sunt atitudini polemice fiindtind numai la sta-bilitate propoziției că scriitorii mai vechi prezentau un echili-bru perfect între mijloacele lor de expresie și conținutul lor sincer, în care credeau, în vre-me ce generațiunile noi sunt materialiste și urmăresc în pro-fesarea ideilor altceva decât realizarea lor și anume intere-sul personal. Critica lui Emin-e-scu mai are în vedere și limba. Dar de o direcție obligatorie, românească, a spiritului, nici

G. CALINESCU

Cronica gastronomică

Insemnări din carnetul unui gastronom

Oamenii care cetesc în timpul mesei, nu digeră ceia ce cetesc și nu pricep ceia ce mănâncă.

Nu comanda mititei la Capșa, nici queues-d'écrevisses la la bordelaise la Leul și Cârnățul.

Când ți-a gătit bucătarul o mâncare bună, mulțumește-i. Dacă a greșit, explică-i ce nu ți-a plăcut. Unui șef bun nu-i place să se ostenească pentru guri ignorante, după cum nici unui muzicant nu-i place să cânte pentru urechi de măgar.

Când într-o casă în care se mănâncă bine se întâmplă să se servească un fel ratat, nu spune că așa-și place: tac!

Dacă la restaurantul la care mănânci de obicei ți se servește vit'ofeșit, cere și untdelemn și pune-l în salată. Oferă apoi far-furia patronului, rugându-l să-ți dea în schimb o sticlă de vin ca să închini în sănătatea lui.

Dacă suferi de stomah sau dacă ai preferințe pentru carne bine friptă și dacă n'ai atras atenția maitre-d'hotelului că o dorești așa, nu te enerva în fața

Antologia provinciei

François Mauriac, despre Provincie:

Un provincial inteligent suferă tot odată de a fi singur și de a fi în vedere. El este fiul cutăruia, el duce cu el, pe trotuarul străzii provinciale, dacă am putea spune astfel, toată rubeđenția sa, legăturile, cifra averii sale și a speranțelor. Toată lumea îl vede, îl cunoaște, îl spionează, dar el este singur.

Conversația este o plăcere ignorată de Provincie. Se adună pentru a mânca sau pentru a juca, nu pentru a discuta.

Singură Provincia știe încă să mai urască complet, nu numai atât, dar în provincie ura supraviețuiește omului care a nutrit-o și se transmite copiilor săi.

Ținuturile frumoase din provincie au soarta femeilor prea iubite: bărbajii le ruinează; părțile frumoase din provincie se ruinează ele înseși pentru a atrage și a plăce.

Un om inteligent, curios de chestiunile spiritului și care nu și-a părăsit nici odată colțșorul său de țară, se îndămoalește aproape totdeauna într-o specialitate, și se mărginește la un subiect local. Fără resurse exterioare, fără instrument de muncă, el trăiește pe propriul său fond, se epuizează; somnolența universală îl cuprinde. Pentru comoditatea sa, el oprește istoria lumii și a ideilor la o oarecare epocă și nu vrea să mai știe nimic dincolo de ea.

Se primește, pentru un om inteligent, lipsa marilor lucruri! Cel mai atent om nu se poate vedea bine de cât în ochii altora.

La țară, un om cultivat știe că este luat în răs pentru ce are superior; dar nimic nu-l overitează de adevăratele sale părfi ridicole pe care nimeni nu i-le arată.

Provincia este populată cu ingroșări de vîr, ființe care nu și închipuie că s'ar putea preodată realiza dorința lor.

Provincia ne învață să cunoaștem oamenii. Nu cunoști bine decât pe cel contra cărora trebuie să te aperi.

A trăi în Provincie, este de a nu fi fost încercat cu proba focului.

Provincia ne protejă contra noastră înșine prin lipsa ocaziilor, dar și mulțumită unei ipocritizii bine păcătoare, unei pudori care ne împiedică de a ne prii.

Provincia lasă adormite în noi mint de tendințe, de aspirații, de incilații. Acolo n'avem sentimentul foamii noastre.

— Ceea ce lipsește la toată lumea neînsemnată din orașele mici este întâia simț comun și ceva din simțul moral. — (E. Faguet).

— Provincia detrachează contemplarea, dându-i forma meschină a staționării spirituale și colecționării nimicurilor diverse. (Nuat de Sirol).

— Provincia, spiritul provincial este staționarea, însă numai după ce a atins mediocritatea, unitatea terminus de măsurare a capacităților microcitadine. — (A. Isoire).

— Spiritul largi din provincie au marele defect de a afecta tota desprindere de moravurile locului; prin aceasta devin și mai provinciali. — (Hugo Ris).

— Cea mai odioasă speță din țara noastră este tiranul provincial, odioasă rămășiță feudală și teoreticianul ultim al unui sadism specific. — (Etienne Louys).

mușchiului în sânge pe care ți-l prezintă: te faci de răs.

Cartoful fleșcăit, întovărășind o friptură cât dela punct, e o necuviință la adresa consumatorului.

După ce-ai mâncat salată, fie cu oțet, fie cu lămâie, bea puțină apă, ronțăie puțină coajă de pâine și pe urmă treci la vin.

Lângă masa mea, un domn foarte serios, continuă să atace guvernul, lăsând să se stească sosul unui apetisant salmi de silar, care i se servește. Sunt convins că acasă copiii nu-l ascultă și că nevasta îi pune coarne.

Se zice că mai toți bețivii poartă coarne. Cred. Ce nu face omul la beție?

Ce-i preferabil oare: să toarne cineva apă minerală în Chamberlin-ul pe care i-l oferi, sau să facă semn pe sub masă cu pictorul soției dumitale?

Mare dilemă pentru un gastronom!

Bate fierul când e cald și bea sprițul când e rece.

PASTOREL



— O! Mi-a spus totul... e nobil... bogat... dar nu-i liber decât Lunea.

— Ziua de eșire a frizerilor...



El. — Eu cred în metempsioză. Când voi muri o să mă reincarnez cu siguranță într-un animal.

Ea. — Dar nu-i nevoie să mori pentru asta.



— Ce bine că e mic. Il poți lua în vacanță fără să plătești supliment la bagaj.



— Nu prea aveți costume.

— Nu se mai fac costume de baie, Doamnă. Acum se poartă centura invizibilă.

Stilul lui Stendhal

Într'un articol din „Le Mois”, Gorki vorbește astfel despre stilul lui Stendhal: „Lanson împărtășește părerea multor critici când zice: „Forma operei lui Stendhal nu prezintă nimic deosebit, e lipsită de orice artă; nu este decât expresia analitică



Stendhal

a ideilor sale”. Balzac nu aproba nici el arta neprelucrată a lui Stendhal. Stendhal pare că împărtășește, asemenea, părerea Francezilor, când afirmă că Stendhal scria „fără să se preocupe de stil, de ambalaj, de relief, par-ear fi fost vorba de o scrisoare particulară către un prieten”. Dacă e îngăduit să comparăm însă scrierile lui Stendhal cu niște scrisori, ar fi mai nimerit să le numim „scrisori către viitor”.

La toate aprecierile defavorabile artei verbale a lui Stendhal se opune aprecierea pe care o face Flaubert într-o scrisoare adresată prietenului său Alfred Le Poitvin:

„Aseară am citit, fiind în pat, primul tom din „Le rouge et le Noir” de Stendhal. Opera aceasta poartă întipărirea unui spirit distinct, de o mare finețe. Stilul e franțuzesc. Dar oare e numai stil simplu? Nu, e stil adevărat! Stilul acela vechi pe care nu-l mai posedă nimeni azi”.

Aprecierea aceasta a celui mai mare maestru al stilului, zice Gorki, trebuie să pună capăt tuturor judecăților criticilor, care au făcut o vină lui Stendhal, între altele, că a „scris în grabă, fără să lase timp articolului să stăileze și să înfrumuseze realitatea”.

Realitatea nu cere să fie înfrumusețată, urmează Gorki. Ea nu este demnă de artă decât atunci când reflectă efortul constant al eroului de a se elibera de sclavia sa fizică și morală, iar nu atunci când e numai un mijloc și îndreptățește direct sau indirect sclavia omenească.

Articolul din care am luat aceste rânduri, a fost scris de Maxim Gorki ca prefață la o biografie romanică a lui Stendhal, publicată la Moscova.

Poeții și singurătatea

Sub titlul de mai sus, Siegfried Placzek, a publicat nu de mult în „Unterhaltungsblatt der Vossischen Zeitung” un articol în care se ocupă de influența singurătății asupra vieții de toate zilele a poezilor și de necesitatea ei indispensabilă, manifestată sub cele mai variate aspecte.

Trecând în revistă impresiile despre singurătate ale unui Lessing, Zola, Döblin, Lenau, Conrad Ferdinand, Gottfried Keller și Nietzsche — care spunea despre „Zarathustra” că e un ditiramb închinat singurătății — autorul ne dă următoarele destuluri în privința lui Rainer Maria Rilke, poetul asupra cărui singurătate exercita puteri neobișnuite.

„Chiar la Paris fiind, Rilke considera ca o condiție supremă să se închidă în casă un timp oarecare destinat lucrului, oricare ar fi fost împrejurările externe și indiferent de rodul activității lui”.

În Decembrie 1906, el se refugiază la Capri și scrie de acolo că debutul l-a făcut prin a fi singur. „De sigur că ar fi fost frumos să rămân într-un loc străin, să nu revăd pe nimeni, să nu discut cu nimeni, să nu exist decât eu singur, plin de mine însumi, fără ca altul să știe ceva...”

Altă dată scrie despre libertatea lui și despre dreptul de autodeterminare „că își poate ordona multă singurătate, zile în sir și, la nevoie, chiar mai mult. Sufletul meu a stat doar luni de zile distolat și singurătatea reprezintă înaintea de toate numai un fel de aparat gipsat, care are menirea de a vindeca ceva”.

Prietenului său v. d. Heydt, îi scrie odată: „Nimeni, în afară de d-ta, nu știe ceace înseamnă pentru mine singurătatea deplină, ce înseamnă să nu fi observat, să nu fi văzut, să fii invizibil. Trei zile în sir am colindat Neapole, purtând o ceașcă singurătate ca pe o bijuterie de neprețuit”.

Cât îl tulbura pe Rilke societatea, oricât ar fi fost de atrăgătoare, rețese din următoarea lui măturărire: „Cea mai plăcută societate de oameni, nu poate avea decât durul de a stăvili adevărate activități”. Căci ar trebui să vorbească și „să risipească în discurs” energia, care îi va lipsi; apoi pentru propriile-i lucrări”.

Această măturărire făcând lui Ellen Kay, el o repetă mai târziu și

față de alții, într-o formă aproape identică.

Altă dată îi scrie lui Stefan Zweig că acum nu mai vede pe nimeni și că nevoia de a nu vedea și de a nu fi văzut de nimeni se va mai prelunge cu multe săptămâni. Și în sfârșit, același Rilke spune: „Nu există decât o singură singurătate: suportată și sunt ceașuri când mai toți ar dori s'o schimbe contra unei societăți oarecare, oricât de banale și de ieftine, contra aparenței unui acord neînsemnat cu primul venit, cu cel mai de rând om... Dar poate tocmai asta sunt ceasurile când crește singurătatea, căci creșterea e dureroasă, ca și creșterea băieților și trista că începutul primăverii”.

Școala nouă în teatrul englez

Școala voche în teatru a fost reprezentată în Anglia prin una din cele mai mari actrițe ale lumii, Ellen Terry. Miss Lillah McCarthy este steaua teatrului nou, destul de tânăr și cealaltă au fost formate în școala veche și au trecut amândouă (mai apoi) în vederile școlii noi.

Deosebirea între ele este că Ellen Terry a trecut în școala nouă spre bătrânețe, iar Lillah McCarthy în prima tinerețe.

Ea a fost interpreta cea mai desăvârșită a pieselor lui Bernard Shaw, Wilson Barrett a format-o la o școală de o severitate excepțională, după ce fusese pregătită cam în același fel, de tatăl său. Aceasta nu-i îngăduie să citească, nici ei, nici fratele său, decât cărți alese de el: Bunyam, Shakespeare, Milton și Blake. Wilson Barrett, poezeste Lillah McCarthy, „nu ne lăsa nici odată în pace. Dacă nu repetam trebuia să facem lecții pentru emitera sunetelor și producția vocală. Când eram în turnee ne organizam chiar și pe trecurile”.

Duminică seara eram convocați la el să ne citească o piesă sau să ne vorbească despre vreuna. Era o școală de disciplină și autoritate. Chiar cărțile pe care le citeam erau alese de „el”. Era o autocrație a teatrului și Barrett căuta cu stăruință să nu ne rămână decât purtând clipe de viață în afară de teatru și supravegherea lui”.

Barret a pregătit-o pentru rolul lui Ann Whitfield din „Man and Superman” și ea însăși s'a preaparat îndelung pentru a ști cum să pronunțe vorbele lui Shaw, în „The sign of the Cross”. Pieseile lui Bernard Shaw sunt în genere foarte greu de jucat pentru că comportă elemente dispartate și se joacă în mai multe planuri. În afară de elementul intelectual, e și un amestec de melodramă și operă italiană în piesele sale. De aceea ele nu pot fi jucate numai în stilul realist și numai sub formă de „causerie”, ci comportă izbucniri de emoții ca cele ale unei orchestre cu tromboane și tobă mare, din când în când.

„Secretul” lui Miss McCarthy, cum zicea Shaw, era știința de a trece din planul emoțional în cel intelectual. Acest „secret” era felul cum știa ea „să combine arta execuției unei școli înalte de teatru cu un fel de impuls natural de a ucide „teminitatea victoriană (adică din era Reginei Victoria), în tipurile de femei care le încarna, întocmai așa cum doream eu, în piesele mele. De

acea binecuvântez ziua când am întâlnit-o”.

Dar, ca să intre în pielea personajelor lui Shaw Miss McCarthy a trebuit să ia parte la discuțiile unor economiști „săbădici” în Grosvenor Road, să se întâlnească cu sociologii pletoși la școlile de vară (Summer schools), să asculte cursuri la „London School of Economics” și conferințe la „Fabian Society”. Trebuie să admitem că nu e vorba aci de o pregătire pur și simplu pentru arta scenică!

Dar pentru ca să-și facă cineva o idee de toată mișcarea din jurul teatrului și din teatrul englez e înșuș, odată cu ivirea lui Bernard Shaw și apoi după războiul, să înțelegă lumea intelectuală din Anglia, ar trebui să citească „Myself and ray Friends” de Lillah McCarthy, cu o prefață de Bernard Shaw.

Din epoca neolitică

„Vingt ans de croissance”, carte tradusă din olică și scrisă de un tânăr autor O'Sullivan, este după cum o recomandă romanțierul englez Forster, în prefața, „un document asupra civilizației neolitice văzută nu din afară, ci din lăuntru”. E vorba de copilăria și tinerețea unui fiu de pescari, din insulele „Blaskei”, din marginea Irlandei, povestită cu farmecul unei candoși și a unei simplități în adevăr știut, de cel ce a trăit-o. Lumea uitată, îngropată în singurătatea și izolarea insulei, își frictează sub ochii noștri viața, cu greutățile ei aspre, dar și cu farmecul primitivității, care-i îngăduie bucuriile și plăcerile sale, în sărbători, la nunți și pe zile cu soare, după zilele grele. Cu mai puțină desăvârșire literară, aceste pagini amintesc farmecul și poezia din Bordenii, Insula Florilor și alte bucăți din splendoada operă a mare-lui nostru Sadoveanu.

Poșta redacției

Manuscrisele desemnate mai jos prin inițialele autorilor nu se publică, neîntruind condițiile.

București. — G. F.; I. A. B.; I. A. B.; Gyn.; A. V.; V. M.; S. A. L.; B.; F. B.; S.; M.; S. H.; M. P.; D. S.; I. S.; Gh. C.; H. L.; M. P.

Galați. — S. C. Constanța. — M. D. Tecuci. — B. D.; I. A. B.; M. P. Iași. — E. G.; Al. V.; A. L. Craiova. — C. I. N.; C. I. M.; O. M.; S.

Bacău. — Az. Brașov. — C. C. Slat. Gheorghe. — A. T. Piatra Neamț. — H. P. I. T.; I. D.; M. V.

Fălticeni. — S. C. Lugojan. — O. M. C. Cava. — V. P. C. Orhei. (Criuleni). — I. P.; C. M. Chișinău. — R. C. Botoșani. — S. D.; V. B.

Cluj. — I. A. Sighet. — H. G. Târlău. — C. A. I. Bălți. — A. V. Breaza. — J. A. Dej. — E. Z. Caracal. — D. C.



Pe vremuri intram în apă



Pe urmă am rămas pe fărma



Acum ni se aduce marea în piscină



Curând n'o să mai părăsim nici hotelul

Alexandru Philippide

„Aș vrea să mor de două ori, zise nu demult Alexandru Philippide; după întâia moarte să mă scol o clipă, ca să mă bucur c'am murit”.

Socrate spunea prietenilor să jertfească, după ce-o muri, un cocoș din Asclepios. Voia să zică: înțeleptul acela că viața ar fi o boală: pentru sfârșitul ei trebuie mulțumit în deosebi zeului vindecătorilor.

Pesimist de vocație desăvârșită a fost Philippide. Un mizantrop în iritare permanentă. — Nu cred că a cunoscut vreodată disprețul liniștit. Era omul indignării cronice, ca Gustave Flaubert.

Lăcomia de studiu, de sigur, era patima lui d'întâi și din urmă.

Sugestibil și inflamabil, ca orice violent candid, putea fi pradă ușoară în mâna celor ce n'au decât patimi de piață. Inșă la urma toată Philippide din toată inima dădea dracului, în

captivant decât o făcea Philippide.

Natură combativă la extrem; natură oratorică, poate și poetică, îndreptată cine știe de ce în carieră de erudit.

Pesimist veșnic iritat, mizantropul acesta suspicios, hășâr și arăgăos din patimă pentru adevăr, era un om de un rar farmec; vorbăreț, entuziasmat, ușor la răs, deși aducându-și parca totdeauna aminte că omul trebuie să fie ființă posomorită. A fost, probabil, regretul ascuns, fundamental, al vieții sale, că natura nu-l făcuse om cu sânge rece și fără fantazie.

Cumpătare nu putea să aibă un om făcut astfel. Pe mulți i-a necăjit, sau i-a ofensat rău, fără bună dreptate. Dar în cuget cinstit a eșit din gura ori con-

reca să fi fost. Iar omul curat n'au decât patimi de piață. Inșă la urma toată Philippide din toată inima dădea dracului, în

In clasele de liceu citea elevii



„Junimea” în faza „atorismelor”

Eminescu, Maiorescu, Caragiale, Veronica Micle și

Carmen - Sylva

Intre numeroasele manuscrise păstrate cu o adevărată evlavie de Iacob Negruzzi, — și care constituie o bună parte a arhivei „Junimei” și a „Convorbirilor Literare” — se află și o serie de „atorisme” pe care scriitorii junimiști le-au scris, desigur sub inspirația lui Maiorescu sau din îndemnul persistent al „secretarului perpetuu”.

Colectate într'un prea elegant album, păstrat ani de zile într-o casă, aceste aforisme sunt scrise de Maiorescu, Eminescu, Caragiale, A. N. N. G. Missir, Carmen-Sylva, A. Volenti, Veronica Micle, Al. Gr. Șușu, Chibici-Răvneanu, I. Slavici, și alții.

Din această prețioasă colecție reproducem cele ce urmează:

AFORISMELE LUI EMINESCU
— Cel mai mare bine pe care cel rău îl poate face, e de a rămâne rău; numai statornicia lor asigură victoria celor buni. Val de veacul în care nici cel rău nu mai are caracter.
— Adevărul aur? După aur cleștară toți, de adevăr fug toți!
— Un amor care se sfârșește cu amărăciune, nu a fost amor.

VERONICA MICLE
— Când îți scriu cea mai frumoasă pagină în cartea vieții tale, soarta cu vecinica ei ironie, varsă cerneală peste folie care urmează.
— Pierzând cerul fetei tale, cu anevole mai poți găsi pământul de unde ai plecat.

Câtă vreme mai ești susceptibil de a bucură, te poți aștepta încă la cea mai mare durere.

I. L. CARAGIALE
— În război necurmat înarmat: cu inamicii în luptă, cu amicii în armistitii.

Toate mulțumirile trebuiesc plătite: înainte de a se căpăni, ni se par destul de ieftine, în urmă prea scumpe.
— Dispreț desăvârșit pentru pășirea mulțimii și mila adâncă pentru soarta ei, — iată semnul înțeleptului.

O mare durere e să înțelegi; o mare nenorocire să scapi de această durere.

Dacă și între oameni cumini s'ar putea stabili înțelegerea, așa de tesne ca între nerazi, multă lume acesora ar avea o soartă mai bună.

Vocești să cunoști lucrurile? Privește-le de aproape. Vrei să plăcuți? Privește-le de departe.

Passivul și activul flecărit pas al omenirii sunt totdeauna în echilibru.

Passivul descoperirii tiparului: s'au recunoscut nerozii, s'au numărat și s'au găsit a fi danșii cei mai mulți.

Când avem un sentiment fără speranță, o mare speranță ne mai rămâne: că niciodată nu-l vom pierde.

CARMEN-SYLVA
— Omul este ca o vioară: numai după ce i s'a rupt cea din urmă coardă, devine o bucată de lemn.

Mândria exclude gelozia.
— Prostia se pune în rangul înălțat pentru a fi văzută: inteligența se ascunde pentru a vedea.

De mult ce ai trăit pe pământ, ajungi a te teme de cer ca de cea din urmă și cea mai crudă decepțiune.

Dacă ai fost prea mult lipsit de bucurie, nu o mai aștepti, și când îți bate la ușă, nu-ți vine să deschizi de teamă să nu fie o durere mascată.

Anul nou este un mormânt și un leagăn în același timp, adeseori amândouă goale.

Disprețul pentru alții, produce disprețul de sine însuși.

TITU MAIORESCU
— Ce bogată este omenirea în idei și ce săracă este istoria în fapte. Adevărata istorie ar fi istoria lucrurilor neîmplănite.

Păzește-te a doua zi după un succes.
— Niciodată mintea nu conduce; ea arată numai alternative. Dă-

— Cine are vocațiune? Cel ce în momentul lucrării se uită pe sine.

— Ce popor este liber? Cel ce recunoaște cerul de suveranitate a individului față de oricine, fie un rege, fie o majoritate.

— Nu cereți dela pădure explicații, nici dela movile explicații, căci muntele, în înfăptuirea celor mari se cuprinde înfăptuirea celor mici, dar niciodată dimpotrivă.

— Arta vieții? Rezervă, discrețiune, răceală, — în genere negațiune și în rezumat abnegațiune.

Nu mai înțelegi decât adevărul! Cu nemurirea sufletului d-trăi! Cât trăiești, aștei idei muritoare, trup fără suflet! La moarte să vă vie nemurirea!

— Este o delicatete mai înaltă care consistă în a face contrariul de ceea ce prescrie delicatetea ordinară.

— Precum curg râurile spre mare, așa curge viața spre moarte, și tot ce este individual spre întinericul naturii creatoare.

Dacă aforismele lui Eminescu, Veronica Micle, Caragiale și Carmen Sylva exprimă mai cu seamă sentimente proprii, cele ale lui Maiorescu sunt reflecții filosofice de natură aforismelor „schopenhaueriene”.

C. SATEANU

Scrisoare din provincie

Pentru Coca

Nu ți-ai fi scris nici azi... dar toamna a venit cu ploii, cu burne reci — de-acele ce scamăna pustiu și n'are stăgănițe drepte cos timpului stăgănițe — Cu frunze imbrăncite de vânturi prin noroi; cu goul care-l sapă în juru-ne și n'noi!...

O gară mică plină de ploaie și urât... Sunt trenuri care pleacă încet, nehotărât; sunt trenuri care lunecă în goana de zădăruș — o clipă le petrece peronul gol și ud — Apoi, doar într'un colț se clatină un fânăr și scârțâie o ușă — în vântul toamnei — rai.

Ai auzit cândva, așa prelung — a moarte — cum aude un clopot, stinger și departe? O fi murit un om și poate-acum îl duce — un dric sărac, o babă pe jos în urma lui și poate un copil, desculț — al nimănui — și poate sus pe capră lângă birjar, o cruce —

Prevestitorii toamnei, zvârl lemne din căruți pe pietrele ogrăzii, înfrigurați și muși. În lăbedele grele și jilave de ploii de veacuri plâng aceiași înfiorați strigoi.

De veacuri plâng aceiași înfiorați strigoi a jale — de pe alte tărâmurii — și mister în ferestre albe și deschise lungi de fer...

Nu ți-ai fi scris nici azi — dar toamna a venit cu ploii.

I. D.



Centenarul lui Theuriet

André Theuriet nu e un romanțier din falanga marilor romanțieri francezi. Centenarul lui a dovedit totuși, că el se bucură încă de un cult deosebit în sânul publicului francez, cult de care critica înțeleaptă și lasă trebe să fină seamă.

În ochii multora André Theuriet e doar romanțierul unor emoții încântătoare și dulci, al unui romanțier sentimental care ne pare, nouă azi, ceva fad și fricos, poetul prejudiciilor inofensive, aproape ridicole, ale micilor burghezi franceze. Ceea ce nu e mai sărac însă în el, zice Edmond Jaloux într'un articol scris cu ocazia centenarului, și ce ne exprimă mai puțin spiritul provinciei franceze, este tocmai sentimentatitatea. Provincia este departe de a fi romanțescă și favorabilă desfășurării închipuirii. Ea este pozitivă și prozaică.

Opera lui André Theuriet e o pictură plină de justetea moravurilor acestei provincii. Ea înfățișează a- cea clasă intermediară, între țărani și burghezi, mica burghezie formată din diverse profesii, a provinciei franceze, în viața ei măruntă și ascunsă. Uri reciproce ale orașelor mici, calcule ale oamenilor de afaceri, case de cămătărie și țărani; decadență de funcționari care cad în alcoolism, (amovuri anelare) dușmănit care nu se șterg, rivalități în jurul moștenirilor. Theuriet a știut să redea bine această latură neagră a vieții micilor burghezi franceze. Ceea ce excelează în el, ceea ce l-a făcut să-și uși toate defectele, este iubirea pentru peisajul rustic, pentru natură.

„El e unul din autorii noștri care au vorbit mai frumos despre arbore”, zice Jaloux. În multe din articolele scrise cu ocazia centenarului său, s'a vorbit de cultul lui pentru păduri și crânguri; asemenea, de dragostea-i pentru tablourile cu serbări rustice: bălciuri, nunți, ceremonii agricole, dansuri sălești.

Centenarul lui André Theuriet a fost pentru admiratorii care l-au rămas statornici, o probă nebanală de viață a operelor sale.

Dăm mai jos un fragment caracteristic din Theuriet.

In Engadina

De câte ori mi s'a întâmplat să vorbesc de neînsemnatele mele călătorii prin Vosgi, prin Pirinei, sau prin Savoia, a trebuit să fiu întrerupt de vre'un domnisor, care să mă întrerupă deodată, cu o strămbătură de disprețuitoare milă în colțul buzelor: „Dă-mi nu cunoști Engadina? Atunci, n'ai văzut nimic!” Toți îmi împuiau capul.

Anul acesta mi-am zis: „Hai s'o văd!”

Și în adevăr, iată-mă în Engadina. Mărturisesc că de la Coire și până la Bergün, întâia parte a drumului m'a uimit. Șoseaua aceea care urcă printre păduri de brazi și molifi, paștile bogate, închise printre dumbrăvi, răcoarea păraurilor cu spume albastrii, mirosul sănătos de fân și de rășină plutind în aer, liniștea prietenoasă a satelor unde se oprește trăsura la popas, tot farmecul înverzit al tinuturilor de munte mi-a rămas la inimă. Mi-e vie încă amintirea plăcută a unui sat, care se chiamă — mi se pare — Filisur, unde mi-ai fi fost drag să mă opresc și să stau câte-va săptămâni. Drumurile sucite și pietroase sunt mărginite de case vechi, aproape toate din veacul al șaisprezecelea. Prispe largi, bolțite, lucrate în lemn, împodobite cu ciocane de pe vremuri în dreptul ușilor, formează intrarea acestor locuințe vechi.

Ferestrele prinse în scobituri adânci sunt întărite cu balcoane rotunde, sculptate frumos, de unde cad în valuri nenumărate garoafe roșii. La jumătatea zidului învechit din fața, niște turnulețe în trei colțuri, înfipite ici și colo, arată prin ochiulețele de geam chipul vreunei fete tinere sau vreunei gospodine lucrând. Niște inscripții în limba română s'apătesc deasupra prispelor, spun leatul când s'a zidit locuința, și se încheie de obicei cu aceste vorbe: „Numai lui Dumnezeu glorie și cinstire”. În împrejurimi se întind paștile, udate de ape curgătoare, pe unde zăgănesc lin tălângile vacilor. Se simte pretutindeni aer de fericiere și de odihnă, care-ți destăinează visuri de viață dulce și liniștită, în fundul acestor căsuțe împodobite cu garoafe roșii.

Dar călătorii n'au timp să se o-prească în acest sătuc tihnitor. Ei se grăbesc s'ajungă în locurile unde vine lumea. Prin pasurile stâncoase, prin trecătoriile astupate de nămeți căzuți de curând, peșci munți plesuri cu piscurile pătate de zăpezi, li mână de zor trăsura spre San Moritz sau Pontresina. În acea Engadină de Sus, atât de îndată de englezi și de călăuzii lui Baedeker, și care, drept vorbind nu se deosebesc mult de Zermath, de Chamoni, nici chiar de Canterets.

San Moritzul e o seamă de oțeturi, de cafele și bazaruri risipite pe cuta unei văi plină de molifi, având un ochiu de lac în fund.

Nimic mai supăraător, mai fără armonie la vedere, ca aceste clădiri

de ipsos și de carton, aruncate așa cu grabă și în neregulă în această aspră singurătate. Tipă și urlă întocmai ca un cântec rău. Dealungul unei șosele largi și nesuferite niște maghernițe de bălci adăpostite toate mărfurile văzute pretutindeni în localitățile cu băi; prăvălii ambulante, în care vreun napolitan își vinde piepteni de bagă, mărgearuri, și o groază de lucrătoare turnate fără nici o noimă; sau unde vreun evreu nemțit te chiamă să-ți arate nimicuri de pus pe mese, ori giuvăericele efitime și riu fucite.

Pe drumul acesta năpădit de soare, trec și iar trec într'un val de praf, birji de speculă, tiesite de turiști imbrăcați ca la teatru. Dar sus de tot, de fiecare parte a văii, piscurile înalte, plumburii și goale, par'că ar da din umerii lor uriași, în fața acestui nelegiuit și prefăcut neastâmpăr al oamenilor, care vin să strice sfânta lor nepăsare.

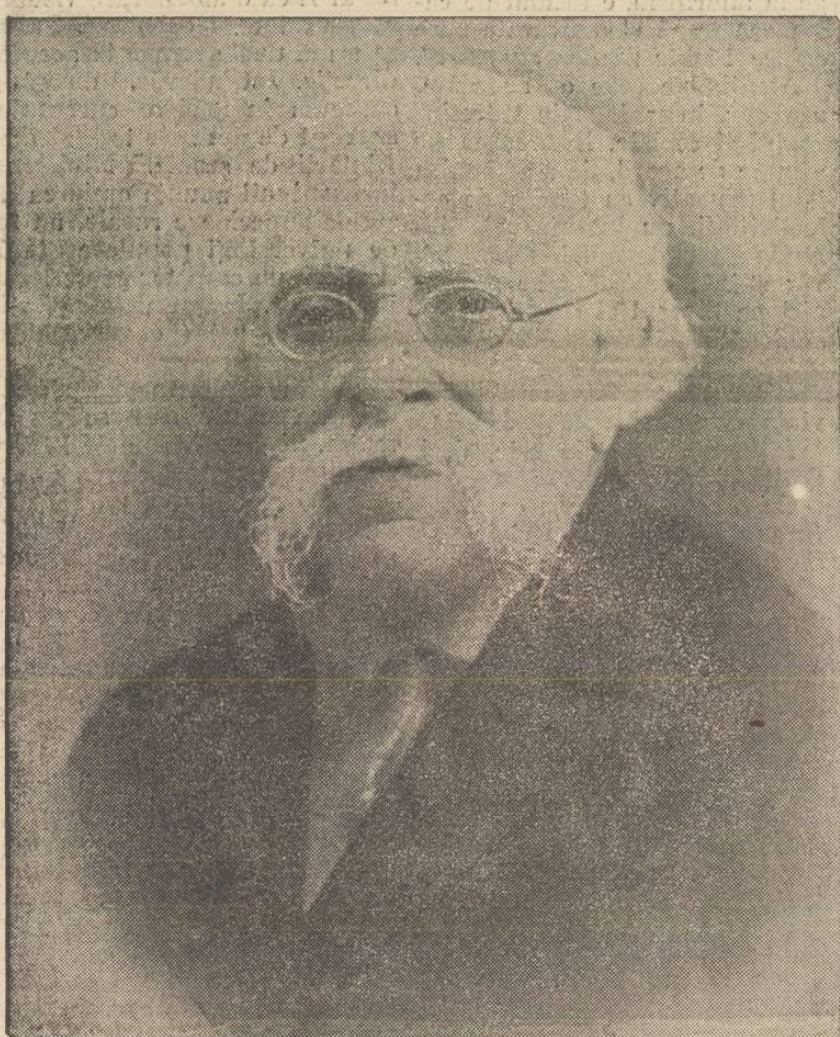
Lângă San-Moritz, Pontresina pare ceva mai îngăduitoare și mai prietenoasă cu turla ei italienească, cu casele ei albe, înșirate dealungul uliilor. Și cu toate acestea, chiar și acolo, spuză de oțeturi și zarva turiștilor nu se potrivește cu sălbăteaca marelă a locului. Păcuri de molifi și livezi întinse, împodobesc singura stradă a satului. Râul Bernina își rostogolește între două ziduri de stânci, apa lui spumăsoasă, și abia pe înserate clocoțul său argintiu birure în sfârșit șmogotul năpraznic de fierărie și zdrăgăneală al birjilor de speculă. Dincolo de păduri, în fundul vălecelor, ghețarii își arată creștelele ninse. Unul din ei mai ales, ghețarul Rosey scipește în fața Pontresinei cu albeața nepătată a vârturilor și pieptului său nins peste tot. Dar oricât ar fi de frumos și de mândru un ghețar, obosești la urma urmelor, tot privindu-l. Albul zăpezilor veșnice aceluș începe cu vremea să semene în timpul zilei cu o nesfârșită brânză cu smântână, iar în clipa când dă în amurg, ghețarul capătă o față de stăvie care-ți dă numai fiori prin spate. Până și paștile peste măsură de verzi, molifiți triști, piscurile munților goale și mohorâte, sunt de parte de vraja culorilor care îți încântă ochiul în Savoia și pe marginea lacurilor italiene. După apusul soarelui, un vânt aspru se ridică și te silește s'o pornești în spre oțel unde clopotele electrice vesteste în grabă, că a sosit ora mesei. Și atunci cazii deodată în obișnuita banalitate a stațiilor alpestre cunoscută.

Sufrageria e o sală largă, a cărei mărime crește încă prin reflexul oglinzilor, unica ei podoabă. Patru mese lungi de cincizeci de tacamuri fiecare, stau la rând bine-ngrijite. În fața lor, dealungul zidului, o armată întreagă de servitoare tinere și bătrâne, așteaptă încrunțate, ca mușterii să se așeze pe la locuri. Și aceștia sosesc în sir, care mai de care mai gătit. Cățiva bărbați s'au îmbrăcat cu haine de bal. Cucoanele, mai toate englezoaice sau nemțoaice, își arată pieptănăturile și rochiile cele mai minunate ce se pot închipui: bluze încrețite ca ale fetelor din Florența, mănece umflăte ca ale Mariei Stuart, rochiile cu coadă. Toate la un loc seamănă cu o năvală de coriste de operă într'un teatru din provincie. Stau cu toții în ghesuși și mănăncă repede în mijlocul unei zarve babilonice de fel de fel de limbi, ceea ce stăjenește orice convorbire prietenoasă. Prânzul nu ține mult. Servitoarele cu rochia neagră și șorțul alb, par'că de porneală își șterg de dinainte furierea cu o mișcare socotită din vreme. Minutele potrivite pentru fiecare serviciu sunt numărate ca pentru o călătorie cu drumul de fier. Îndată după desert — fructe neapăte și prăjituri uscate — toți se scoapă dela masă, și defilarea fracurilor și a rochiilor frumoase începe iarăși, de rândul acesta în spre saloni pentru citit.

Nu, hotărât. Pontresina nu m'a fermecat. Sederia aceasta în Engadina de Sus, nu vă închipuiți ce dor mi-a destăptat după o noapte petrecută cândva, într'un han curat din Rapperswill pe marginea lacului Zurich!

Oțetășul se numea Schwanenhoff (otelul lebedei) și-și oglindea drept în lac fața lui albă cu oboane verzi. Sosism acolo cu vaporasul, într'o după amiază dulce pe o ploaie cu soare; și pe când îmi suiau bagajul în oțet, mă opriam puțin sub o boltă de viață, care da în cafeneaua otelului. În fața mea, la unșpești cu haine noi, jumătate orășeni, jumătate săteni, seadeau la masă în jurul unor sticle cu vin din partea locului; și acele opt chipuri, cu trăsături isbitoare și cu înfățișări deosebite, alcătuiau un tablou ce îmi reamintea picturile maestrilor olandezi. Unul din ei — cel mai sfătos poate — vorbea într'una cu atâta chef și haz, încât se vedea, pe sub pălăria-lui de păslă cenușie, cum îi răd ochii mici și albaștri. Un altul, cu obrazul durduliu și roșcovan, cu mustățile și ciocul încă negre, îi răspundea cu voioșie. La cele două, capete albe, mesei, doi înși tăcuți.

(Continuare în pag. 11-a)



Alexandru Philippide

gândul său ori și în gura mare, lor din *Moftul Român*; îl recotoț ce și pe oricine îl supăra de la lucru.

Dragostea de adevăr ca și de frumos, într'un suflet pesimist implică fără îndoială contradicții. Inșă nu de contradicții n'vom mira doar în fața unei firi aprinse ca filologul mort acum.

În liceu, ne făcea apologia omului cu sânge rece, și mare prigoană ducea împotriva poeziei, pe care o numea o turburare a minții. Inșă știu că în bibliotecă lui cărțile de poezie — acele de poezie elină mai ales — aveau marginile pline de exclamații entuziaste.

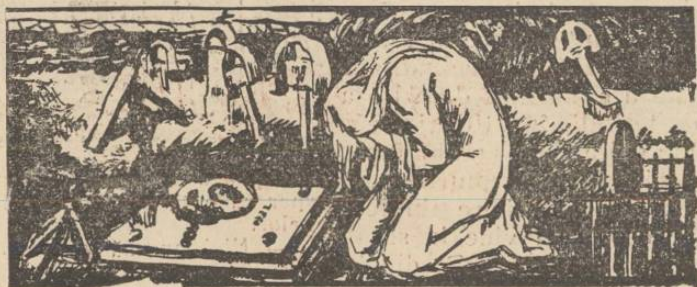
Vorbea cu groază de imagini; lecțiile lui mișunau de metafore, de comparații, de ironii și hiperbole. Nu cred să se poată însușești materia filologică mai

A și fost dușman instinctiv al mofturilor, până la ferocitate. Ura lui de minciună și de friivolitate nu avea margini.

Asupra operei lui de învățat trebuie așteptat să aleagă vremea. Philippide a stărnit prin apucăturile lui prea multe dușmăanii. Senin nu-l pot judeca colegii contemporani pe un om ca acesta.

Pentru noi aceștia alți, care l-am cunoscut ca om și dascăl, e o strictă datorie de respect să nu rostim despre dănsul nici o vorbă care să sune a sentimentalism sau, mai cu seamă, a patos.

PAUL ZARIFOPOL



deșteptau lumea aminte. Cel dintâi, un bătrân ras la față, cu buzele strânse, trăgea cu urechea la el, cu un zâmbet batjocoritor în ochii lui șireți cu pleoapele sărbătoare; al doilea, cu părul alb și cu un aer gândăci, plin de hotărâre, cam adus de spate, cu capul drept în sus, părea că judecă și respinge în inimă lui, părțile celor doi vorbitori ai cetei. Când în sfârșit se sătură de vorbă, privirile lor se întâlniră; și deodată începură să cânte în cor cântece vechi din partea locului. Era mișcător să vezi pe acești opt bătrâni de peste șaptezeci de ani, reînfrinți cu vin bun, făcându-și fiecare rândul, și cântând cu un glas încă sigur arile tineretii lor îndepărtate. Toți bătrânii din palme și un cerc se prinsă în jurul lor. Numai deodată veni și patronul otelului, un om așezat cam între două vârste, cu ochii mari bobogăși, cu mustațile groase, având aerul unui profesor universitar din Germania. Tinea în mână un *gesangbuch* (carte de cântece). Le arătă un cântec și din nou începură cu toții să sărbătorească în cor bucuriile familiei și „Elveția liberă”. Apoi stăpânul trecu în camera vecină, și ajutându-se singur la pian, cântă cu glas puternic cristalin și măsurat. Vă spun sincer, era o plăcere să fii de față la petrecerea aceia înjhebată cu atâta nevinovăție de niște oameni așa de curăț la suflet! Prin acur înverzit al holtii se zărea lacul azurului, dealurile verzi și presărate cu sătulele, și mult mai bine ca în Pontresina, mă simteam fericit în fața naturii vesele, și a acestor bătrâni plăcuți, pe chipul cărora se juca o rază de soare.

După ce plecară, stăpânul îmi dete lămuri despre tînta adunării lor. Acești opt moșnegi, locuitori din dăria, erau toți de șaptezeci și șapte de ani. Făceau parte dintr-o societate de contemporani, *Jugendgerverlein*. În toți anii se adunau la fară ca să sărbătorească încă un pas înaintat în viață. Acum câțiva ani erau treizeci, dar vremea și-a îndepălințit meșteșugul ei de secerătoare, și acum n'au mai rămas decât opt, ceea ce nu-i împiedică să se apropie cîntînd de cea din urmă gară a călătoriei lor.

O! plăcută și odihnitoare amintire a serii aceleia n'am s'o uit multă vreme. N'am să uit nici micul otel de lângă lac, cu prisma înfrîntă de mușcate și îndrăgim, cu sufrageria liniștită, luminată simplu cu gaz, și unde mâncau cu stăpânul la masă, cele două servitoare cu bluze albe, stăpînă în rochie neagră, cu zămbetul primitor, și nici patul și cearșafurile cu miros de stănenie.

A doua zi, când ne-am luat rămas bun, și când ne-am îndreptat cu părere de rău spre gară, stăpânul și cele două servitoare cu bluze albe, ne însoțiră până la poartă, și întorcînd capul li văzurăm de departe cum ne trimeteau cu mîna cea din urmă urare de călătorie bună.

Și această amintire pe care o duc cu mine prin Engadina, face să-mi răsară și mai neprimitoră și poasăca masa pretențioasă și nesărată din Pontresina.

Trad. de
CATERINA I. BASSARABESCU



Caleidoscop

MAMA IN LITERATURA

Hermann Bang, scriitor danez de o mare sensibilitate, slăvește pe mama sa, de la care a moștenit atâtea daruri, într-o frumoasă dedicată a romanului său „Tyne”, admirabil tradus în limba franceză.

„Pe vremea când eram în puțeri și fericit, nu primisem într-o zi, în amurg, așa cum aveam obiceiul când eram un picu, pe străzile orașului, primăvara pe care noi o poreclisem „Primăvara dorințelor”. A atunci ne oream la ferestrele magazinelor, ne arătau un altui lucruri pe care le doream, ni le împărtășeam și ne certam de la aceste splendide, care nu erau ale noastre. În seara aceia ne-am oprit la vitrina unei librării; tu ai citit titlul tuturor volumelor și apoi mi-ai zis: „Când vei scri o carte să scri și numele meu pe una din paginile ei.”

„Mai târziu când erai deja bolnavă și mi primisem pe alea dintre copaci desfrunziți — voiai să te mai bucuri de razele tîrziu ale soarelui de Septembrie — mi-ai luat mîna și mi-ai zis cu un glas care părea coplesit de îngrîșorare și duioșie: „Când voi fi moartă și tu, fiul meu, vei fi ajuns poet, făgăduiește-mi că vei face ceva ca să nu fii dată cu totul uitării.”

„Și tu plîngeai, mamă, fiind că aveai să mori în curînd.

„Dar ruga ta n'am uitat-o nici odată...”

În adevăr, primele pagini din romanul său „Tyne” sunt pline de imaginea ei poetică și fermecătoare, iar toată opera lui pare grea și parumă de valul de poezie și de nostalgie și aspritate pe care le-a revărsat ea în sufletul său.

De altfel evocarea acestei mame pe caream în suflet atâtea alte pagini închinată ei, nu numai în literatura daneză, în acel admirabil cologu în *La Duna* Lynhe și fiul său, din *Niels Lynhe* al lui Iacobson, unul din cele mai frumoase romane din literatura nordică, dar și de „mama” atât de minunat redată de Lawrence în romanul său „Firi și amani”, de adorabila mamă din „Maison de Colette”, de versurile patetice ale lui Eminescu, de duioșia sfîșietoare, în simplitatea ei, din „Mama” lui Cosbuc și de mîngîntul fără preț, care sunt cele câteva rânduri închinată ei, de Ion Creangă, în „Amintiri...”

POEZIA POPULARĂ

Mai bine de un secol însăși noțiunea de poezie populară și numele studiului făcute în acest domeniu, au fost determinate de ideea concepută despre această poezie de către epoca romantică.

Nu mai de douăzeci de ani asistăm la revizii radicale a teoriilor emise cu privire la acest subiect.

Foarte interesantă și ultima carte a lui Benedetto Croce: „Poezie populară și poezie de artă. Studii asupra poeziei italiene din sec. XIV până în sec. XVI”.

Pentru Croce, poezia populară nu e ca pentru romanticii germani punctul maxim al poeziei în general. El crede mai curînd că există între poezia populară și poezia artistică aceiași diferență ca în toate celelalte domenii ale culturii, între bunul simț și cugetarea critică, experiența zilnică și știința, nevinovăția și bunătațea conștiinței și prevăzătoare. Poezia populară, după el, e poezia care exprimă fără o sforțare de cugetare sau pasiune, o stare sufletească simplă într-o formă relativ lipsită de orice împodobire inutilă.

Poezia artistică din contra este aceea care deșteaptă în noi o sumă de sentimente, amintiri, experiențe. Idei, toate sub o formă a cărei complexitate relativă corespunde complexității materiei însăși, pe care o exprimă.

Un poet (nu numai decât din „popor”) își poate exercita talentul în amândouă domeniile, dacă însă a păstrat o oarecare simplitate în sentimentele sale.

De altfel nu există o barieră reală între poezia populară și poezia artistică.

Aceste noțiuni abstracte nu indică decât două extreme, doi poli, între care e posibilă o înfrîntă de nuanțe și građațiuni.

Ultimul punct de vedere se arată extrem de clar în studiul poeziei italiene din primele secole, pe când era încă în formațiune. Aplicațiunea excelentă pe care o găsim ideile lui Croce în noua sa lucrare, consacrată acestei mari epoci, e cea mai bună probă de adevărata lor valoare artistică.

O FAMILIE DE SCRITORI

Aceasta e familia lui Thomas Mann, cu fratele său Heinrich Mann și fiul său Klaus Mann.

Doi frați și un fiu, ești din aceleași medii patriciale al cetății bavareze. Libeck, avînd, nu numai aceiași moștenitori, dar aceiași tradiții, aceiași educație și aproape aceiași fel de viață, în aceleași oras, München, capătă fiecare succese literare egale la diferite feluri de public, însă cu

forme deosebite ale talentului ce le-a fost hărăzit de noroc.

Firea artistică, gustul de artă le-a fost, fără îndoială, transmis de mama lor, o braziliană de origine portugheză, muzicantă pasionată, care aduce în această familie nordică, rece și autoritară, ardore meridională și elemente latine în mentalitatea campaniă leutonică. Artiști și psihologi, cei doi frați au știut să combine romanul social, burghez, cu cel psihologic, însă fiecare în felul său foarte deosebit de al celuilalt.

Klaus Mann, fiul, a încercat sinteza în eseeuri și într-un roman istoric, Heinrich Mann, fratele cel mai mare, pare că exclude eu și din operele literare. Poate în „Zwischen den Massen”, „die Göttingen”, „Der Kopf” să se mai simtă urma sentimentelor personale ale autorului. Observator puternic, el a prins personagiile în învîlmășeala contemporanilor, dar le-a redat eu o pasiune, un avînt, cu o bogăție de experiențe proprii, care le fac toată viața, le dau toată căldura și însuflețirea, în romanele sale.

Thomas Mann, mezinul, pare din potrivă un autor mai mult subiectiv. În operele sale, așa care centrează acțiunile sale este eu, dar un eu artist și care, avînd nevoie de curmă, face parte, aduce, pleacă de la subiectivism (de la egotism, am putea zice) tot la romanul social, în definiție.

Dar problema personală a amîndurora, adică problema rolului artei în existența lor, este una din marile probleme ale culturii germane contemporane. Este problema pe care și-au pus-o toate generațiile care au precedat hitlerismul, problema vastă a tuturor intelectualilor, de a ști ce trebuie să preumpanească în cultură, muzica sau rațiunea? Instinctul sau spiritul? tradiția sau revoluția? Care trebuie să fie personalitatea pe care trebuie să o realizeze evoluția germană? Personalitatea morală, cultura umanității, așa cum a curmă, Wyneken în clasele și de conducători și sefi din Mîneka? Sau ființa socială, națională?

Ca toată generația care a precedat războiul ei s'au lăsat influențați de toate curentele; inteligența și sensibilitatea lor au fost străbătute de concepțiile cele mai contradictorii, așteptînd fără a lua poziție și atitudine, să se rezolve de la sine toate aceste contradicții, curioși ca la un spectacol străin, de a lua cunoștință de forma personalității lor definitive, dacă în adevăr ea se va mai încheia vreodată, și nu va fi supusă la o vesnică revizuire.

Klaus Mann, născut în 1905, face parte din generația crescută în „această libertate amăgitoare și totală” pe care o ironiza Charles Peguy. Generația aceasta e plină de dispreț pentru atitudinea înaintașilor lor, aici iată cum se exprimă asupra lor adolescenții lui Herbert Schüller: „Iată-i pe tații din vremurile noastre: incapabili de orice gândire umană, de o lășitate profundă, au lăsat să se înfăptuiască lucruri mari, privindu-le cu mirare și — fie că aceste lucruri erau izbândă ori înfrîngere — n'au făcut altă ceva decât să schimbe bateriile. Atăta puteau să facă, să-și schimbe bateriile. S'au dat înlături din calea destinului, au schimbat doar bateriile...” (Das späte Fest).

Dar nici generația lui Klaus Mann nu reprezintă o generație în care forțele să se fi compus și să aibă o dominantă. Klaus Mann măturăse el însuși: „Suntem generația cea mai puțin preocupată de probleme ce s'ar putea închipui. Vorbim mereu de probleme. În fond nu credem decât în două lucruri: în viață și în moarte”.

Klaus Mann însă nu este atât de străin și de dezlegat de ai săi, ca alți tineri din generația lui. În dezorințarea generală, el pare a căuta un sprijin în sfaturile generației care l'a precedat. La cartea sa „Heute und Morgen”, un eseu asupra tinerii Europei intelectuale, pune ca motto o reflexiune a unchiului său, Heinrich Mann, asupra „necesității de a împăca, într-o credință idealistă, rațiunea cu taina poruncă a inimii”.

IS. SD.

Cel mai puternic roman al revoluției rusești

„Copii Flămânzi”

de ALEXANDRU NIEVEROW

Romanu complet nume cu 20 LEI

De vânzare la toate librăriile din țară

A. MARK

PSICOLOGIALOGIE - ASTROLOGIE - CABALISTICA

Parcul Carol

PAVILIONUL REGIE

(Par-terre, stînga)

Consu tațiuni: 10-12 a. m.

5-8 d. m., 10-12 noaptea.

Cronica pedagogică

Pedagogia intensivă

Pedagogia teoretică din zilele noastre nu-și mai face iluzia, ca odinioară herbertismul, că se poate porni în opera educativă exclusiv pe cale deductivă de la un ideal fixat rațional (sau și mai rău: aprioric) și care se aplică apoi cazurilor individuale, fără excepție.

Raționalismul trăia cu iluzia egalității tuturor pe tărâm psihologic și creia tocmai din această cauză cele mai cumplite inegalități. Vom vorbi într-o cronică viitoare despre pedagogia supradotației și a subdotației și în legătură cu aceasta din urmă, despre pedagogia terapeutică. Se va vedea atunci că pleacă invers, de la constatarea realității a inegalității psihologice se ajunge mai curînd la înlăturarea ei prin reeducare, pe cât e puțin, la celor psihologic congenital defectuoși.

Dar intelectualismul pedagogic mai era periculos printr-un individualism aproape anarhic. De la idealul pedagogic fixat de Herbert în imperativul „Bildung des Gedankenkreises (creierarea cercului de raționamente) elevul său Ziller trage concluzia excesivă în dualistă, că operele educative trebuie să-și fie interzis a-și căuta scopul în afara subiectului, a însului cărui i se aplică.

Și e interesant de subliniat că în pedagogia contemporană s'a ajuns pe calea inversă, a înducției, pornind de la studiul aprofundat al individualității concrete cu toată aparatul perfecționat a experimentului și a măsurătorii matematice, ca și cu sonda subtilă a psihologiei intuitive, s'a ajuns la a adevărată pedagogie socială.

Asfel sistemul psihologiei individuale a lui A. Adler, un elev dizident al lui Freud, explică fenomenul neurotic prin izolarea pacientului de mediul social. Faimosul complex de inferioritate (care circula de câțiva timp și prin gazetările literare de la noi — dar e atribuit lui Freud) este după Adler cauza acestei izolări. Iar „complexul” acesta este generat de dorința fără succes a pacientului de a se impune în viața obștească. Deosebiră lui Adler de Freud este că în timp ce acesta din urmă construiește o cauzalitate psihologică în înțelesul strict al noțiunii prin explicarea prezentului din antecedente (departate tocmai în subconștient), Adler concepe desfășurarea psihologică cu totul finalist prin raportarea la ceea ce el numește *planul vieții* (Lebensplan), în care societatea umană ocupă locul dintâi. Acum, sociologismul, tendința de explicare uni-

versală a fenomenelor prin sociologie, nu e un curent prea simpatizat, de sociologii puriști, mai ales. Leopold von Wiese, autorul sistemului sociologic relaționist și unul dintre cei mai geloși apărători ai autonomiei sociologiei, disciplină independentă atât ca obiect cât și ca metodă după el, admite totuși ca firească logodirea aceasta a pedagogiei cu sociologia. Fenomenul educativ se petrece tocmai în acel spațiu social, în acea sferă a relațiilor interumane, care constituie și obiectul de studiu al sociologiei. Pe de altă parte, Durkheim îl combate von Wiese în întotdeauna când e vorba de sociologism, dar îl aprobă în pedagogia-i sociologică. Și sistemul pedagogic al americanului Dewey arată drept scop al educației integrarea individului în societate și întregul proces educativ e înfățișat sociologic.

Rezultatul tuturor acestor tendințe de a lega pedagogia mai strîns de realitatea socială nu poate fi de cât dintre cele mai fericite. Aici tendința aceasta se întâlnește cu idealul, de atâtea ori formulat în pedagogia contemporană, al școlii care trebuie să pregătească pentru viață, un ideal care pare a revoluționar încă prin anii 80 ai secolului trecut, când umanismul pedagogic părea inexpugnabil în bastioanele școlare.

Și trebuie subliniat mereu că tocmai individualismul acesta realist, care ajunge să ceară școlii pe măsură împreună cu Claparède, departe de a ajunge la anarhism, e tocmai pe calea cea bună și adevărată spre ceea ce Fichte numea *supra-eul*.

Atenția pe care o acordăm, așa dar, în pedagogia teoretică realității sociale, încercarea de a pune de acord, de a armoniza felul educativ cu tendințele colectivității, nu înseamnă înfeudarea pedagogiei. Dimpotrivă: știința educației se găsește aici pe făgașul ei firesc, nu face decât să-și urmeze legea proprie, care o îndrumăază în direcția aceasta a contactului cu viața obștească.

Influența acesteia este, deci, dorită și binevenită.

Cu o condiție, însă: ca structura și direcțiile sociale să fie înțelese, ceea ce nu e un lucru chiar atât de simplu și ușor. Pentru că în nici un domeniu controversa nu e mai agitată, mai pătimașă — deci mai îndepărtată de știința adevărată — ca pe planul acesta al interpretării fenomenelor sociale.

Căci iată convulsiunile și seismele pe care le suportă configurația socială actuală, înțată, cum se spune eu o vocabulă banalizată în criză. Cîna s'a îndoit de influența aceasta a socialului asupra operei educative să urmărească repercutările crizei asupra învățămîntului și cine vrea să-și dea seama de pericolele falselor interpretări ale vieții sociale are iarăși tocmai aici un exemplu clasic. Se pare, într'adevăr că de pe planul politic se încearcă să imprimare unei directive pe tărâm pedagogic. Și orientarea aceasta impusă pare să fixeze drept ideal suprem pedagogiei sinuciderea. Pedagogia teoretică e însă prea uilită ca să fi putut lua vreo atitudine. Condamnarea operei educative e pronunțată totuși după un proces în regulă făcut învățămîntului, care, în ultimă instanță, pare să aibă onoarea, pe care o siguranță că n'o merită, de a fi înfățișat drept autor integral și exclusiv al crizei. „Școala teoretică” ci-că, e marele vinovat, căci a creat o pleoră de intelectuali șomeri. Intelectualitatea, adică, ar fi oarecum, dacă înțelegem bine, cauza șomajului. Din păcate adevărul îl cunosc mai bine cei care trăiesc în ambianța școlară. Din păcate — pentru că intelectualitatea școlarălor noastre e un ideal pe care-l doare profesorii cu speranțe din ce în ce mai slabe astăzi. Intelectualitatea aceasta a școlărimii de azi e atît de teribilă, încât tirajul cărților la noi a rămas și după război același ca în vremurile antebelice. Din nefericire tineretul școlar de astăzi vine la școală de acasă, de pe stradă, din in-

treaga atmosferă obștească, cu un meschin materialism practicit.

La școală nu se învață de cât, cu economie, ceea ce trebuie strict pentru trecerea clasei. La universitate nu se citește decât cursul pentru examen. Iar în viața te mulțumești cu strictul necesar, cu cât mai puține eforturi și deaceia năzuiești la o slujbă ușoară, cu salariu precis și cât mai puțin riscuri personale. De aceea inginerul nostru, bunăoară, preferă slujba de contopist la C. F. R. sau de dactilograf într-o întreprindere particulară, inițiativei individuale, creatoare de bunuri, de valori materiale și de posibilități inedite de existență. Pentru că din școlar și studentul, cum îl avem astăzi nu poate ești decât un titrat cu diplomă. Până la „intelectual” mai va. Școlarul acesta, studentul acesta constrînge pe dascăl la o pedagogie minimală care merge prea puțin în adînc.

Grijulie de surmenajul școlarului, terorizată de familiile și rubedeniile politice ale elevilor, — pedagogia aceasta, căreia i se stoarce o diplomă și nu e lăsată să-și facă datoria — poate ea să fie acuzată că roadele educative îi rămîn neproductive? Profesorul, după toate acestea mai e constrîns acum să trăiască și în condiții de salariare echivalente cu ale reangajaților din armată (cam în jurul plutonierului major), dacă nu e amenințat cu desființarea școlii respective. Și, ca încoronare — iată-l și cauza tuturor rețelilor.

Criza socială actuală se caracterizează, așa dar, printr-o generală perversitate optică, pentru care nu știm dacă se vor găsi ușor dioptrii terapeutice. Preferabil ar fi ca o ameliorare vizuală să facă inutili ochelarii. Parec se arată unele semne în această direcție. Într'adevăr, mergînd oarecum împotriva curentului aprobat de aproape toți, al desființării de școle, Ministerul instrucțiunii anunță creierea de școli superioare rurale, un fel de universități populare fără-nești cu un caracter profesional pronunțat, lăta un diagnostic sociologic just (e vorba doar de d. prof. D. Gusti). Nu supra-produce și aici în țară atît la originea răului, cât subconștient. Și autarhie poate însemna nu numai închiderea granițelor, ci și creierea unei pieți interne. Să ne imaginăm de o pildă, câte fabrici de hîrtie, câte turnătorii, câte tipografii, câte penite ar găsi de lucru, dacă țărănul ar începe și aici, (ca în Danemarca și Olanda — fara universităților rurale) — să-și cumpere câte un ziar zilnic și din când în când să-și intereseze câte o carte. Și câte alte industrii ar găsi de lucru dacă prin școală (teoretică și profesională) i s'ar crea nevoi mai multe de cât are astăzi în viața-i primitivă. Pedagogia teoretică în acest sens trebuie să se inspire de la criză. Și atunci rostul ei suprem nu poate fi în sinuciderea eliberatoare a societății de o preținsă povară, ci dimpotrivă, misiunea ei este tocmai a cum crescută în însemnătate. Poate că mai curînd decât din lupte politice și mesianisme sociale avem de așteptat de la această pedagogie intensivă un leac împotriva crizei și e bine că și la Ministerul Instrucțiunii nu se întindează nimeni Școala rurală superioară e pasul dintâi, temerar, pe drumul acesta al pedagogiei intensive.

TH. LOEVENSTEIN

— Dacă tu ai fi mai puțin credincioasă, bărbatul tău ar fi mai mult...
— Mofuri! Parcă tu ai fi reușit pe calea asta!

Alexandru Lăpușneanu

Cu cur mult și-a cumpărat firmanul
Căci mult voit-ă-n țară să revie
Și-acuma mulțumit își rade ste
Și răzburări crude-i face planul.

De sus, din lași, sosește o solie
Ce-ar vrea să spue domnului aleanul
În frunte este chiar Mofoc, vicelanul
Și domnului grăește cu trufie

— „Măria Ta, ne-am cōborât încoace
„În fața Ta să ne'nchinăm cu pace;
„Dar țara nu te vrea, nu te primește!”

Se'necurșă domnul și răstît vorbește:
— „Nu mă vrea țara? O vreau eu!” Și tace
Apoi spre lași, cu ostile, pornește.

CONST. I. MANEA



Rubrica grafologică

Don Rodrigo. — Putere de analiză. Sensibilitate deosebită. Iratabilitate, mergînd uneori până la violență. Cînst. Tenacitate. Putere de muncă. Încredere în sine. Consultați tratatele lui Klakes.

Eu-viitor ratat. — Gândită-vă la izbândă — mereu, și cu atât puterea convingerii — și veți izbui în viață. Deocamdată, trebuie să înfrângeți tendințele de vagabondaj ale minții și ale sufletului.

Umanitarul. — Aș dori să vă vorbesc personal.

Ionel M. P. — Spirit practic, pozitiv. Memorie bună. Oboselă. Depresimare. Impulsivitate. Orgoliu.

Ionas P. Criuleni. — Fire impresionabilă, nestatornică, nehotărâtă. Generozitate — totuși egoism. Neliniște.

18 Modeleriu. — Grafologia, desigur, nu trebuie confundată cu astrologia; dar după cum grafologia este un lucru foarte serios, tot astfel nu se poate afirma despre astrologie că este un „flec”. Prezența de spirit, memorie bună, raționament just, iratabilitate. Incapătațiar. Capriciu.

Il ego-Brașov. — Putere de aprofundare. Energie. Sensualitate. Materialism. Depresimare.

Minerva R. L. — Temperament foarte nervos, agitat, impulsiv. Capriciu. Nemulțumire. Obsesii sexuale. Depresimare. Egoentrism.

A. MARK

CANDOARE



— Dacă tu ai fi mai puțin credincioasă, bărbatul tău ar fi mai mult...
— Mofuri! Parcă tu ai fi reușit pe calea asta!

Franz von Papen

Franz von Papen a apărut din catacombe cu personalități politice enigmatice și surprinzătoare ale catolicismului german de unde au eșit Windthorst, Wirth, Luther, Brüning. Capacitatea de adaptare a Centrului catolic a fost fără precedent.

Joseph Wirth a proclamat la momentul oportun: — *dusmanul e la dreapta!* Aceasta a îngăduit să conlucreze cu social-democrația până au compromis-o, adică până în 1931.

Franz von Papen a cerut: *mai multe puteri președintelui Reichului!* Parola a înlesnit avarizarea peste bord a democrației parlamentare, două cabinete Brüning cu puteri dictatoriale și un cabinet Papen, pregătind, prin navul general Schleicher, calea dictatorului popular Hitler, pentru salvarea catolicității și a societății constituite din ghiarele unei serioase, prea serioase, revoluții marxiste.

Cine vrea să facă politică și diplomație, în afară de cafele, neaua artistică, cu simpatice canale, numai confesiunea catolică și biserica milenară a Romei împrumută, cu siguranță, învățelului: truciuri, tertipuri și înțelepciuni cu priză asupra realităților și a oamenilor.

Ca și predecesorul său Brüning, Franz von Papen — deputat catolic în Landtagul prusian — a fost necunoscut opiniei publice la apariția sa pe podiumul dirijoratului politic.

Dar, după primele măsuri, s'au întrevăzut maștrii.

Brüning ieșea dintr'un ordin catolic de călugări laici (celibat obligatoriu) și surădea cu rafinatele de veche vedetă în interminabilele tratative cu partidele, pentru aranjarea unei majorități parlamentare. În imposibilitatea de a obține favorurile, a recurs la art. 48 constituțional al lui Hindenburg, pentru a guverna prin decret-lege.

Franz von Papen aducea altă tonalitate: nobletea agrariană a ofițerului de ulani și a atașatului militar, insurat în marea industrie, frecventând cu egală seriozitate și cu farmec distinct, biserica catolică, clubul baronilor și alea rezervată călăreților din parcul Tiergarten.

Franz von Papen s'a născut la 29 Octombrie 1879 în Werl din părinți și străbuni latifundiași, posesori de saline (așa zisii „Salzjunker“). Ca și tatăl, ca și bunicul său, a intrat ofițer la ulani. Bărbat frumos, subțire ca trestia, cultivat *cum grano salis*, dar cu lecturi politice serioase, s'a însurat la 26 de ani cu Marthe v. Boch, fiica consilierului aulic comercial Boch-Galhaus, din marea firmă industrială Willoyoy und Boch, căpătând pe lângă o dotă enormă pentru un locotenent de ulani al Kaizerului, și rude în aristocrația franceză, belgiană și luxemburgheză.

Chemat în marele Stat major, a fost trimis ca atașat militar în Mexic (1913) și la Washington, de unde a fost expulzat, fiindcă plătea personal spioni și câteva trusturi de presă ca să facă propagandă pentru intrarea în război de partea Germaniei sau cel puțin să împiedice participarea Statelor-Unite în constelația Antantei.

Patriotismul lui Papen nu cunoaște dificultăți și preluște experiența consemnată în deviza iezuitică: scopul (nobil) scuza mijloacele (infamante). Papen urășea la fel cu Hitler data de 9 Noiembrie 1918, când s'a proclamat Republica germană.

Ce i s'ar reproșa aici?

Ce putea face un junker și un ofițer scos la pensie la 40 de ani, cu o respectabilă avere industrială și dotată amenințată de greve? Activitate de Stat, în branșa militar-diplomatică, nu mai găsea. Un membru cu drepturi egale la club, Graß Brockdorff-Rantzau, a trebuit să facă declarații ditirambice despre socialism și revoluția rusă și, numai așa, a putut conduce ministerul de Externe și pleca ambasador la Moscova.

La 3 Ianuarie 1933 a cerut o întrevedere lui Adolf Hitler la Colonia, în casa bancherului v. Schröder.

Convorbirea a durat multe ceasuri. Junkerul a măsurat și a cântărit pe zugrav, l-a învăluit cu farmecul omului de lume, pentru a-i scoate promisiunile necesare.

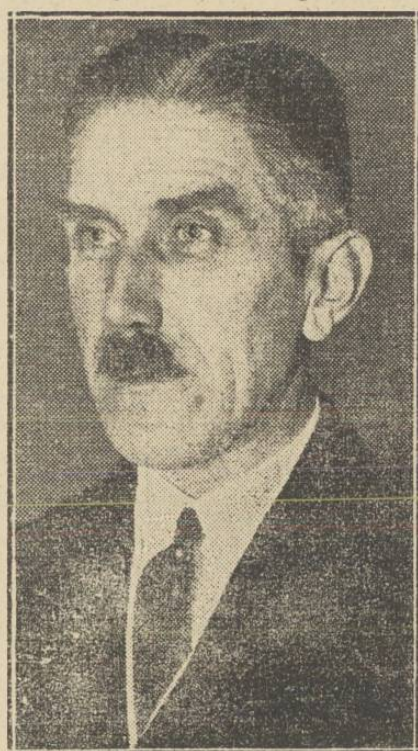
Li cerea puțin: să nu facă pro-

Papen iubea atunci ca și acum acai și biserica catolică. Călăria satisfăcea orgoliul vital al unui bărbat voinic și sănătos de 40 de ani. Rugăciunea catolică îl elibera de tentațiile lumii nouă unde Brockdorff-Rantzau găsisse legătura. Șerpii tentației politice dădeau țărcoale fostului atașat militar cu o avere, care nu mai clădea trepte ascensiunii social-politice.

Centrul catolic — climatul spiritualității sale — era dominat de roșul Wirth și de prelații care beau bere la bufetul Reichstagului cu tovarășii sindicale libere.

Un junker industriaș nu se pretează la asemenea intimități cu categorii sociale... inferioare.

La alegerea din 1925 a lui Hindenburg ca „apărător și părinte al Constituției” — cum îl intitulau naivii juriști republicani — Franz von Papen l-a felicitat demonstrativ în calitate de deputat al fracțiunii catolice în parlamentul provincial



Franz von Papen

al Prusiei. Legătura cu camarila Herbert von Hindenburg (fiul) și Meissner s'a făcut apoi ușor.

Milioanele industriale i-au îngăduit să cumpere majoritatea acțiunilor la oficiosul partidului centrist „Germania”.

Cu aceste două cărți în mână — camarila și gazeta — Franz von Papen a câștigat în 7 ani cel mai frumos job al politicii germane postbelice.

Papen n'a avut partid, fiindcă înăuntrul Centrului era *outsider*, și la sfârșit repudiat formal. Nu mai frecventa cercurile tovarășilor săi. Din când în când îi strângea în chingi cu oficiosul partidului, orientându-l spre dreapta și spre dictatură.

Juca bridile la *Herrenklub* (clubul boierilor) cu camarila și susținea două comitete: 1) comitetul contra bolșevismului; 2) comitetul de apropiere economică și de înțelegere politică cu Franța.

Imposibilitatea guvernărilor catolice, cu sprijin parlamentar, îi aducea apă la moară: o dictatură a baronilor li surădea.

A exercitat-o cu eleganță în câteva luni ale cabinetului Papen. A ținut discursuri nespuse de suculente, cu ostentație religioasă, cu teorie conservatoare după Fr. Julius Stahl. Transmisivitatea la Radio reușeau excelent și s'a caracterizat singur în ironie ca „o divă a microfonului”. Un baron multimilionar și prim ministru știe să suradă.

Grevele amenințau din nou: metalurgistii și transporturile nu acceptau reducerile de salarii.

A trecut puterea generalului v. Schleicher, șeful Armatei, care se visa Napoleon Bonaparte, pentru a-l uza. De acord cu camarila pregătea venirea fără sguideri a lui Hitler la cancelaria, sub o tutelă severă, până capătă experiență.

La 3 Ianuarie 1933 a cerut o întrevedere lui Adolf Hitler la Colonia, în casa bancherului v. Schröder.

Convorbirea a durat multe ceasuri. Junkerul a măsurat și a cântărit pe zugrav, l-a învăluit cu farmecul omului de lume, pentru a-i scoate promisiunile necesare.

Li cerea puțin: să nu facă pro-

stii, să nu provoace „bestia roșie” (pe care o combătea la comitet). Să-i predea puterea în rate. Să-și țină în frâu „bestiile cafenii”.

La 30 Ianuarie 1933, Hitler a fost numit cancelar, cu Franz von Papen ca vice-cancelar. Hugenberg administra trei resorturi ministeriale. Muncitorimea nu s'a speriat. Conducerea sindicală și chiar comunistă sperau în uzarea lui Hitler prin Papen și Hugenberg. N'au făcut grevă și au așteptat.

Dar Papen și camarila îi acordau puterea totală cu plăcere, după ce se conșinșeră că Hitler nu are intenția socializării fabricilor dotale, nici instaurarea unui bolșevism național.

Dictatorul cafeniu dorea putere, ordine, soldați, disciplină.

Franz von Papen era fericit să i se acorde, Fibra ofițerului de ulani vibra cu melancolie și nădejde.

S'a retras tot mai mult în sânul bisericii, în romantismul elegiac papal. A tratat concordatul cu Vaticanul, interzicând prelaților catolici să se amestece în politică.

Plătea cu această ocazie poliția foștilor tovarășii politici, care l-au repudiat, când și-a format un cabinet din prietenii de la club.

Franz von Papen crede și mai mult în Dumnezeu. Fotografările din urmă îl arată la procesiuni catolice, cu lumânări albe în fruntea cortegiului, voinic și chipes, cu haină neagră, gulter mare, pantaloni vârgați, pășind maestos, cu fruntea senină și cu pacea în suflet.

Franz von Papen și-a făcut datoria față de maica biserică desființând „mișcarea pentru ateism” (Gotosenbewegung) devenită amenințătoare în regiunile Republicii liberale francmazonice și indiferentiste; și-a făcut datoria față de soție și copii, păstrându-le averea ciufuită de moliiile crizei și de salarii muncitorești prea ridicate (salariile s'au scăzut, iar criza mai poate continua, fiindcă fabricile nu dispar, chiar dacă se lucrează cu jumătate din potențialul lor). Franz von Papen și-a făcut datoria față de rudele (aristocrații și industriași) din Belgia, Luxemburg și Franța: dezordine proletariană din Germania s'ar fi putut întinde ca pectinginea și în restul Apusului civilizat.

Franz von Papen se poate retrage în tihnă la castelul părintesc, pe valea Rinului, contemplând apele și fantoma lui Loreley, călărind pe cai de rasă, cetind memorii și istorie, vizitând cotidian capela și așteptând chemarea Domnului pentru a se așeza osemintele în cripta străbunilor săi, moșieri și nobili.

PETRE PANDREA



— Ce scandal, Pamfil. Uită-te la vecinele noastre cum fac pe nebulene în costume de baie. Ce ai de gând să faci?

— Ei bine, dragă, mă gândesc să transform grădina în piscină.

PLECARE



— Astea-s toate rufe pentru vacanță?

— Da... mă duc într-o tabără de nudisti.



Vinovatul

Bombonel Trandafirescu își scoase ochelarii, îi aburi cu grigile, îi șterse cu batista și după ce îi privi, atent, în zare, și-i așeză la loc pe nas. Își șterse apoi fruntea țiuguată și pleșuvă pe care nădușea izvoara în picături lucioase ce păreau albe mici și nenumărate chelii născute din cea mare.

— Mă înșeală, bolborosi el deodată, exprimând astfel gândul cel-chinuit de câteva zile încoace. Vorbea cu o voce răgușită de astmatic ce părea și mai aspră din cauza enervării.

— Mă înșeală, el absolut sigur că mă înșeală. Dar cu cine oare? Care o fi ticălosul cu care mă înșeală?! Vreau să știu, trebuie să știu care e animalul cu care mă înșeală.

Străbătut camera cu pași repezi, care dădeau trupului gras și rotund, salturi de minge și oprimdu-se în fața ferestrei privi afară câmpia scaldată în soare.

Venise ca'n fiecare an, să-și petreacă vara la moșie, însoțit de Fifi și Kiki, cele două ființe ce-i erau mai dragi în lume. Fifi era soția, tânără, frumoasă și capricioasă iar Kiki era „cățeaua, bătrână, cuminte și credincioasă”. De curând, se conșinșese că numai aceasta din urmă, îi era credincioasă. Făcuse prostia, (cum pot fi bărbății atât de proști!) să invite a lui această la moșie pe cei trei buni prieteni ai lui, pe Dorcel, pe Costel și pe Bebe și fără îndoială unul din aceștia trei trebuia să fie ticălosul de care pomenise mai sus.

Dar care? Cum putea să afle care din cei trei era?

Bombonel Trandafirescu își sprijini fruntea de geam, închise sub ochelari ochii și stătu astfel câteva clipe într-o postură de impresionantă exteriorizare a desnaidejdei. Deodată însă sări în sus lovindu-se cu palma peste frunte, gest clasic, ce trădează de obște, o genială descoperire. Ochelarii se clătină pe nas, în timp ce pe buzele subțiri și palide apărură zămbet de satisfacție.

— Admirabil, admirabil, — murmură el și depărându-se brusc dela fereastră, trecu în camera vecină unde Fifi, într-o elegantă pijama bleu ciel, flirta cu cei trei prieteni. Kiki, cățeaua, stătea întinsă, cu botul pe labe, suflând greu de căldură. Când intră Bombonel, îl privi îndolentă și scoase limba.

— Dragii mei, spuse acesta cu aerul cel mai liniștit din lume, știu pozitiv, că soția mea mă înșeală.

Se opri o clipă și frecându-și ușurel cu palma mâinei drepte chelia, savură efectul frazel.

— Da, da, continuă el, soția mea mă înșeală. Nu mă priviți așa mirați, iar tu, draga mea nu încerca să protestezi. E zadarnic căci știu tot. Știu că mă înșeală cu unul din acești trei domni și știu anume cu care. Nu vreau însă să fac scandal căci nu-mi place, să mă port ca un mahalagiu. Deaceia, acord aceuia dintre acești trei domni care a binevoit ca în schimb ospitalității ce i-am oferit să-mi răspundă cu o astfel de insultă. Îi acord zic, o oră ca să părăsească moșia. Peste un ceas trece un tren spre București. Eu acum mă duc să vânez în pădure. Dacă la înapoieră mea, îl mai găsesc aici, îl împușc fără milă, ca pe un câne.

Și zicând acestea Bombonel Trandafirescu luă pușca din colțul odăii și robind în juru-niște ochi fioroși, ieși trântind ușa. În pădure, rățaci multă vreme, nervos și nu putu să împuște nimic. Îl frământau gânduri negre.

Că înșela Fifi, asta era evident. Avea nenumărate indicii categorice. De pildă, într-o seară putuse să distingă prin întuneric în grădină, silueta ei strâns lipită de a unui bărbat.

Până ce însă ajunsesse el la fața locului individul dispăruse. În-

tr-o noapte o surprinsese încercând să iasă din camera conjugală, în vârful picioarelor. Altă dată i se păruse că ea face niște semne suspecte pe fereastră.

Insfârșit o mie și una de indicii și indicii care îi frământau creierul și îi strâpungeau inima ca niște mici săgeți ascuțite și veninoase.

Acum voia să știe precis cu cine îl înșeală. Simțea un fel de nevoie bolnăvicioasă de a cunoaște vinovatul, cum uneori bolnavii în loc să fie preocupați de boală, vor să cunoască motivul ei.

Era sigur că vinovatul avea să plece la București și nu va mai aștepta întoarcerea lui. Va ști insfârșit, care din cei trei a fost mizerabilul care l-a înșeală. Chiar în clipa aceia vâzduhul fu străbătut de un fluierat de pârtaț de locomotivă. Era trenul. Cu trenul acesta pleca „el”. Bombonel simți cum broboane de sudoare îi curg pe temple și apoi ușurel i se preling pe obrazi rotund. Inima începu să bată de nerăbdare și aproape inconștient, își îndreptă pașii spre conac. În curte se întâlni cu Ion, vizitiul și cu Kiki care, voinică, îi sări înainte. Bombonel o respinse cu piciorul și cățeaua fugi cu coada între picioare schelălăind.

Același gând îl chinuia mereu:

Care o fi fost oare?!

Nu știa de ce acum începuse să-l bănuiască pe Costel. Era cel mai îndrăzneț din toți trei și apoi se bucura de multă trecere la femei. Inima, sta, gata, să-i spargă pieptul când se apropie de Ion și îl întrebă:

— D. Costel e acasă?

— Nu, boerule, — răspunse vizitiul descoperindu-se și trechându-și dosul palmei pe sub nas, — domnul Costel a plecat adineauri cu trenul.

— Va să zică el era mizerabilul, gândi Bombonel Trandafirescu și simți cum i se urcă la creier un val de sânge fierbinte.

— Ailalți doi domni unde sunt, dobitocele, strigă el din nou la Ion care-l privea cu ochi holbați de spaimă.

Tăranul își trecu din nou mâna pe sub nas și răspunse cu o voce mai domoală:

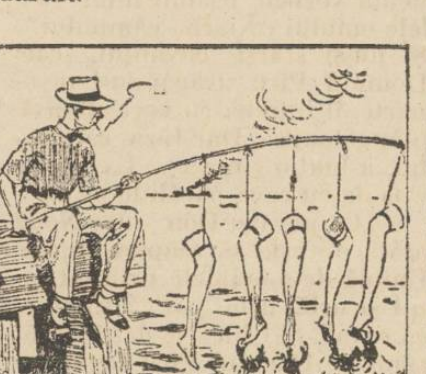
— Păi, au plecat și dumnealor adineauri, tot cu trenul...

P. ȘERBANESCU

ORGOLIU



Sunt încântată, Agenor! Simt că toată lumea remarcă frumusețea ceas-brățară pe care mi l'ai dăruit.



Vanzătorul dela bonetărie se ocupă în vacanță cu peșciutul crăbilor.

Simplon Orient - Express

— Fragment de călătorie —

IV

RADIO-BUDAPESTA

Am remarcat încă dela frontieră diverși indivizi care, asemenea clownilor la circ, se încurcau febril în picioarele vameșilor sau, mai precis, încurcau aceste picioare cu desfășurări de cabluri și instalare de prize. Probabil că acum totul este gata. Căci extrem de politicoși, dar mai exasperanți decât vânzătorii din bazarurile orientale, aceiași indivizi așezăz în trei limbi pe călători oferindu-le o audiență radiofonică.

— Numai doi pengoé. Până la Budapesta. Nu doriți? Încercați, nu costă nimic. Îmi întoarceți casa înapoi. Încercarea e gratuită. Dar sunt sigur că vă va pasiona. Numai doi pengoé etc.

Pe nesimțite îi pun aproape cu forța casa în cap. Pentru ce atâta dispreț insistență? Avem să aflăm în curând. „Nesuferite!” redă categoric. Cred, mai mult pentru a nu-și scoate casca de fente și a nu risca să fie văzută chiar și o clipă, cu părul în dezordine. În ce mă privește, nu mă împotrivesc deloc. Marchizul de Priola este rechemat de neînștițuarea-i odrasle.

— Allo, allo, radio Budapest. Nous transmettons, du studio, de la musique légère hongroise et autre. A la fin, les tziganes du Carillon...

Audiența este suspect de perfectă. Nici un parazi, totul admirabil pus la punct și de intensitate discretă.

Deschid jurnalele pe care le răfoiesc cu jumătate atenție. „Nesuferite!” face să apară diverse volume dintr'o servietă unde au dispărut „Campionii” lui Morand. Nu disting ce citește acum. Dar văd pe banchetă „Les trois derniers siècles de la Monarchie Française” a lui Perret. O adeptă a lui Maurras, admiratoare a lui Papa Léon și „Carnet de voyage” de N. Pur și simplu, în preajma unui examen de doctorat în drept, căci alături, este deschis cursul lui Lapradelle despre Societatea Națiunilor.

Redeschid „Les Nouvelles Littéraires”. Duă o vreme, o romanță havanaia mă face să renunț definitiv la elucubrațiile aceluia oarecare Henri Martin zis și du Gard. „Nesuferite!” a dormit. Nu mă pot împiedea de a o privi o clipă. În voe. Nu, somnul și destinderea nu o urăsc. Am impresia că și dormind este stăpână pe sine. O rază fugară de soare se oprește un moment pe buze apoi se stinge. Are gene lungi și este fardată atât de savant și discret încât abia se recunoaște farul. Trăsurile, întreaga ei expresie au ceva extrem de personal și atăsant. Mă gândesc iarăși la cartea la care am renunțat din lene... Cum trebuia să se cheme? Un titlu timpit și romantic: „Umbre în inserare”. Și personajul trebuia să se numească Sanda. Dacă în loc de „nesuferite!”, i-as spune astfel? Și ce ar fi dacă — fi-rieste revizundu-l complet — aș rețelu proiectul cărții?

Telepatie? Sanda s'a trezit și — fiind unicul călător din compartiment — prima privire i s'a îndreptat spre mine, înspăimântată la gândul că s'ar fi putut să o vadă dormind. Ochiul mi se înroșește. Fulgere sticlesc în pupile negre. Simt că nu-mi va eșua asta niciodată. Sunt dezolat dar nu pot face nimic. Dar nici ea nu clinește. Mai ales nu face gestul pe care l-ar fi făcut oricare alta, să deschidă imediat pozele. Ar fi înșuit acum și mi-ar arăta că lucrul e conservat. Toți nu poate să se reție prea mult. Și pleacă din compartiment ca să se cerceteze în prima oglindă din culoar.

Trenul fluieră jalnic. Cercul s'a întunecat de tot. Și curând începe să viscoalească. Valuri uriașe de zăpadă, amestecată cu ploae, prind să se rostogolească amețitor, pornind din fundul zărilor înecate. Presimt astfel crivăului pe întinderea nesfârșită și tânguirea compunelor acelea, ridicând rugătoare și istovite puncte de întrebare către cer. Îmi ramăntesc vag de o imagine întrebuințată cândva într'un studiu asupra neliniștii ce a chinuit cu asemănătoare semne de întrebare și de nedumerire, cei douăzeci de ani ai generației noastre. Apoi totul se contopește turbure în viforita de afară și în aleaul țigănilor dela Budapesta. Simt că adorm. Nu fac nimic pentru a alunga toropeala ce mă cuprinde ca un val fierbinte. Ci savurez bucuria de a aduce un omagiu făcut „nesuferitei”, oferindu-i astfel o meritată revanșă. Într'un târziu mă deștept în larma unei victorie puternice.

La Hongrie affamée, crucifică par l'aité de Trianon, la Hongrie qui etc. etc.

Sunt singur în compartiment. Cine vorbeste? Radio Budapest. Cu acea arță consumată ce caracterizează propaganda maghiară, se arată nenorocirile survenite omenirii de pe urma tratatului semnat în bomboniera durată de Gabriel în grădiniile Regelui Soare. Dar cum se aude oare atât de perfect pe urgia de afară? Scot casca și pornesc în lungul trenului. În ultimul compartiment al ultimului vagon, descopăr smecheria. Un funcționar de la căile ferate veghează un maldăr de discuri și o ladă cu două potofoane. În momentul când se termină un disc, se lansează celalt. Aș vrea să văd se scrie pe discul vorbitor. Dar suntem deja la Budapesta.

Plăcerea, fiorul aproape, pe care le încerc coborând pe unul din largile șosele unde vameșii interna-

ționale sosesc și pleacă neconținți, în lumina domoală, cenușie chiar, de ninsore și de cetate tentaculară, care învâlește totul sub cupola de imense geamlăcări întinse de fum, sunt mult prea adânci ca să-și afle pricina în simplul aspect de monumentală gară europeană, de un stil atât de caracteristic fostei monarhii austro-ungare. Bănuindu-le isvoare mai îndepărtate și încercând să le descopăr, privesc avid tot ceea ce mi se perindă sub priviri, ca prețioase puncte de reper și stimulente. Și ajung curând la convingerea că, de cele mai multe ori, nu suntem ridicoli față de noi înșine decât datorită unor realizări prea tardive, devenite categoric anacronice. Ne emoționăm brusc, recunoscând atmosfere de care ne-am gândit intens, cândva, că în urmă și care atunci, cadrau peste-năvălă vârsta și cu împrejurările lăuntrice dar care acum nu se mai acordă cu nimic.

Am revăzut, deodată, după amiaza lăncedă de Noembrie în care — la 14 sau 15 ani, la țară, citeam — sorbeam, mai curând — „Les Transatlantique” și „La Carrière” ale lui Abel Hermant, în colecția ilustrată a lui Calman Lévy. Desenurile — la toată atmosfera aceea, fiindcă seamănă de capu și de moment, luau un relief halucinant, întredându-se în gânduri o perpetuă exaltare.

S'a trezit, oare, acum, ceva din această frenezia la rumoare de gară, sfâșiată de răsuflarea titanică a Pacificurilor, învâluită în lumina acesteia neutre ce îmi amintesc camera și „jocul” „Copiilor Terribili” ai lui Cocteau? Și dacă simt real și adânc această plăcere, anacronică, sau nu, de ce nu mi-as îngădui-o? Reînțărcați atât de desăvârșite și retrăiri atât de integrale nu se întâmplă în fiecare moment. Curând îmi dau seama că savurez mai mult evocarea scenei de altă dată și a emoției trecute care capătă astfel o valoare nouă, inexistentă atunci.

Ei și?

Mă plimb cu pași rari dealungul vagoanelor ce s'au oțit aproape toate. În fața restaurantului se fac pregătiri de aprovizionare. Librării și burui ambulante fac afaceri mănoase dealungul peronului. O ușoară atingere de mână pe braț, mă aduce mai precis în realitate.

— Știi că stăm mai bine de o oră aici?

Este eleva Lisei Duncan, mai delicioasă ca oricând. O beretă bască pusă strengărește pe o parte, o haină de pieie, moderat de lungă și pantofii ce ar putea sfida și zăpezile Alpiilor.

— Ai rămas singură?

— Da...

Apoi puțin încurcătă: — Știi... prietena mea nu suportă vagonul restaurant și profiță de ocazie să mănânce în gară... sau prin apropiere. Vrei să vii cu mine să cumpăr timbre și învâleștele ilustrate? În interior gara e și mai impunătoare. Dar — cum aveam să îmi dau seama mai târziu — spre deosebire de Viena și mai ales de Paris unde civilizația se manifestă, în primul rând, pe planuri lăuntrice, aici totul vizează o marelă de exterior, o nevoie secretă de a impune cel puțin prin monumental și grandios. Ațirea de pildă, o gară este o simplă gară. Chiar foarte frumoasă. Dar nu un monument.

În dosul saloanelor de așteptare, vaste, elegante și admirabil întredite, o galerie cu mozaicuri strălucitoare, parcă perpetuu proaspăt date cu ceară, se desfășoară în nenumărate arcade sub care se adăpostesc vitrine și ghișeei de tot felul. Micuța dansatoare, ce pare un licean în vacanță, m'a jăst de braț și încearcă atent să își potrivească pasul cu al meu. Am cumpărat, am scris, am expediat. Și am revenit pe galerie, poate de dragul ninsorei care se rotește jucăuse în arcuarea înaltă a ferestrelor. Ne-am apropiat de ușile grele ale intrării. Piața din fața gării era deja albă. Statui se învâleau în bermină imperială.

— Bah! c'est dans l'ordre! afirmă tovarășa de contemplare. Aici și clima este monarhistă. Mai este o oră întregă până la plecare.

Dacă am merge să vedem cheirile sub ninsore?

Mâine, mici de tot în mânășile căptușite cu blană, bat copilărește. Un taxi. Și o stradă care are ceva din atmosfera porțiunii din boulevard Elisabeth ce merge dela Alcala la Cismigiu. Se închid prăvălii și baruri, automate sau nu, se umple de o lume mărunță, prin definiție simpatice. Dar, firește, nu mai de departe. Surprind în treacă colțuri în care ar fi atât de bine de stat — un singur moment, însă, bine înțeles. — Și îmi crește bucuria de a nu face decât să trec, să nu mă opresc. Automobilul cotește mereu la stânga. Suntem pe cheiuri. Am amuțit. Căci priveliștea este într'adevăr grandioasă.

Sub involburarea de neguri și de alb nestatornic, străjuind luciul stins al Dunării, colina încoronată de arhitectura mândră a fostului palat imperial, își desfășoară coloadele, balustradele, parcurile și piețele în terasă, într'o nemiscare hieratică. Jos tramvaiele circulă fără șgomot. Totul e învâluit de omălu care parcă a transformat orașul într'un ținut de Belle au Bois Dormant. Mai departe, insula Margareta doarme adânc cu încreșcarea molată de brațe, grele de somn, a aleilor sale pustii.

Am oprit taxi-ul în fața Parlamentului.

tului, cu privirea ținută spre terasele suprapuse, de peste apă.
— La ce te gândești? Întreb brusce pe strengarul de alături care a devenit dintr-o dată visător.
Un gest vag cu mâna, ca o fluturare.

— În cadrul acesta, acolo sus, evoluția întregului corp de balet.
— Deformație profesională.

Mărturisesc apoi că și eu mă gândeam la un anumit pasagiu din *L'enfant de Volupté* al lui d'Anunzio: într-o seară de ninsoare când aștepta în cupele pe mările Tiberului, o femeie care, mi se pare, nici nu trebuia să vină. Cupele era plin de flori. Prin asociație îmi amintesc că ar trebui să trimet câțiva tranșafiri unei bătrâne dar simpatice și originale mătuși, bolnavă într-un sanatoriu. Mă fac nu fără greutate, înțeles de sofer. O florărie, destul de bine asortată. Nu eram sigur de adresa sanatoriului. O carte de telefon mă ajută aproximativ. Dan-

satoarea soarbe din ochi, un mănunchi de camellii.
— Ar face frumos în brațele mantaliilor de piele.
— Vrei să încercăm?
Mănușele iar bat din palme.
— Inapoi la gară.
Portiera pocnește scurt.
— Vai, ce ar fi dacă am pierde trenul!

Nu mă pot împiedica de a surâde la gândul că, în tot cazul, ar fi înfinit mai puțin interesant decât dacă, în locul liceanului în vacanță, ar fi fost „nesuferita”.
— Nu surâde, că nu ar fi prea mare lucrul! spune tot ea, răsând.
— Ești prea modestă.

Buzele încearcă să nu mai rădă, dar ochii nu parvin să se supere. Măna dreaptă fiind ocupată cu florile, îmi întinde pe cea stângă.
— Scoate-mi, te rog, mănușa.
— Pentru ce?
— Ca să-ți dau o palmă.
I. IGROȘIANU

Din literatura chineză

NOAPTE

Unde oare se-ascunde lumina zilei și de unde vine întinericul? Din an în an, mă simt mai obositor; fuga timpului mă umple de groază și mămbătrânește înainte de vreme!

FIDELITATE

Pe apele adânci ale fluviului Wu, zboară pasările Yuan-Yan. Casele noastre, despărțite de apă, se privesc față în față.

La cincisprezece ani ți-am fost promisă, dar moartea părinților mei m'a izbit pe neașteptate. Cu mare greutate au trecut doi ani bisexții, și iată că a sosit clipa căsătoriei noastre. Mijloacele au stat de vorbă din nou; s'a ales în sfârșit ziua și ora prielnică.

Mi-am pus pieptenele de baga și mi-am pregătit cerceii — strălucitori ca luna.

Lângă fereastra deschisă, în soarele de dimineață, eu însămi, îmi cos rochia de mireasă.

Dar de ce noaptea mi-a fost tulburată de un vis urât? Și iată vestea morții tale sosită deodată.

Îmi scot pieptenele de baga și cerceii — strălucitori ca luna. Lângă fereastra deschisă, în soarele apunând, cu oare voi mai putea privi rochia pregătită pentru nunta?

Ca mireasă îndoliată, acum trec pragul casei tale și vărsând lacrimi de sânge, intru în camera ta. Mângâi sieriul, sieriul nu se deschide.

Înfrângându-mi durerea, îmi îmbrățișez sorții; numai eu, singură, sunt lângă dâzii ca să-i consolez.

Intru în camera de dormit, ridic perdelele dela pat și m'asez pe el.

Făgăduită ție, sunt femeia ta; femeia și văduva ta.

Omul trece cu roua dimineții; femeia rămâne cu chiciura nopții.

Fluviul curge fără încetare și pasărea rămasă fără tovarăș se stinge cu încetul.

SINGUR, DEPARTE DE FRAȚI
Singur, îmi trec zilele în finuturi străine.
În timpul fteicării sărbătorii, însă gâdesc și mai mult la ființele scumpe.

Când vă urcați pe-o colină și vămpodobiți cu flori de corn, simt — din depărtare, că vă lipsește cineva.

LANGA UN IZVOR
Copleșit de tristețe, m'am așezat în mijlocul stâncilor, lângă un izvor.
Răspund la salutul ploilor care se nchină și golesc un pahar.

De ce vântul primăverii nu îmi risipește tristețile gânduri, după cum împrăstie petalele florilor?

PUNTEA INGERILOR
La nceput, am crezut că torentul îmi închide drumul; dar, deodată, apăru. Puntea Ingerilor.

Din întâmplare, aveam un toiaș de bambus verde și, liniștit m'am pierdut în nori.

MAMA!
Mamă! Părul meu se revărsa pe genunchii tăi.

Sunt miile de fire de mătăsă dulce pe care mi le-ai dăruit.

* Simbolul fidelității conjugale.

IN CAUTAREA PUSTNICULUI

Sub un pin, am întrebat pe un băietan unde e pustnicul.
— „S'a dus să culegă buruienile de leac; e pe-aici în jurul muntelui, dar norii cei albi îi ascund urmele!”

LICURICUL

Licărind, slaba lumină plutește.
E frică să nu rămâde necunoscut: în întineric — strălucеște.

DESPĂRTIRE

După atâtea dragoste, s'ar părea într'adevăr că niciodată nu ne-am iubit: dinaintea acestor cupe, amândoi o simțim bine că veselie e cu neputință.
— Mică lumânare de ceară, tu ai o inimă care se'ntristează de despărțirea noastră, și pentru noi, lacrimizi până'n zori.

INDOIALĂ

Rândunice! Te-ai întors? Ești oare aceiași din anul trecut?

Traducere de AL. T. STAMATIAD

Epigrame

Plesă de d. Valjean, jucată la Teatrul Național.

Maestre, piesa dumitale E ntr'adevăr originală: Desfășurându-ți-o pe scenă făcuși eroi pe cei din sală.

O PICATURA DE PARFUM
Volam de versuri de T. Mănescu.

Dece n'ai picurat, poete Atuncia când ți-ai scris volumul. Talent în versurile tale... m'acără atâtea cât parfumul.

IV. SAC.

* Pseudonimului ce mi-a răspuns în „Adevărul Literar”, cu o foarte mare întârziere, la niște epigrame vechi.

In vremea trenului bolid Îți torturezi inteligența: In loc s'o urci într'un rapid Tu mi-o trimiți cu diligența.

Caricaturistului Neagu care mi-a făcut caricatura din „Antologia Epigramei”, după o fotografie a mea dată de N. Crevedia.

Nu, Neagule, asemănare nu-ți! Dar să-ți spun eu ce cred că s'a n'ntâmplat.

Să știi că N. Crevedia, distrat Ți-a dat, precis, fotografia lui.

MIRCEA PAVELESCU



Cântec de lume

Vin vechi să bem, băete, Cât chef avem și bani. Aruncă flori la fete, Parale la golani.

Căci gura ți-e amară, Gâttelej, cam uscat Și n'aș vrea'n astă sară S'adormi prea insetat.

Mai viu îți merge jocul Și vorba ta-i mai vie Și poate-o da norocul Și-o fată să ne vie.

Ci noi vom ști, băete, Să ne-o împărțim în două, Căci ceartă dela fete Nu ni se cade nouă.

Paharu-ți fie plin Și plină bucuria; Căci adevăru-i vin Și'n el găsești tăria.

Băete, nu-i amic Mai bun ca vinul vechi Și vorbele ce-i zic Nu-i intră în urechi.

Licoarea-i fermecată Și nu cunosc — e sfânt! Iubirea — niciodată Necazul — de când sint.

Aruncă flori la fete. Parale la golani. Vin vechi să bem, băete, Cât chef avem și bani. M-rea Văratie.

Lui Vladimir Ghyba

DINU VOINESCU

De-ale sătenilor

În fiecare dimineață de vară în capul bulevardului, cu neliplă umbrelă și pufându-și pipa, domnul Piru, — un Italian „pictor, sculptor și profesor la școala de meserii”, — par'că era eșit anume ca să răspundă în locul țargului „bună dimineață” sătenilor ce se revărsau din toate părțile.

Căci cine, mă rog, nu-l cunoștea? Prin toate satele avea prieteni, cărora le vânduse o cruce de mormânt sau un grilaj de fier sau tovarăși neprețuiți de vânătoare, singura și adevărata pasiune a Italianului, cum îi spuneau țărani.

Avea să întrebe pe fiecare prieten de câte cineva și mai prieten din satul lui, și-așa s'a în-tâmplat și într-o Sâmbătă dimineață când vântu pe Ghică Băncilă din Dragoslavele, un Român zdravăn, cu fața roșie și plină, cu desagi goli pe umăr. „Ei, dar Gropan ce mai face? Nu vine și el astăzi?” (Pasă-mi-te cu Gropan copilărise și tot Gropan îl învățase în ale vânătoarei, așa că a doua vorbă a domnului Piru cu orice dragoslăvean era să întrebe de Gropan).

— „Ce să mai facă, Domnule Piru, — răspunse țărânul oftând prelunge, dar cam făstăcit — s'a dus și n-a lăsat pe toți. Bun, sdravăn, așeară până la apusul soarelui, întorcându-se acasă dela fân, i s'a făcut rău, săracul, și până au sărit vecinii, până s'a vie doctorul, și-a dat duhul, Dumnezeu să-l ierte!...” Mai mult d'asta am venit la țarg, căci știi că mi-a fost rudă, — să iau câte ceva pentru căpele!

Domnul Piru a sărit ca ars depe bancă și nu-i venea deloc a crede. Cu câteva zile mai înainte doar luase cu el o țuică în colț la Calangiu... și acum... „nu se poate, domnule Ghică, ce vorbești dumneata!?” — „E-hei, Domnule Piru, zise țărânul, gata de plecare, — nu știi dumneata vorbele psalmistului: „zilele omului ca iarba câmpului”. Și nu-și sfârși cuvântul, căci Domnul Piru, trăgându-l de-o parte, îl întrebă cu voce sfioasă, plângătoare: „Dar Liza, căteava lui, a luat-o cineva?... La nevoie v'aș da eu ceva părăluțe pe ea!”

— „Ce parale, Dorrule! Nouă atâtea ne este să scăpăm de ea. Umblă de-a orjatele prin tot satul și urlă, urlă, par'că simte și ea ceva”. Și Ghică se depărtă lăsând pe Domnul Piru îngândurat...

De mai cătea minunată! Și-a ducea aminte cum i-a adus de-a tătea ori iepurele la gura pu-

știi... Ce mai: niciodată, de patru ani, decând Gropan avea pe Liza, nu s'a întors dela vânătoare cu mâna goală. Acum vreo doi ani a gonit o căprioară tot muntele Căpitanul și până n'a coborât-o la gura văii Frasenu-lui unde aștepta Gropan, nu s'a lăsat... Strașnică cătea!... Și cobora încet bulevardul gândind acestea, hotărându-se ca a doua zi să pornească la Dragoslavele, să facă ce-o face să pună mâna pe ea. Poate merge un pic la înmormântarea lui Gropan, dacă s'o face mai devreme, ca să nu-l apuce noaptea la înapoiere.

Și-a doua zi în faptul dimineții și-a băgat un crâmpel de curelușe în buzunar, și-a aprins pipa și cu umbrela în chip de baston a luat-o pe jos spre Dragoslavele, tăind șoseaua națională prin Nămiești la Pravaț. Mocnea în suflet durerea de moartea lui Gropan, dar ardea de dorința de a pune mâna pe Liza.

„Strașnică cătea!...” În amurgul obosit, cărciuma lui Derioiu începuse să se înviorzeze, mai cu seamă că era și sfârșit de săptămână. Strașni pe la culturi, oamenii „tăneau” cu ciocanele cu țuică, prăvăliți pe ste măsuta rotundă; mormăiau, ridicând privirile spre ușă când răspundeau la „bună sara” nou-lui venit; se năstea atunci o ușoară rumoare; încet, încet, toată încremenea ca prins în pânza unui tablou.

În sunetul clopoțelilor nervoși se opri în fața hanului „poșta-lion” lui Busuioc-Spănu, plin cu sătenii ce se întorceau dela Câmpulung. (Căi cunoșteau tabietul stăpânului și-au fost de multe ori prinsori cu aceia care vroiau să le înfrunte năraur. Porneau ca în galop de cum treceau Podul cel Negru, sperând cu chiote și coada biciului să treacă mai dăruia par'ci de cărciuma lui Derioiu. Dar, ți-ai găsit! Gloabele, mici să le iai în spinare, cum ajungeau în dreptul ferestrelor, se propteau în picioarele dinainte, sfărâiau în loc și nechezau de credea că le mănâncă lupii, dar nu mai făceau un pas să le tai! Trebuia ca cel ce le mână să intre în cărciumă și după ce venea înăpoiu consimțeau să pornească).

Intrară în cărciumă vreo-o trei patru, și încet-încet s'au urnit și Românii de pe la culturi să mai audă noutăți dela oraș.

— „Ce mai e pe la țarg, mai vere Ghică? Întrebă printre alții și Nae Gropan pe Ghică Băncilă, care abia își lăsase desagi plini pe un scaun lângă ușă.

— „Păi, ce să fie, vere Nae,

căldură mare ca și pe-aici și scumpete foc. Am avut un proces, căci nu mă duceam altfel; și nu știu dacă mi-au mai rămas doi pui dintr'o hârtie de cinci sute!...” Și începu vorba, încălzită de-o țuică, de un capăt de săptămână, de belsugul fânului, și ce făcu, ce drese Ghică Băncilă că aduse vorba și de domnul Piru. — „Dar ce mai e cu el?” Întrebă curios Gropan.

— „Tocmai îmi spunea Irimia dela Tribunal că s'a prăpădit și el, săracul. Mâne îl îngroapă. S'a dus eri dimineață în cămară, și l-a găsit nevastă-sa țepăn. I s'o fi rupt vre-o vână, săracul, că era cogeamite Românul, ca și răposatul Ulea”.

Vestea asta par'că îl trăsni pe Gropan! Îngălbenit, se sprijini de țejghia și ochii îi înotau în lacrimi. Gemea din când în când: „Bietul Domnul Piru! Dumnezeu să-l ierte, dar tare om de treabă era!”... Și începu să povestească la ceilalți, că dacă Dumnezeu nu i-a dat frați, dacă nu i-a dat copii, dacă i-a luat pe Măriuța lui de tânără, apoi atâtea prieten a avut și el: pe Domnul Piru. L-a cunoscut acum vreo-o 30 ani, când se făcea podul cel mare. A rămas în sat până acum 5-6 ani și nedespărțit au fost tot timpul... Și ce vânători, și ce petreceri!...

Încet, încet, cărciuma se goli... Gropan, sfârșit de durere, ducea în suflet iocana răposatului. În noapte bolta tresări o clipă: O stea căzătoare. Bietul om își scoase smerit pălăria și făcu o cruce cu tot cugetul său soptind: Dumnezeu să-l ierte!

A doua zi, la cântatul cocoșilor, legă pe Liza care se gudură fericită crezând că e vorba de vânătoare, îi dete un codru sdravăn de mămăligă, puse lângă ea un hârb cu apă și gătit o lumânare rămasă dela Bobotează cu câteva flori de ră-tunjică, luă drumul Câmpulungului făcându-și semnul crucii.

Când răsărea soarele era în vârful Pravațului, se odihnea o clipă... Îl chinuia pe suflet marea durere. Niciodată nu simțise într'atâtea deșertăciunea vieții și povara celor șazece de ani... Plecă, încovoait și cu un suspin prelunge îngână:

„Dumnezeu să-l ierte!”

În lumina Argeșului scânteiau boabele de rouă sub potopul de lumină. De sus, dela Pravaț, cu lumânarea în mână, cu ochii spre pământ Gropan cobora agale, par'că însoțea un cortegi nevăzut la cimitir. Îl năpădeau tot mai mult amintirile și din când în când desprindea servetel dela brâu ca să alunge sudoarea de pe obraz și poate și câte o lacrimă.

De partea ceastălaltă, Domnul Piru abia scăpase de alaiul cânilor și de ochii curioșilor din satul Nămiești. Apucă poteca în susul Argeșului, controlându-și par'că pasul cu câte-o țâșnătură de fum din pipă. Zorea că putea de grija călelei. Căci răposatul Gropan n'avea numai pe Ghică Băncilă rudă, și nu toate rudele sunt la fel. Poate dacă l-ar fi găsit pe Gropan zăcând, cu el s'ar fi învoinț, mergeau lucrurile altfel... Dar de... vorba lui Ghică Băncilă... „zilele omului ca iarba câmpului”.

Toată întinderea era copleșită de-acea ceață de lumină a dimineților de August. Deasupra firului argintiu al apei, razele clucoteau amefitor. Gropan, slobozit o clipă de durerea amintirilor își ridică ușurat capul... când?!... Își făcu semnul Sfințitei Crucii, scăpă înmărmurit în sân și se opri să se reculegă...

În mintea lui străfulgera goana după un reazăm contra fricei și amintirea vedeniilor după moartea mamei lui îl ușură o clipă. Și vru s'o pornească din nou... Dar... domnul Piru venea spre el... Umbrelul, umbrela, strașinele largi dela pălărie, fumul ce rispea de sub ele îl mărturiseau pe el... I se muiașeră picioarele și-o sudoare rece îi brobnea fața.

Dar se uită la el și Domnul Piru, însă... îcnî fulgător, s'a-stupă ochii cu mâinile, se n'țoară se pe călcăie și-o luă la goană cât îl țineau bătrânețele. Gropan luându-și inima n dinții in-

cepu să strige, alergând după el. Noroc că răscolind un pietrou mai mare, Domnul Piru se lungi la pământ cât era de lung, vâitându-se în limba părinților lui și ascunzându-și fața între mâni par'că-și aștepta sfârșitul...

Până s'au dumirit ce-a fost cu ei, soarele se ridicase sprințar sus pe boltă.

La margine de potecă, în iarba înaltă, cei doi prieteni, de gât se stricau de răs... Alături peste-o curelușe și-o lumânare, câteva flori de ră-tunjică rispite, își spuneau povestea de care și-aduce aminte și astăzi lumea de prin părțile acelea.

EM. PREDOIU

Scontul

Căminul e în febra ultimei seziuni de examene, seziunea de Februarie. Cei mai îndărătnici au trebuit să se resemneze pe cursurile cu literă litografiată adormitoare. Se învăța frenetic litera legii; între două capitole de drept penal se fură câteva lemne din magazia Cercului printr'un meșteșug abil. Cu toată febra examenelor, mercu-rul se menține amorțit și scufundat mult sub zero.

Stricescu, 90 de kilograme adipose, citește de câteva ore 90 de cuvinte de Economie Politică. Sunt încălțate și bizare chestiunile acestea financiare. Banca întinde un braț, e scontul. Scontul o hrănește, scontul o conduce, scontul e peste tot; scontul se ridică dar nu așa la înfinit, scontul scade dar așa cum vrea dânsul; nimic nu se face fără scont, întreaga instituție financiară e dusă cu o sfoară de nas de acest fantastic camelon; se clatină scontul, se clatină banca; se clatină banca, vine criza frenetică ca un torent, rupe, doboră. Cataclism! Intervenție eclipse de soare, câinii urlă, sfârșitul pământului...

— Ce e scontul? se întreabă îngrozit Puiu Stricescu.

Gândul îi alunecă peste peisagiul cutremurat înfiorător. Ochii lui mici se lasă ușor peste grăsimile din umerii obrărilor și fața i se pierde sub o ceață moale de vis tămpit. Cei trei colegi de cameră dorm senini. Ideea îl scarmână, obsesia scontului îi obosește pleoapele mici. Patefonul, unicul patefon al căminului stă într'un colț nedeschis de câteva zile.

— Scontul? Ce e scontul? se întreabă el blând, voind parcă

— Cineva are nevoie de bani; atunci vine la bancă și banca îi dă bani, dar nu-i dă o mie de lei ci mai puțin. Asta e scontul!

— Nu, spune antrenat Alexei, băncile sunt de două feluri: de depozit și de scont. Și mai sunt și de emisiune. Ei bine, înțelegi tu? Oricine bancă are un incasso metallic...

Stricescu stă martir, crucificat între două explicații pe crucea scontului. Ochii mici și obosiți de încordare se lasă lenes pe grăsimile albe.

— Lasă, fi spune Stricescu resemnat și dureros, îmi mai spuși și mâine dimineață. Și pleacă repede, cu o teamă nejustificată de a nu fi oprit din elanul ferici spre patul cald și primitor.

EUGEN COSTIA

De profundis

Pentru Marcella E. Erlich

Simbol al zeităților păgâne de-altă dată ingenuchiată în templul cu o mie de oglinzi, trupul tău se caută, gol și se multiplică în ape de cristal, colorate.

Tu, zadarnic întinzi, serpuitoare, în fluxul luminii, mâinele-amândouă și, zadarnic, vrei să topești sub pleoap complexul ideal de ispite și lini.

acolo, în apa de culori estompate sunt mii de imagini. Toate sunt nouă pentru tine,

toate sunt pure, pentru mine; încât nici tu nu știi, care-ți este mai dragă și nici eu nu știu s'o smulg, întreagă, pe cea adevărată, nu...

și s'o sculpezi în albul unei pagini, spunând că asta ești tu.

E. DONAR



Primul Bal

Cântă la radio un vals de Waldteufel. Mie îmi plac mult valsurile vechi, căci mi se pare că regăsesc în acordurile lor ceva din tinerețea mea pierdută; dar valsul de astă seară îl ascult cu mai multă plăcere ca totdeauna. Și cum ar fi altfel? E doar valsul primului meu bal...

Primul bal! Iată am închis ochii și am regăsit în mine fetița cu trăsături neregulate, ochii scanteietori și mișcările iuți, care eram atunci; și retrăiesc neastâmpărul ei din fața oglinzii la care se gătește și pe care nu o găsește deajuns luminată de lampă — teama ei, turburarea ei, toate, totul.

În târgșorul din Moldova în care-și duce viața citind, lucrând sau visând — mai ales visând — de atâta timp așteaptă ea acest mare eveniment pe care i l'a adus Crăciunul! De mai bine de o lună face planuri peste planuri în privința rochiei, pantofilor, pieptănăturii și a altor alte nimicuri care completează o toaletă de bal. Cel puțin pentru alegerea rochiei a trebuit să țină un adevărat consiliu de familie: ea o voia albă, mama bleu, tata rose. Dar i s'a făcut gustul și acum... rochia stă pe pat și așteaptă. E atât de albă, de fină, de spumoasă, că pare mai curând o pasăre gata să-și așoreze. Jos pantofii cu un număr mai mic decât piciorul fetiței ca să pară condurii cenușă, pe masă mânușile lungi de piele, un evantai de dantelă și un trandafir. Și toate sunt albe, așa de albe, că parcă ți-e milă să le atingi...

De ceasul merge, merge mereu, spre disperarea fetiței care nu-și mai termină găteala. Încă un pic de pudră și... gata. Trăsura așteaptă afară cu poltul ridicat. Piciorul de grăbit și fetița cu capul învâluit și gulerul paltonului ridicat până la nas, se așează cu băgare de seamă ca să nu-și motolească rochia, pe brațele mamei și ale tatălui, gătiți ei pentru această sărbătoare. Mama poartă o rochie nouă care o înfățișează mult și, contrar obiceiului, și-a îndulit părul și s'a pudrat; tata și-a pus frul pe care-l are de când era mire și cravată nouă pe care i-a adus-o Moș Crăciun.

Au ajuns. Căli lui Irimia se opresc deodată în noaptea înghețată. Un val de lumină inundă trotuarul din fața unei case în care orchestra lui Sterică cântă așa de frumos: un vals. Îi place așa de mult dansul fetiței încât, fără să se mai uite la cei din urmă și fără să țină seama de sfaturile pe care i le-a dat mama până a plecat de-acasă, urmă grăbită câteva trepte. Un tânăr deschide larg ușa, îi întinde mâna. Fetița roșește și se turbură. E primul ei contact cu lumea cea atât dorită. La garderobă o ajută să se desbrace, apoi după conducere în salon își reia la ușa locului de cavalier galant: face parte din comitet și e obligat. Fetița însă nu știe nimic de toate acestea. Ea face primii pași în sala de dans, în care însă nu e nimeni, căci e prea de vreme. Are astfel ocazia să se oglindească în cele câteva oglinzi care împodobesc pereții printru covorașe românești și ramurile de brad. Vede acolo o adevărată domnișoară cu rochia lungă și pieptănătura schimbată.

Va să zică nu mai este fetiță, este o adevărată domnișoară? De o adevarată domnișoară? Fetița și domnul de adăncău a fost așa de gentil cu ea. Adu-cându-și aminte de el privește spre ușă dorind să-l mai revadă. Dar cu același aer curtenitor, cu aceleași grații și același surâs, tânărul conduce o altă domnișoară. Fetița nu mai zămbește și inima i se strânge ușor. Însă acordurile valsului se ridică mai puternice, mai armonioase și zămbește reapeare pe buzele fetiței. Lumea vine din ce în ce mai multă; se aud răsete, vorbe, șoapte.

Se da semnalul. Valsul începe. Inima fetiței începe să bată cu putere și grija că nu va fi invitată o face să arunce priviri neliniștite împrejur. Dar din grupul tinerilor dela ușă s'a desprins un băiat brun, așa de brun că i-ai spus figan. Se pleacă

adânc înaintea ei, spune încet un nume: asta înseamnă că se recomandă și o invită la dans. Fetița se ridică de pe scaun transportată. Ca un copil care învață să meargă face câțiva pași. Emoția ei e așa de mare încât nu poate prinde tactul muzicii și se sbuciumă fără rost. Bietul ei cavalier, ce rușinat se simte cu o asemenea dansatoare! O oglindă prin fața căreia trece îi arată o fetiță pe care nu o recunoaște. Cum? Ea este dansatoarea cea prostuță? Își dă seama, învinșea emoția și începe să danseze așa cum știe ea, cum a dansat de atâtea ori în casa de mama și mătușile ei încă de când a-vea șapte ani, și cum dansa mai târziu la școală cu fetele. Cavalierul nu-i vine a crede. Dar fetița nu-l mai privește. Ea plutește, plutește... Ca prin vis vede roșind în fața ei: chipuri, chipuri, rochii multicolore, costume negre, uniforme strălucitoare.

Cavalierul o strânge ușor de mână, ea la fel. Parcă știe ce face! Dacă el ar sărută-o acum l'ar lăsa, de sigur. E așa de fericită că ar îmbrățișa lumea toată. Și apoi e așa de simpatice! Nu știe, e simpatice de felul lui, sau i se pare ei, fiindcă a fost primul care a invitat-o la dans. Luminile saltă ușor, oglinzile prin fața cărora trece îi arată acum o domnișoară care a început de mult de a mai fi fetiță, care zămbește tuturor...

Valsul s'a terminat. Aproape în brațe e dusă lângă mama ei, care o primește cu dragoste, înduioșată. Poate că și ea și-o fi adus aminte de primul ei bal de vremea când avea părul blond, cu ochii senini, obrajii trandafirii... Cu gesturi line îi îndreaptă fetiței culele rochiei, îi mângâie părul, îi atinge mâinile. Dar fetița n'o vede. Ea caută pe tatăl ei, care stă printre domniile respectabili și care cu un clipit semnificativ îi arată că și el e mulțumit. Așa se înțelege ei, din ochi.

Pe urmă fetele se plimbă prin salon, cunoștințele se leagă, prietenile se fac. Toate merg repede. Se rade, se cochetează. Fetița nu știe încă, dar va învăța. Iată a început, căci se face că nu vede cavalierul care a condus-o la venire și care acum se îndreaptă grăbit spre ea.

Orchestra lui Sterică cântă din nou. Fetița e iarăși invitată. De astă dată cavalierul ei este un ofițer care spune mereu „pardon” și care-i sărută mâna când o conduce la loc, pentru că fetița să aibă un nou prilej să-și facă obrajii roșii ca focul, așa cum îi place ei, căci atunci ochii par chiar negri. Pe urmă vine un altul, apoi un altul și un altul. I s'a dus vestea de bună dansatoare și băieții se bai pentru ea. Toți îi spun „parcă plutești, parcă sburați, parcă ești un fulg, o pășărică, etc. etc.” și fetița se uită mereu în oglindă să vadă dacă nu cumva i-au crescut aripi.

Într-o zi vine flori, cântă poezii, străzile numerele de tombolă și zămbește, zămbește. S'ar putea spune despre ea că s'a transformat într-un zămbeț.

Și pe când bietul Sterică obosit cântă un marș pe care ar vrea să-l facă triumfal, fetița pleacă înconjurată de cavalieri ei, cea ce-i dă ocazia — căci e puțin cam romantica — să se asemene cu o mică prințesă înconjurată de pași.

Afară zăpada s'a asternut de o palmă. Nu mai sunt trăsuri. Mama și tata sgrăbiți se infiolesc în paltoane, căciuli, fulare și o iau la picior. Numai fetița nu simte gerul. Ea merge lin, în pași de dans, sub zorile ce se arată...

Acasă cu mișcări domoale — care parcă n'ar fi ale ei — se desbracă în fața oglinzii, cu zămbețul de toată noaptea. Zămbind își așează pe scaun rochia care parcă-i acum o pasăre ciufulită, zămbind își descâlță pantofii cu vârfurile negre, zămbind ia trandafirul vestejit și-l pune într-o carte...

Valsul a încetat la radio. Fetița a dispărut. În locul ei o femeie cu fire argintii la tâmplă se privește în oglindă cu ochii înlăcrimați.

EUGENIA PETRESCU



Carnet burlesc de vilegiatură

Movila

N O R E I

Cum vii la Movila-Techirghiol, te isbești de un lucru important: te pleacă, pe care au înflorit cabinele. Plaja este o întindere de nisip, cu marea cea mai departe. De două ori pe zi marea vine să vadă dacă acela care se numește înnoțitorii au venit.

Apoi pleacă, parcă descurajată de-a fi venit degeaba. Are aerul că caută pe cineva pe care nu-l va găsi niciodată. Dar înainte de toate, să vă dau un sfat: Când vedeți plaja pentru prima dată, nu trebuie să îi succesi ochii mirajii, în toate părțile, ca și cum ai căuta marea. Trebuie să dai impresia că știi unde se află și să te porți ca și cum ar fi colo, în fața ochilor. Orice altă atitudine va stârni răsul obișnuitului plajii și sederea la Movila devine imposibilă.

Cum am descins în gară, m'am grăbit să mă duc să privesc marea. Ea e colo, departe: nici nu s'aude măcar. Se amestecă cu valuri mișcătoare și murdare și deaba pot să zăresc, pe marginea unui val, un reflex verde imbrobodit în spuma albă a valului.

În fiecare an simt aceiași surpriză, aceluși deziluzie: „doar asta-i marea!”

Asi fi vrut-o plină de șgometele unei mulțimi gălgoase, cu înnoțitoare purtate de valuri, într-un abandon asemănător celui al zeiței Venus, pe care un val mângăietor a asvârlit-o pe mal...

Asi voi marea așa cum o vedem pe afișe, și nu cum este în realitate... Dar să primim și în jurul-ne! Oamenii care ies din cabine, nu seamănă deloc cu cei care intră. Vezi intrând un domn ca d-ta și ca mine și, după o clipă apare un monstru. E îngrozitor!

Pânțele în etaje, picioarele ale căror unghii seamănă cu niște scoici și niște genunchii enormi, de vâsc. Și atunci îți vine natural gândul: „Nu sunt chiar atât de grăți, ca asta!” Îți dai apoi însă bine seama, după aerul satisfăcut al celorlalți, că ești tot atât — dacă nu mai rău — decât cel care abea a părăsit cabina.

Natural, la Movila e apă — apa mării. Înainte, medicul care îți recomandă aerul de mare, era luat în răs.

— Ei bine, doctore, ce-mi prescrii?

— Cred că boala d-tale se datorește insuficienței aerului curat. Te sfătuiesc să stai cel puțin vreo lună la mare. Aerul curat o să te salveze. Ce profesie ai?

— Sunt de treizeci de ani căpitul unui vas de mare...

Astăzi însă, gustul vieții în aer liber, care nu era atâtădată apreciat decât de câțiva independenți amici ai singurătății și, ca atari, tratați drept originali, s'a răspândit în mulțime, care se expune acum mării și soarelui...

Cât despre apa mării, vă asigur că nu-i deloc bună. Întâi, fiindcă e prea sărată. Și apoi... apa e apă cu valuri, care te izbese prea tare. Sufoacă, începi să bâlbâi. Maestrul de innot se încapățânează să mă învețe să fac gesturi inutile. Mă las în voia lui. El știu foarte bine că nu voi înnota niciodată, dar insistă...

Printre cei de pe plajă, care își exhibă superbe costume de baie, sunt și unii care, înnoț (puteți să mă credeți pe cuvânt).

De alții nici nu-i greu. E de ajuns să te arunci în apă, având grija să-ți lași capul afară, la aer. Toate neplăcerile celor care vor să înnoție vin din faptul că de-a lui întotdeauna precăuțuina de a-și lăsa capul afară. Când comiți imprudența să rămâi sub apă opt zile, chiar dacă nu mănânci nimic, riști să-ți pierzi viața, cu toate progresele științei. Și e păcat de concediu!

Innoțitorii se împart în două categorii: cei care înnoță ca să fie pri-viți. Și cei care înnoță ca să fie priviți.

Cei care înnoță ca să înnoție aparțin, fără excepție, sexului masculin. Sunt oameni pasionați, care se duc la bal ca să danseze, și la birou să-și câștige existența. Nici o nehotărâre în gesturile lor, în ochii lor. Asistența nu-i neliniștește; ei înnoță pentru plăcerea lor proprie, pentru sport.

Cei care înnoță ca să fie văzuți formează un grup special, romantic și pestril. E băieșul care înnoță, închipuindu-și că străbate, urmărit de indienii, Mississippi sau Amazonul; e tânărul care vrea să pue în uimire galeria, prin cufundările pe care el le consideră extraordinare; e domnișoara care înnoță, fiindcă are trup frumos și rochii modeste; doamna trecut de patruzeci de ani care vrea să se arate modernă și, natural, farseurul, care face pe mortul în fundul apei și reapeare la suprafață, înfundat foc.

Idea de „a epata” plaja stăpânește pe mulți, atâtă modestia multora, cum e și acela a prietenului meu. Aproape de 15 Iulie începe să se pregătească. Întâi, încearcă să-și compune un cap; ca să atragă atenția oamenilor blazati, trebuie să prezintă o caracteristică. Trebuie să fie: ori prea lung, ori prea slab, sau prea mic și rotund, ca un popic. Obiezitate înlesnește mult carierei. Prietenul meu necunoscut, nu-i nici gras, nici slab, nici înalt, nici mic.

Am văzut totul și mi se pare că așa de mult timp de când sunt aici. Această din cauza că zilele sunt toate la fel și se pare că sunt mereu a-celeași.

Să ne reîntoarcem deci: să aducem paterfonul, canarul, pești roșii, bicicleta și cănele; vom regăsi portretele familiilor, lucrurile intimități noastre, plăcutele mici obiceiuri din totdeauna și... paterfonul din toamna trecută, mâncat de molii.

Am luat deci trenul pentru București, cu teama de-a găsi schimbări mari, după o absență atât de lungă. Același grup de prieteni mă aștepta în gară. Primul lor cuvânt a fost: „Te-ai și întors!”

Trebuie să pleci pentru mult timp, ca să poți fi regretat puțin, afară dacă nu vei fi uitat pentru totdeauna...

PAUL B. MARIAN

Hanul „La Urieși”

FRAGMENT

Miluță îl servea în ogradă. Răzeșul era la câmp. O servitoare bătrână li săși înainte, rugându-l să poftescă în casă și să aștepte puțin ca vine dudua să vorbească. Bătrâna deschise ușa unei camere, făcându-l loc să treacă. Era o odaie cu pereți vâruți așa de curății, că păreau lustruiți în bătaia soarelui. Pe fiece perete câte o poză din viața vânătoarească, făcută în culori pe hârtie lăcuită. În mijloc o masă pe care se odihnea un album cu fotografii și altul cu cărți postale; iar în jurul ei patru scaune de lemn, cu spetează înaltă împletită în paie și lucrată cu canava. Între cele două ferești care dedeau pe cerdac, era un divan lung cu o scară joasă, de se cobora depe perete până jos. Mirose-a casă bătrânească. Mirose-a sulfina și levănțică. Era atât de curat, căsele părea că nu-i locuiea de nici o suflare omenească. Ușa se deschise încet și bătrâna servitoare Maranda intră, aducând dulceața. Așeză tablaua pe colțul mesei.

— Așa... vreți să faceți și o cafe-luță?

— Multumesc... nu. Bătrâna întoarse capul spre ușă ascultând. Apoi încet, temându-se parcă să nu scoale pe cineva din somn zise: „Vine și dudua Viorica”. Fata răzășului intră. Înaltă și subțire, cu un păr bălăi strâns la spate, într-un coc, de te mirai că-l poate ține căpușorul mic, legat de trup cu un găt subțire lă-l puteai cuprinde cu o mână. Ochiul bălăstii și gura cu buzele subțiri, zămbau într-ună. Merga legănându-se ca în trestie, bătuță de o adiere de vânt.

— Să mă ertați, vă rog, de v'am făcut să aștept...

— Nu face nimic... aveam ceva de vorbit cu domnul Neculai. — A plecat odată cu ziua. Cred că se întoarce la vremea mesei. — Atunci îi spun tatei să vie la D-voastră.

— Nu... când mă întorc de la câmp, trec pe aici. Tăcând amândoi. Se vedea că tânărul voia să rămâie și căuta câteva cuvinte să mai lungască vorba... N'am știut că am o vecinică de moșie așa... ca dumneata, ași fi căutat să o cunoaș mai de mult...

— Lăsați dulceața... — Pui rămașag că e făcută de mata?

— De n'ași mai face și asta... cu ce mi-ași omorât ură?

— Ce faceți totă ziua?

— Gospodărie și...

— Și ce?

— Nu vreau să rădești de mine.

— Se poate?... Cum am să răd de mata? Haideți spuneți-mi... Vă rog.

— Aice la țară, două o viață singuratecă, o viață de călugărie... vedeți...

— Când nu e-a călcat pragul casei un om... n'are cine.

— Și atunci?

— Atunci... trăiesc o lume de gânduri și închipuirii.

— În care nu lipsește un făt frumos.

— De ce? E nevoie numaidecât?

— Dar nu e nimica rău... doar sunteți tânăr... e a vratei.

— Ce m'ași face de n'ar fi gândurile și închipuirile?... Cât de urâtă ar fi viața. Și amândoi tinerii vorbiră mult, mult de tot, uitând, ea de treburile casei, iar el, de ale câmpului. De atunci, și din ce în ce mai des, băiețelul hoerului Balota, dădea târcoale casei răzășului Tigăiță. Ba într-o zi avea ceva de spus, ba în alta ceva să-i cerea, și nu știu cum făcea cum dregea dar nimereau totdeauna când domnul Neculai nu era acasă. Se vedea tinerii aproape zi de zi nestingherii de nimene, în liniștea și tăcerea casei bătrânești, parcă anume găsită de la adăpostescă dragostea lor. În șoapte, ca și când n'ar fi voit să tulbure liniștea ce-i învâluia, își ziceau în fiecare zi cam aceleași cuvinte de dragoste, dar totdeauna li se părea că au un alt înțeles, era ceva nou. De se întâmpla de acasă, după după treburi pe la Doroboi sau prin vecini; când se noaptea bine Miluță venea călare până la poarta Vioricăi care-l aștepta și porneau amândoi în luna din dosul hanului „La Urieși”.

Aice Miluță lega calul de un stâlp de felinar de pe vremea când hanul era închiriat, apoi o lua amândoi spre luncă, hoinărind ceasuri întregi în liniștea pădurii, ce o tulbura doar falfăituri ar-pelor unei pășări, care speria din somn își lua șorol când unul din ei cădea vreo ciotă ușcată. Atunci ea se infurca lipindu-se de dânsul, și el cuprindea mijlocul, spunându-i în șoapte câteva vorbe. Își vorbeau puțin, aproape de loc. Dar din tăcerea aceea, sunetele lor erau așa de aproape unul de altul, se înțelegeau atât de bine.

Asa au trecut ultimele zile de vară și toamna întreagă, dar îndată cu cei dintâi fulgi au trebuit și tinerii să-și găsească un alt cuib. Iarna împunându-se munca câmpului, bătrânul răzăș, ca unul ce nu se dă duș din bălăg cât e omătul afară și el nu eșea din casă, doar dacă avea o nevoie mare. S'au sfătuit tinerii fel și chipuri cum ar fi mai bine și unde să se vadă.

După multă chibzuială și după ce se sfătui cu Viorica, Miluță se hotărî să ia cu chirie dela Neculai Tigăiță, hanul „La Urieși”, zicându-i că are nevoie de o cancelarie ca să nu-și mai bată picioarele o parte din oameni până la curte; iar celelalte două odăi, să așeze plugurile și grăpăle ce trebuiau să fie reparate. Însă adevăratul lui gând era să se poată întâlni acolo cu Viorica în timpul iernii, când răzeșul nu se mai dădea dus de acasă.

În adevăr, hanul de curtea răzeșului, era la căți-va pași; așa că Viorica putea să vie fără frică, iar de se întâmpla s'o chema tată-su, avea grije bătrâna servitoare să

zică că dudua e prin ogradă cu treburile și dădea ușa până la han să-și chema stăpâna. Dar de obicei, tinerii se întâlneau după amiază, atunci când răzeșul se culca, sau cum zicea el, să se odihnească, de obicei la timpul verii.

S'o fi văzut pe bătrâna servitoare, furisându-se din bucătărie cu câteva de cărbuni, ai fi crezut că e a rătare. Ninsorea și viscolul n'au împiedicat-o nici odată să n'ajungă de oada „hulubelor”, așa cum îi plăcea bătrânei să le zică.

Și de nu veneau boerii chiar în fiecare zi, ea tot făcea focul, să nu se răcească prea tare odaia. Apoi, mai schimbă din când în când, bușoluc uscat cel presura pe pat și-l înlocuia cu altul proaspăt, cel dela Icoana Maicei Domnului din perete.

Câteodată când venea să facă focul, gâse pe mesioara de lângă pat, o luma mășea Maranda, de lici c'a lăsat-o cuconelul Miluță pentru ea. În ziua aceea, cum venea dudua Viorica în bucătărie, îi zicea:

— Să-i spuți că-i sărut mâinile.

Afară de asta, n'ar fi pomenit niciodată altă vorbă, ca să arate că știa ceva, sau mai puțin încă, că ar iscodi întâlnirile lor. Când i-a spus stăpâna-să într-o zi să vie cu ea până la han, să-i arate în ce oadaie să facă foc, a întrebă-o doar atâtea:

— Să iau și un braț de lemn?

— Iar când a eșit de acolo, Viorica s'a dat pe lângă bătrână zicându-i: — Vezi, mamă Marandă... nu mai pomeni nimeni de asta.

Ea e pus un deget pe buze și a făcut: „S...s...s...st!”, parcă ar fi vrut să zică: „Băgă de seamă că și peretei au urechi!”

S'asa se întâlneau tinerii și timpul trecea, trăgând pe răbojul vremii, zi cu zi. În fața focului pe divan, strâns unul lângă altul, mână în mână, torceau în șoapte, năsurii pentru viitor, îngânând numai de gemetele și vaețele focului, ce storcea din lemnul verde, ultima picătură de sevă. Timpul scurgea căt le era îngăduit să stea împreună, nu le dădea răgaz să-și termine firul vorbei, dar li începeau a doua zi, căci aerul gândurilor și al dorințelor era mare.

Miluță îi făgăduise Vioricăi că o va lua de soție și nici în ruptul capului, nu se va lăsa de hotărârea asta. Viorica se arăta nelencrătoare. Avea o frică de conu Iorgu, pe care nu și-o putea tălmăci. Când se gândea sau auzea vorbind de el, o treceau fiori. De mult nu mai vorbise de gemetele și vaețele focului, ce storcea din lemnul verde, ultima picătură de sevă. Timpul scurgea căt le era îngăduit să stea împreună, nu le dădea răgaz să-și termine firul vorbei, dar li începeau a doua zi, căci aerul gândurilor și al dorințelor era mare.

Miluță îi făgăduise Vioricăi că o va lua de soție și nici în ruptul capului, nu se va lăsa de hotărârea asta. Viorica se arăta nelencrătoare. Avea o frică de conu Iorgu, pe care nu și-o putea tălmăci. Când se gândea sau auzea vorbind de el, o treceau fiori. De mult nu mai vorbise de gemetele și vaețele focului, ce storcea din lemnul verde, ultima picătură de sevă. Timpul scurgea căt le era îngăduit să stea împreună, nu le dădea răgaz să-și termine firul vorbei, dar li începeau a doua zi, căci aerul gândurilor și al dorințelor era mare.

Miluță îi făgăduise Vioricăi că o va lua de soție și nici în ruptul capului, nu se va lăsa de hotărârea asta. Viorica se arăta nelencrătoare. Avea o frică de conu Iorgu, pe care nu și-o putea tălmăci. Când se gândea sau auzea vorbind de el, o treceau fiori. De mult nu mai vorbise de gemetele și vaețele focului, ce storcea din lemnul verde, ultima picătură de sevă. Timpul scurgea căt le era îngăduit să stea împreună, nu le dădea răgaz să-și termine firul vorbei, dar li începeau a doua zi, căci aerul gândurilor și al dorințelor era mare.

Miluță îi făgăduise Vioricăi că o va lua de soție și nici în ruptul capului, nu se va lăsa de hotărârea asta. Viorica se arăta nelencrătoare. Avea o frică de conu Iorgu, pe care nu și-o putea tălmăci. Când se gândea sau auzea vorbind de el, o treceau fiori. De mult nu mai vorbise de gemetele și vaețele focului, ce storcea din lemnul verde, ultima picătură de sevă. Timpul scurgea căt le era îngăduit să stea împreună, nu le dădea răgaz să-și termine firul vorbei, dar li începeau a doua zi, căci aerul gândurilor și al dorințelor era mare.

Miluță îi făgăduise Vioricăi că o va lua de soție și nici în ruptul capului, nu se va lăsa de hotărârea asta. Viorica se arăta nelencrătoare. Avea o frică de conu Iorgu, pe care nu și-o putea tălmăci. Când se gândea sau auzea vorbind de el, o treceau fiori. De mult nu mai vorbise de gemetele și vaețele focului, ce storcea din lemnul verde, ultima picătură de sevă. Timpul scurgea căt le era îngăduit să stea împreună, nu le dădea răgaz să-și termine firul vorbei, dar li începeau a doua zi, căci aerul gândurilor și al dorințelor era mare.

Miluță îi făgăduise Vioricăi că o va lua de soție și nici în ruptul capului, nu se va lăsa de hotărârea asta. Viorica se arăta nelencrătoare. Avea o frică de conu Iorgu, pe care nu și-o putea tălmăci. Când se gândea sau auzea vorbind de el, o treceau fiori. De mult nu mai vorbise de gemetele și vaețele focului, ce storcea din lemnul verde, ultima picătură de sevă. Timpul scurgea căt le era îngăduit să stea împreună, nu le dădea răgaz să-și termine firul vorbei, dar li începeau a doua zi, căci aerul gândurilor și al dorințelor era mare.

Miluță îi făgăduise Vioricăi că o va lua de soție și nici în ruptul capului, nu se va lăsa de hotărârea asta. Viorica se arăta nelencrătoare. Avea o frică de conu Iorgu, pe care nu și-o putea tălmăci. Când se gândea sau auzea vorbind de el, o treceau fiori. De mult nu mai vorbise de gemetele și vaețele focului, ce storcea din lemnul verde, ultima picătură de sevă. Timpul scurgea căt le era îngăduit să stea împreună, nu le dădea răgaz să-și termine firul vorbei, dar li începeau a doua zi, căci aerul gândurilor și al dorințelor era mare.

Miluță îi făgăduise Vioricăi că o va lua de soție și nici în ruptul capului, nu se va lăsa de hotărârea asta. Viorica se arăta nelencrătoare. Avea o frică de conu Iorgu, pe care nu și-o putea tălmăci. Când se gândea sau auzea vorbind de el, o treceau fiori. De mult nu mai vorbise de gemetele și vaețele focului, ce storcea din lemnul verde, ultima picătură de sevă. Timpul scurgea căt le era îngăduit să stea împreună, nu le dădea răgaz să-și termine firul vorbei, dar li începeau a doua zi, căci aerul gândurilor și al dorințelor era mare.

luță era încredințat că fata a câștigat inima bătrânului. Mai avea la plecare, când coana Mărioara a sărutat-o și i-a zis să mai poftescă pe la el, Miluță nu mai știa ce să facă de bucurie.

După ce au rămas singuri, tânărul boer avea inima plină și simțea nevoia să vorbească, să-și descarce focul. Și-a început s'o laude pe Viorica fel și chipuri, dar a trebuit să se oprească, căci a băgat de seamă că conu Iorgu tăcea și se uita în ochii lui, cum avea el obiceiul să se uite când voia să cerceteze sufletul cuiva. De atunci, în mai multe rânduri Miluță a deschis vorba de Viorica, dar bătrânul i-a tăiat așa de scurt, că bietul lui băet nu i-a mai dat mâna să zică ceva. Ba odată chiar, crezând că e în toane bune s'ar putea să mai încerce, conu Iorgu i-a zis scârbil:

— Dă-o încolo... o toantă... zi-i fată de răzeș și-i destul.

Miluță și-a muncat doar buzele, că ce era să zică. Dacă ar fi fost vorba de altceva, atunci fără doar și poate i-ar fi ținut piept bătrânului, dar acum, fiind vorba de Viorica, nu voia să-i mai așeze pe Conu Iorgu împotriva fetei.

Din ziua aceea însă Miluță își dădă seama, că va avea mult de furcă, ca să-l poată îndupleca pe bătrân. Nu știa nici el, cum s'o mai ia. De vorba era rău; cum s'o zică nimic, gâse că nu e bine. Frământarea asta a gândului îi intră în suflet, pierindu-i cheful și veselia din-nainte.



Perechi nemuritoare

Manon avea un șal roșu...

Manon avea șaisprezece ani când unchiul ei, Ambroise Lescaut, un mic negustor de măfășuri, cu firma „La Sirena” în Arras, se hotărî, împotriva voinței ei, s-o căsătorească. De aceea, în zorii unei dimineți ceoșoase de toamnă, investimantă în negru, iar chipul ascuns sub un voal des, Manon plecă spre Amiens. Dar, după ce căruța poștei eși afară din Arras, fata nu mai pregătă o clipă și, spre groaza servitorului care o însoțea, scoase din sacul de călătorie, un șal roșu de mătase, salba și cerceii și, cât al clipii din ochi, se transformă.

— Ce-i asta? — întreabă credinciosul bătrân, speriat și totodată cuprins de indioșoare. — Oh, Jean I, îl imploră Manon cu ochii ei suavi, — îngăduie-mi tu să mă pot de singură data aceste găteți nevinovate de care soarta mă va lipsi pentru restul zilelor mele!...

O întâlnire

La Amiens, în curtea hanului, pe când Jean descărea bagajul, Manon se trezi lângă un tânăr curtenitor și cu înfățișarea nespuse de atrăgătoare. Acesta, îl spuse că era student, se numea Des Grieux și că nu mai văzuse niciodată o femeie pe care roșul s-o prindă atât de bine...

— Eu mă numesc Manon Lescaut... — șopti cu sficoșie fata — și măne voi intra în mănăstire... — D-zeule!... — exclamă tânărul, ce poate să împingă o frumusețe ca a voastră să se ascundă de lume?

— Nimic altceva decât voința regelui meu... — răspunse Manon, apăsând ochii în jos.

— Ah!... Dacă aceasta nu-i voința voastră — se însufleții Des Grieux — jur că am să vă redau libertatea, chiar dacă îndrăzneala mea va trebui să mă coste viața!...

Chiar în seara aceea, Des Grieux o răpi. Pe când o purta pe brațe ca s-o ducă la trăsură, bietul adolescent tremura ca o frunză; dimpotrivă, Manon nu fusese nicodată atât de veselă. Se duseră la Paris. Erau atât de tineri și se tureau atât de mult, în călătoria se întorcea în loc ca să-i privească.

Apartmentul lor răspundea deasupra străzii Verde, în fața reședinței faimosului Bourret, căruia regele îi dase în arendă taxele pe accizi. Ziua întreagă, înaintea palatului, era un neîntrerupt dute vino de echipaj și servitori în livree, și Manon nu se mai satura privind, dela fereastră, desfășurarea aceluia lux. Intr-o zi, la o oră când Des Grieux se afla în oraș, i se înfățișă un servitor al lui Bourret, cu o cutiuță și o scrisoare. Cutiuța conținea un colier de perle, iar scrisoarea spunea că Bourret o văzuse de mai multe ori la fereastră, că-i oferea serviciile sale și o ruga să primească cea cea modestă mărțurie a admirației sale. Cel dintâi îmbold al lui Manon a fost să refuze cadoul. Apoi răvni să-l probeze, îl puse la gât, să vadă cum îi sta și, în chipul acesta, nu mai avu țaria să se lipsească de el...

Bourret nu era numai un bărbat peste măsură de bogat, ci și unul din atotputernici Parisului. Astfel, îi fusese lesne să descopere cine era familia tânărului. La o săptămână după aceea, un frate al lui Des Grieux se prezintă la locuința celor doi amant, împreună cu trei servitori voinici care, fără să facă prea multe complimente, cum se obișnuia pe atunci, se năpustiră asupra lui, îl legară și-l duseră alina...

În vârtejul plăcerilor

Deși fusese prevestită dinainte de această lovitură, Manon plânse ziua întreagă, lacrimi calde și amare. A doua zi, se mută în palatul pe care Bourret îl închiriasă dintr'adins pentru dansa. În câteva luni, Manon deveni una din femeile admirate și elegante ale Parisului. Avu toate bijuteriile dorite, perechile de cai cele mai frumoase și toate scumpele al căror foșnet molatec stărnise în suflurile femeilor, murmure de invidie... Totuși, în vârtejul plăcerilor de tot soiul, baluri, teatre, călătorii, ospățuri galante, amintirea lui Des Grieux nu i se putea șterge din inimă. Și în totdeauna purta pe sine ceva roșu, în amintirea aceluia șal care-i plăcuse lui atât de mult.

Trecuă astfel doi ani. Intr-o zi, pe când se afla cu prietenul ei la un bijutier din Rue Royale, auzi vorbindu-se într'un grup vecin despre un tânăr teolog menit să fie un mare predicator și care trebuia să fie Sămbăta viitoare, la Sorbona, cea dintâi prelegere publică a lui.

— Cum se numește minunea asta? — întreabă cineva din grup. — „Abatele Des Grieux...”, răspunse un altul. La auzul aceluia nume, Manon fu cât pe ce să leșine. Sămbăta următoare se duse la Sorbona. Acolo, într'una din tribunele rezervate doamnelor, ea ascultă, făcând sforțări neînchipuite ca să nu plângă de fața cu lumea, sunetul drag al glasului ce răzbi din sala aceea mare înecată în lumină. Ascultă... în vreme ce glasul într'aripă survoarea de bogăție și răscumpărarea sufletului, de menirea omului în lume, desi, în auzul lui Manon cuvintele se preschimbau într'un cântec triumfător de iubire.

Dragoste și risipă

Când se sfârși ceremonia, Manon nu mai fu în stare să se stăpânească: alergă într'un suflăt la seminarul Sf. Sulpice și-l chemă pe Des Grieux în vorbitor. Uimirea și

bucuria lui fără seamăn, desădădeau după un vis adevărat și năruit, spuseră lui Manon întreg adevărul asupra acestui suflăt mare și neînțeles. Un minut după aceea, desmișcări, amestecau lacrimi cu jurăminte de iubire. Fără să se îngrijescă de nimeni, fără nici măcar să se mai urce în camera sa ca să-și ia mantaua, Des Grieux eși numaidecât cu ea. Manon alergă acasă să-și ia bijuteriile și banii puși deoparte în anii aceia de abundență și seara se întâlniră din nou. Incepă pentru ei cea mai nebulată, cea mai veselă, cea mai nechipuită viață pe care două ființe bogate, îndrăgostite și lipsite de prevedere puteau s-o ducă în Parisul acela al veacului al XVIII-lea, unde se intrau-nu luxul și plăcerile Europei întregi.

Totuși, banul, are însușirea nepăcătuită că atunci când îl ai, se risipește. Des Grieux, care ținea casa, vedea cu groază că rezerva lor se micșorează. Acum, mai mult ca oricând, Manon îl era dragă, iar ea îl adora, dar n'avea nici o idee despre ban. Cum s'o înduplece să-și cumpănească risipa, cum s'o deprindă cu rânduiala și tot soiul de socoteli nepotrivite cu firea ei? Des Grieux, o cunoștea prea bine și știa că e ceva peste puterile ei, de aceea se adresa unui frate vitreg al lui Manon, subofiter în grade regelui, cerându-i sprijin. Lescaut, care era un stricat, îl sfătu, nici mai mult nici mai puțin să trișeze la jocul de cărți. Nenorocitul Des Grieux îl ascultă.

O festă

O imprudență, urmată de o mic scandal, îl îndemnă pe cei doi tineri să se lipsească de o indelețnicie care putea să le aducă multe neacazuri. Într'una agraarea lucrurilor, se mai întâmplă și un furt care goli serinul lui Des Grieux nu numai de bani, ci și de toate bijuteriile. Există o logică în orice patimă. Cum consimțise la prima înșelăciune, nu mai era nici o rațiune ca Des Grieux să nu consimță și la a doua. Un bătrân înstărit, dar foarte depravat, marchizul de Gavault Mercier, purtător de multă vreme ochii pe Manon și o urmărea cu oferțele lui. Lescaut puse la cale această festă: Manon să se prefacă, după o scurtă sovăire, că primește, să vie împreună cu el la întâlnirea unde bătrânul făgăduia că va fi măritimom și-și va da dăru o podoaabă de briliante, deosebit de buni și apoi el să dispară, pe sub nasul prostului, cu femeia și prada. Lovitura reuși, însă numai pe jumătate, de oarece înșelatul, care era atotputernic și știa să se răzbiune, puse politia pe urmele lui și-l arestă pe Des Grieux, iar pe femeie o închise în Salpêtrière, un azil vestit pe vremea aceea pentru vagabonzi și femei pierdute.

Vagabondia

Unul din vinovații, cel mai șiret și mai bogat în născociri, rămăsese totuși pe dinafară: Lescaut. Când acesta află că Des Grieux era la St. Lazare, izbucni, dându-se drept fratele lui, să pătrundă până la el și să-i procure mijloace de evadare. Fiește, de cum se văzu afară, Des Grieux nu mai avu decât un singur gând: acela de a o elibera pe Manon. Unul din administratorii penitenciarului Salpêtrière, Des Ténay, avea un fiu, René, care se număra printre eleganții Parisului. Des Grieux se destină acestuia. Limbajul pasiunii și pururea o chee infailibilă pentru simpatia tinerilor. Se întâmplă astfel că într'o zi, Manon văzu că i se deschide ușa celei, iar în prag se ivi, palid, Des Grieux. Plănuiră numaidecât să fugă. Intr-o noapte, cu complicitatea unui servitor Manon reuși să iasă din închisoare, travestită în bărbat. Se gândiră să se adăpostească la Chailout, într'un han de acolo, unde erau cunoscuți și unde ar fi găsit cred. Așa și făcură.

Cursa

Acolo, în tihna aceluia cuib neștiut de nimeni, Manon redeveni iarăși o floare, în câteva săptămâni. Dar liniștea nu era făcută pentru ea. Era cu neputință să stea locului; Des Grieux în apropiere, cu mirajul acelei existențe neastâmpărate și strălucitoare, ce-o ademenea la fiecare pas. Intr-o zi, René de Ténay, îi prezintă lui Manon pe un tânăr, fiul aceluiași Gavault Mercier, care fusese înșelat cu atâtă nerușinare de cei doi amant. Tânărul, fără să se

sinchisească de cele petrecute, se îndrăgosti nebunește de Manon. Des Grieux, care știa că ar fi fost mai lesne să vadă o ciocărie fără ciuf decât pe Manon, refuzând o brătară, îngrozit de gândul că ar putea s'o piardă, porni să înlăture primejdia aceea cu o manevră de om disperat: adică repetând cu fiul aceeași lovitură care puțin lipsise să-l reușească cu tatăl. Așa dar, puse la cale ca Manon să consimță să se ducă la locuința ce i-o oferise tânărul ei adorator și, acolo, prin aceleași lingșuri, primind bani și bijuterii, să fugă chiar în seara aceea, întâlnindu-se cu Des Grieux la un loc mai dinainte hotărât. Din nefericire, Manon nu găsi prilej să-l îndeplinească pe noul amant, așa cum își închipuia, astfel că văzând apropiindu-se noaptea, Des Grieux, ros de gelozie, îl atrase pe tânărul Gavault, cu complicitatea unui prieten, într'o cursă și-l sechestră aiurea, iar el se duse s'o ia pe Manon cu sine. Nenorocul îl păștea și de rândul acesta, căci un servitor care văzuse agresiunea a cărei victimă fusese stăpânul lui, alergă să-l vestească pe bătrânul Mercier care, sosind cu ceață de oameni înarmați la locuința lui Manon, îi surprinse acolo pe cei doi amant. Des Grieux, grație intervenției familiei sale, fu cruțat, însă Manon fu osândită ca recidivistă la deportare în America. Intr-o dimineață tristă, cot la cot cu alte nenorocite din treapta cea mai de jos, femeia care nimise Parisul cu frumusețea și sburdălniciea ei, plecă în exil. Nu mai avea decât un biet șal roșu din toate amintirile unor vremuri fericite.

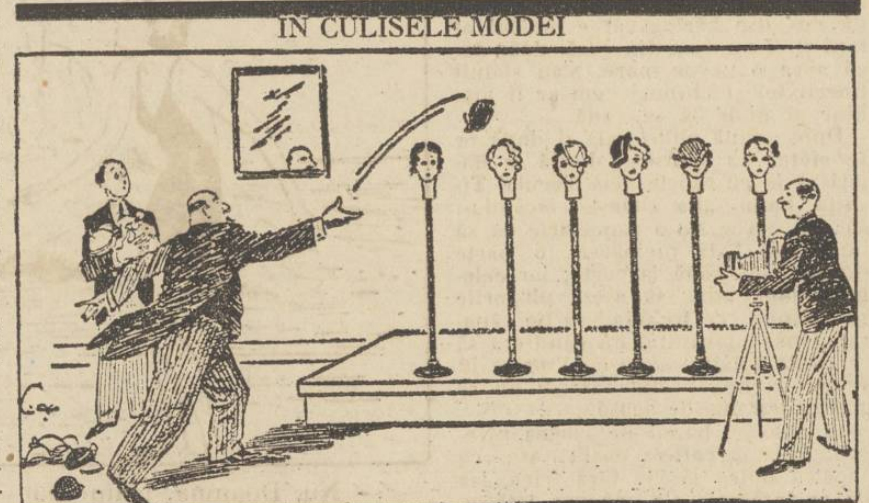
În exil...

Aci începe ultimul act al pasiunii lui Manon și Des Grieux, actul care trebuia să răscumpere viața lor de prihană și să înobilize prin ispășire iubirea aceea înflorită în desfrâu și păcat. Des Grieux nu mai avu o clipă de sovăire. Văzând că-i erau zadarnice toate încercările pentru anulara acestei osândă, el se hotărî s'o urmeze pe Manon în America. Fură imbarcați la Havre, pe o corabie încăli în trebuiau două luni ca să străbată Atlanticul. Manon fusese deportată la Nou Orleans, pe atunci colonie franceză. Orașul acesta, care numără astăzi peste 400.000 de locuitori, abia era întemeiat și faimosul Vieux Carré, centrul capitalăi viitoare nu avea, când ajunseră Des Grieux și Manon, decât câteva colibe, după care se așterna o câmpie întinsă, presărată cu vegetație sălbatică. Se adăpostiră într'una din acele colibe. Fără îndoială, era o viață aspră, mizerabilă, dar cel puțin un scop părea să fi fost atins, acela de a rămâne împreună pentru totdeauna. Frumusețea lui Manon le aduse, încet, încet, nenorocire. Synnelet, un nepot al guvernatorului, îndrăgostindu-se de Manon, o ceru de soție unchiului său. Guvernatorul, care, avea putere absolută asupra persoanelor deportate, le dăruie se înșe o căsătorie între Synnelet și Des Grieux și, în întâlnirea ce avu loc, nepotul guvernatorului fu rănit de moarte.

Șalul roșu

Nu mai era decât o scăpare pentru Des Grieux: să fugă cât mai curând. Dincolo de sanjurile care încercău Nou Orleans, se aștepta pustietate fără hotare, necunoscut. Trebuia să pornească în întămpinarea aceluia necunoscut, să înfrunte câmpiile arse de soare, populația sălbatică, până să ajungă la îndepărtatele posesiuni engleze, singurul liman unde mai putea să găsească o pâne și civilizație. De rândul acesta, fu Manon care ținu să-l urmeze. — E cu neputință, — imploră Des Grieux, — niciodată n'ai putea tu, o biată ființă plângând, să rezisti la o asemenea obșală!... — Dar cum aș putea să mai trăiesc fără tine? — zicea Manon, plângând. — Eu sunt aceea care trebuie să mor, Des Grieux... Îngăduie-mi, cel puțin, să mor lângă tine!... Fiecare, înțelegând prin înțelesul aceluia pustiul și arzător, năpădit de crocodili și serpi, a fost unul din cele mai dureroase calvaruri. A doua zi, Manon căzu sleită de puteri. Des Grieux o duse sub umbra unui copac solitar, în preajma căruia curgea molcom apa cristalină a unui fluviu neștiut de lume, ca și soarta lor. O noapte întreagă îi mângăia capul, în poală, răcorându-i mereu tâmpelre reci, chemându-o cu numirile cele mai dulci de dragoste. Manon muri în revărsatul zorilor. El s'apă o groapă cu însăși lama spadei, întinse pe frumosi corp neînsuflețit, șalul roșu de care era nedespărțită — și o îngropă. Apoi se lungi cu fața la pământ și astfel îi găsi, a doua zi, oamenii unei patrile trimisă în căutarea lor. Pentru moartea aceea, numai pentru moartea aceea, mult-păcătoasa Manon a intrat în cerurile poeziei și a dobandit, astfel, privilegiul de a figura, alături de nefeicitul ei Des Grieux, printre perechile nemuritoare!...

G. R.



Alegerea înclinăției noilor pălării.



Cinematograful

Jurnalele de actualități

În epoca această de vară și vacanță, cinematografele bucureștene suferă de anemie. Filmele noi sunt anoste, și sunt anoste, credem, pentru că sunt ieftine (pe 20 de lei intrarea nu se poate aduce un film bun). Câte odată, din tot spectacolul, singura parte suportabilă e jurnalul de actualități. Sunt unele săli care, pe lângă filmul cel mare, dau câte 3 și 4 jurnale de aceste.

Intr-o zi, când tocmai ni se serviseră asemenea „actualități” în serie, am putut observa mai bine un fenomen pe care de altfel îl știam de mult, anume că în timpul relativ invariabil al acestor „jurnale”; chiar dacă nu s'au toate din aceeași săptămână, ele cuprind totuși aproximativ aceleași lucruri. Să-și aducă aminte Domnul Spectator. Va asista, mai întâi la un discurs pe care un mare bărbat politic, eloquent și chel, îl ține asupra păcii universale și înfrățirea popoarelor; vine apoi inevitabilă cursă de cai identici, unde câștigă de obicei calul care sosește în cap; urmează sticla de șampanie cu care o babă din lumea oficială administrează un solid „huper-cut” pe părțile posterioare ale unui cureau sau transatlantic, care instantaneu o ia la vale întorcând spatele asistenței. După toate astea, e timpul să apară doi clowni mai mult sau mai puțin greco-romani și foarte goi care se apucă de ceață, după care urmează, logic, un sfert de „game” de tennis jucat cu sau fără regele Suediei (asta e facultativ), apoi un avion care zboară când cu burta'n jos și când cu burta în sus (e mult mai odihnitor așa), pentru a sfârși cu o bravă catastrofă (i-nundație, cutremur sau deraiere), care, prin contrast, reconfortează sentimentul de securitate al spectatorului care n'a pățit nimic. Fiecare Casă de filme are chiar o melodie proprie, o „arie a catastrofelor”, care de obicei este susținută de saxofon (cel mai sentimental dintre instrumente), la început cu note relativ înalte, care însă se prăbușesc, leșinate la pământ (spectatorul, adică auditorul, are impresia netă că toate notele îi cad în pantaloni).

De când au fost reluate relațiile amicale între Statul papal și cel italian, Sfântul părinte a început să guste mai mult din fructul oprit al exhibiționismului; în fiecare săptămână ni se repetă că „pentru prima oară Sanctitatea Sa s'a arătat în public, în care Șeful Catolicismului vorbește adresându-se unui public de mai multe zeci de mii de fidei, care se agită, insectiform la rez-de-chaussée pe o întindere de circa 2000 de hectare, și care, bine înțeles, nu scapă nici un cuvânt din augustul discurs.

Insfârșit, când jurnalul e cultural, ni se prezintă, unul sau mai mulți frați Picard, strălucit succes al sciziparității la vertebrele superioare — sau, când jurnalul este excesiv de cultural, ni se aduce în fața ecranului figura de iepuraș pletos a profesorului Einstein, care ne spune cu propria lui voce, că-i pare bine că ne găsește sănătoși...

Noutate și actualitate

Aceste exemple ne arată bine rolul relativ secundar pe care elementul actualității îl are în compunerea unei „știri” de actualitate. Sau, dacă preferați, e o noutate sui-generis. Francezii fac, verbal, deosebirea între „nouveau” — (noutate) și „nouvelle”, — adică simplă veste. Deasemenea este o importanță deosebită între adjectivul „actual” și substantivul „actualități”. Actual e sinonim cu pre-

zent și opus lui viitor, virtual sau lui trecut. Pe când o știre de actualitate, deși cuprinde adesea o părțică mică de prezent absolut, în fond e mai ales încărcată cu amintiri trecute și așteptări viitoare.

Există o formulă care e aproape sinonimă cu noțiunea de „știre de actualitate”, și anume cunoscuta expresie: „chestiune la ordinea zilei”. În lucrul este, se găsește, stă la ordinea zilei de câtăva vreme deja; chestiunea nu devine brusc actuală, ci ocupă, de câțiva timp, actualitatea. O! nu de prea mult timp. E vorba totdeauna de chestiuni din acelea efemere, cu viață scurtă, supuse capriciilor modei și „voiei”. E vorba de un trecut special, de ceace Bergson numește „trecutul imediat”, și tot așa și în viitor, viața actualităților la ordinea zilei e scurtă, și nu se întinde dincolo de un viitor imediat, de ceace Bergson numește: „viitorul iminent”.

În câteva cuvinte, actualitatea este deci o curioasă combinație de vechiu și nou, și o sinteză originală de prezent, trecut și viitor, un prezent fără importanță, un trecut special și anume trecutul imediat, și un viitor iarăși special: viitorul iminent.

Cantitate și calitate

Dar mai este un aspect al fenomenului acestuia foarte subtil și foarte modern care e actualitatea.

Există mulți cugetători care se plâng de forma eminențelor cantitative a civilizației contemporane, deosebită de civilizațiile anterioare, civilizații mai ales calitative. Werner Sombart, Guilelmo Ferrero și mulți alții spun că omul de azi nu se simte împăcat decât dacă poate exprima totul în cifre, în expresii numerice și în simboluri statistice.

E, desigur, oarecare adevăr în asta. Dar nu mai puțin adevărat este că epoca noastră se caracterizează și prin gustul crescând pentru noutate, adică pentru o categorie suflătoare prin excelență calitativă.

Răspunsul la această antinomie ni-l dau „jurnalele de actualități”. Acolo avem o serie de vești, foarte inegale între ele sub raportul importanței, foarte deosebite ca valoare calitativă, și toate adunate ca niște unități, ca niște „numere” de music-hall care compun, împreună programul general. Jurnalul de actualități ne seduce nu numai prin valoarea calitativă a fiecărui „număr”, ci și prin abundența, diversitatea, rapiditatea de succesiune a acestor „unități de actualitate”; or, abundență, diversitate, multiplicitate, viteză — toate acestea-s categorii pur cantitative.

Jurnalul de actualități este un instrument foarte modern și profund caracteristic al vremii noastre, căci el realizează în mod ingenios o alianță între cantitativ și calitativ, rezolvând astfel o importantă antinomie de care este muncită civilizația contemporană.

D. I. SUCHIANU



Femei și iubire

— În fond, o femeie adevărat îndrăgostită n'are niciodată personalitate; ea zice că are una, încercând de a o crede, dar nu este adevărat.

— Cel mai desmoștenit plac câte odată, cel mai bine doțat ești adică. Adevărat o frază năvălă și aproape prostă, spusă de o femeie, dă bărbatului învinșibilită dorință de a săruta, de a gura copilărească, pe când femeia îl iubește mai puternic, adesea, când este mai grav și mai aspru de logic.

— Se greșește zicându-se că dragostea este oarbă; adevărul este că dragostea este indiferentă defectelor sau slăbiciunilor pe care le vede foarte bine, dacă crede că găsește într'o ființă celace o interesează mai mult decât totul și care adesea este de adevărat.

Mărunte

■ Cereți la librării din toată țara Crima Pastorală de M. Negreanu-Rimniceanu.

„Lucrare d-lui Negreanu Rimniceanu este o prețioasă și documentată lectură, cu probleme bine studiate”

DL. MARK a deschis cu prilejul serbărilor organizate, în Parcul Carol, de către Uniunea Fundațiilor Culturale Regale, cabinetul său științific de consultații psihografice, astrologice, cabalistice, etc.

D-șă primește zilnic, între orele 10-12 a. m., 5-8 d. a., 10-12 seara, în Pavilionul Regal (parter), stânga.

Cu prețul de lei 140.

DL. MARK a deschis cu prilejul serbărilor organizate, în Parcul Carol, de către Uniunea Fundațiilor Culturale Regale, cabinetul său științific de consultații psihografice, astrologice, cabalistice, etc.

D-șă primește zilnic, între orele 10-12 a. m., 5-8 d. a., 10-12 seara, în Pavilionul Regal (parter), stânga.

Cu prețul de lei 140.

DL. MARK a deschis cu prilejul serbărilor organizate, în Parcul Carol, de către Uniunea Fundațiilor Culturale Regale, cabinetul său științific de consultații psihografice, astrologice, cabalistice, etc.

D-șă primește zilnic, între orele 10-12 a. m., 5-8 d. a., 10-12 seara, în Pavilionul Regal (parter), stânga.

Cu prețul de lei 140.

DL. MARK a deschis cu prilejul serbărilor organizate, în Parcul Carol, de către Uniunea Fundațiilor Culturale Regale, cabinetul său științific de consultații psihografice, astrologice, cabalistice, etc.

D-șă primește zilnic, între orele 10-12 a. m., 5-8 d. a., 10-12 seara, în Pavilionul Regal (parter), stânga.

Cu prețul de lei 140.

DL. MARK a deschis cu prilejul serbărilor organizate, în Parcul Carol, de către Uniunea Fundațiilor Culturale Regale, cabinetul său științific de consultații psihografice, astrologice, cabalistice, etc.

D-șă primește zilnic, între orele 10-12 a. m., 5-8 d. a., 10-12 seara, în Pavilionul Regal (parter), stânga.

Cu prețul de lei 140.

DL. MARK a deschis cu prilejul serbărilor organizate, în Parcul Carol, de către Uniunea Fundațiilor Culturale Regale, cabinetul său științific de consultații psihografice, astrologice, cabalistice, etc.

D-șă primește zilnic, între orele 10-12 a. m., 5-8 d. a., 10-12 seara, în Pavilionul Regal (parter), stânga.

Cu prețul de lei 140.

DL. MARK a deschis cu prilejul serbărilor organizate, în Parcul Carol, de către Uniunea Fundațiilor Culturale Regale, cabinetul său științific de consultații psihografice, astrologice, cabalistice, etc.

D-șă primește zilnic, între orele 10-12 a. m., 5-8 d. a., 10-12 seara, în Pavilionul Regal (parter), stânga.

Cu prețul de lei 140.

DL. MARK a deschis cu prilejul serbărilor organizate, în Parcul Carol, de către Uniunea Fundațiilor Culturale Regale, cabinetul său științific de consultații psihografice, astrologice, cabalistice, etc.

D-șă primește zilnic, între orele 10-12 a. m., 5-8 d. a., 10-12 seara, în Pavilionul Regal (parter), stânga.

Cu prețul de lei 140.

DL. MARK a deschis cu prilejul serbărilor organizate, în Parcul Carol, de către Uniunea Fundațiilor Culturale Regale, cabinetul său științific de consultații psihografice, astrologice, cabalistice, etc.

diate și bine expuse. Este nu numai un folositor ghid pentru inițierea într'o multă deșălbătoare problemă, dar și o lectură agreabilă” (Lucian Boz în Dimineața).

A apărut: „Calculator de dobânzi” de M. Drimer, contabil autorizat, cu o prefață scrisă de d. prof. Trancu-Iași.

Se găsește de vânzare la toate librăriile din țară, precum și la autor, în București, str. Mitropoliei Danil No. 5.

Cu prețul de lei 140.

DL. MARK a deschis cu prilejul serbărilor organizate, în Parcul Carol, de către Uniunea Fundațiilor Culturale Regale, cabinetul său științific de consultații psihografice, astrologice, cabalistice, etc.

D-șă primește zilnic, între orele 10-12 a. m., 5-8 d. a., 10-12 seara, în Pavilionul Regal (parter), stânga.

Cu prețul de lei 140.

DL. MARK a deschis cu prilejul serbărilor organizate, în Parcul Carol, de către Uniunea Fundațiilor Culturale Regale, cabinetul său științific de consultații psihografice, astrologice, cabalistice, etc.

D-șă primește zilnic, între orele 10-12 a. m., 5-8 d. a., 10-12 seara, în Pavilionul Regal (parter), stânga.

Cu prețul de lei 140.

DL. MARK a deschis cu prilejul serbărilor organizate, în Parcul Carol, de către Uniunea Fundațiilor Culturale Regale, cabinetul său științific de consultații psihografice, astrologice, cabalistice, etc.

D-șă primește zilnic, între orele 10-12 a. m., 5-8 d. a., 10-12 seara, în Pavilionul Regal (parter), stânga.

Cu prețul de lei 140.

DL. MARK a deschis cu prilejul serbărilor organizate, în Parcul Carol, de către Uniunea Fundațiilor Culturale Regale, cabinetul său științific de consultații psihografice, astrologice, cabalistice, etc.

D-șă primește zilnic, între orele 10-12 a. m., 5-8 d. a., 10-12 seara, în Pavilionul Regal (parter), stânga.

Cu prețul de lei 140.

DL. MARK a deschis cu prilejul serbărilor organizate, în Parcul Carol, de către Uniunea Fundațiilor Culturale Regale, cabinetul său științific de consultații psihografice, astrologice, cabalistice, etc.

D-șă primește zilnic, între orele 10-12 a. m., 5-8 d. a., 10-12 seara, în Pavilionul Regal (parter), stânga.

Cu prețul de lei 140.

DL. MARK a deschis cu prilejul serbărilor organizate, în Parcul Carol, de către Uniunea Fundațiilor Culturale Regale, cabinet

HERMANN BAHR

Mersul

Medicul mi-a spus odată: „Mergi prea puțin, și te încheagă sângele și bine ție că te apasă apoi pe suflet. Trebuie să mergi mai mult. Trebuie să te plimbi cel puțin un ceas, două pe zi, pe orice vreme. Încolo nu-ți lipsește absolut nimic. În loc să fumezi țigară după țigară și să stai tot felul de probleme artistice, să-ți bini ai executa acest lucru afară, peripatetic”.

Ce-mi rămănea de făcut? Dacă nu vrei să asculți ce-ți spune medicul, aceia îți descrie consecințele în așa culori infernale încât, în cele din urmă, preferi să te supui prescripțiilor sale. Și astfel, contrar felului meu de a sta toată ziua în atelier, am început să colind prin orașul meu drag, așa după cum se descrie tata Horatiu, pășind agale, sugând în gând, fără un plan hotărât. La început m'am pliticit, apoi, treptat-treptat am devenit vesel, năzărind-mi tot felul de gânduri. Însă, de când merg de dragul mersului, am început să privesc ce este mersul. Nici nu știu cum un lucru în o altă înfățișare „când nu-l tratezi ca pe un mijloc pur și simplu; abia atunci îți simți rostul și-l vezi frumusețea lui tainică. De fapt, se întâmplă rar ca cineva să meargă pentru a merge. De obicei merg pentru un anumit scop: ca să ajung undeva, deci mersul e un mijloc. Lăși picioarele să te ducă, fără să-ți bini capul. Totuși, cine o îmbrățișează așa, pentru el, nu mai are altă înfățișare decât pe care o cuprinde mersul, și va descoperi totodată că mișcările pe care le săvârșim zilnic, în chip obişnuit, conțin cele mai mari minunății.

Mersul pare să sălășuiască în cele mai profunde adâncuri ale firii omenești. Tot ce se află în dosul faptelor sau vorbelor unui om, tot ce ascunde sau nu-și mărturisește omul, nici lui însuși, și-l dă la iveală mersul său. Mersul e un trădător al simțurilor noastre. Ne stăpânim trăsurile feței, ne pitim după cuvinte, ne-am deprins să mințim cu tot felul de mijlocuri, dar ca să ne deghizăm mersul nu s'a gândit încă nimănui. Cel mai mare mincinos încă își păstrează mersul lui adevărat. Căci nu este nimănui, despre sine, văd tot ce i-l înmăsură în mersul lui. Da, mersul pare a purta în sine o deosebită putere creatoare de idei și de simțăminte: el poate gonii tristețea, poate stăpâni pasiunea, poate imprima demnitate. Stăpânește pe un om furios să facă pași măsurati și încoace; sau să ne povestească domol revolta lui! Puterea învieselor noastre, se întindează în mersul lui. Mersul este o dispoziție a picioarelor și transmisă capului. Aceasta-i și puterea tobei-mari: ea amănunțit în timpul mersului învieselor mers al soldaților, impunându-le un timp general, care uniformizează dispoziția lor sufletească. A dăla curva un mers, înseamnă a-l transpune într-o anumită dispoziție. Fiecare poate încerca cu el însuși această experiență. Am făcut întâmplător această descoperire. Plictisit, am început odăbădă să mă așez pe picioarele, schimbând intenționat pașii. Mi-am adus aminte cum merg prietenii mei și i-am imitat. Cine face acest lucru și în același timp continuă să se urmească, va observa că odăbădă cu schimbarea mersului și se schimbă și toate gândurile, simțămintele, precum și întreaga lui dispoziție. Ba ceva mai mult: poți urmări puterea mersului sub toate aspectele, pe care le ia odăbădă cu fiecare schimbare a pașilor. Există un fel de a așeza piciorul cu vioiciune, constanță de sine sau autoritate; în care nu poți lua o înfățișare de modestie sau de melancolie. Poți fi oricât de abătut și de trist, dacă ceva îți transpune picioarele într-un mers viu, îți dispărește de obraz orice tristețe de supărare; ea nu poate rezista. Așa cum bați tactul cu piciorul, trebuie să-ți joace și ochii. Cine reușește să imite adoma mersul altuia, acela își însușește fără voia altă atitudine, cât și întreaga expresie a feței lui. Totodată își însușește și caracterul lui interior, felul lui de a gândi, și de a simți. Dacă merg așa cum merg un altul și constată că trăsăturile feței mele au căpătat altă expresie, asemenea celui-lalt, și mai constată că și starea mea sufletească a devenit altă, a-

tuaci am voie să deduc că noua mea stare sufletească e deosebită egală cu a celui-lalt. Și astfel am avea un mijloc de a ne strecura în tainele sufletești ale aproapelor.

Concluziile sunt ușor de tras. Această experiență poate fi aplicată la psihologie, ea poate fi folosită din punct de vedere etic, și poate fi recomandată artiștilor, dar mai cu seamă actorilor. Cunoștințele noastre despre oameni ne vor împune să le observăm mersul și să urmărim ce impresii trezesc în noi. Întăritorii îndemnatice, care înțeleg să se observe și pe ei înșiși în același timp, ar putea culege un bogat material documentar; celui-lalt mers îi corespunde o anumită simțăminte, anumiți pași produc o anumită dispoziție, cutare om mare care îndeplinește o anumită funcție are cutare mers. În felul acesta s'ar ajunge la o clasificare, apoi la un sistem. Există o știință a fizionomiei, alta grafologică, prin care se încearcă a se ceti în sufletul oamenilor; de ce ne-ar lipsi o știință a mersului. Ea ar putea fi pusă în slujba forțelor morale. Ne plângem adesea că toată străduința pentru a pune stăpânire pe capriciile și turburările noastre sufletești nu dă la rezultatul așteptat. Aceasta dovedește că îndemnul abstract și apeliul spiritului nu sunt suficiente de viguroase.

Dacă însă le-am canaliza în picioarele noastre, atunci ar câștiga o putere binefăcătoare. Nu trebuie să ne mulțumim a spune: resemnez-le și stăpânesc-te; ci trebuie să ne educăm în așa fel încât să știm, care mers ne produce mănăstire, care stăpânire de sine, care ne reconfortează, și să fim îndejuna de exerciții ca să-l putem folosi cu succes. Pentru fiecare caz în parte ar trebui, pentru igienă sufletească, să i se prevadă un mers deosebit.

Greul poporului, care cugetă mai profund decât ne închipuim noi, și care ascunde suma tuturor înțelepciunilor, pare a se referi la aceste exemple când spune: „Capul nu-și dă rădăcină capului și corespunde un mers vițet și drept, cu centrul de gravitate pe călcăie, fapt care risipește orice urmă de tristețe. Muzica, această regină a picioarelor ne-ar putea fi un îndrumător în această direcție; cine vrea să inspire omenirii simțăminte noi, acela să înceapă prin a lansa dansuri noi.

O deosebită importanță ar trebui să așezăm mersului mai cu seamă actorilor. Ei trebuie să învețe că fiecare persoană și corespunde un mers propriu; că trebuie să studieze mersul caracteristic personajului pe care-l interpretează, dacă vor să creeze un tip. Toată lumea e de acord că actorul trebuie să dea viață rolului pe care-l interpretează, să transpună ideile poetului în carne și oase. Dar cum poate realiza acest lucru? Au existat timpuri când actorii nu priveau decât numai omenii: ei se întorceau în realizarea efectelor prin imitarea diferitelor nașuri caracteristice. Dacă un actor își găsea odăbădă nasul potrivit rolului, de rest nu-și mai bătea capul, restul urma de la sine. Cănd însă aceste mișcări fixe deveneau incomode și obositoare, Odăbădă cu rolurile atât de mobile și de variate din piesele moderne, care evită să ne prezinte omenii-gata funcții, ei vrea să ne înfățișeze evoluția, augmentarea și alternarea sufletească a eroilor, li s'au ridicat actorilor bariere noi, pe care nu le puteau trece, nefind destul de flexibili. În naștere moda de a juca nemăchiat, natural; umii lasă să le crească barba. Numai glasul trebuie să caracterizeze. De ce n'a pornit nimănui mai departe și n'a ajuns la ideea de a caracteriza un personaj prin mers! Cum trebuie să meargă Claudius, cum trebuie să pășească Hamlet? Oare nu s'ar putea caracteriza un Claudius și un Hamlet prin simplul mijloc al mersului? Această experiență și recomandarea actorilor, pare însă că și se plimbă prea puțin.

CU 20 LEI

cea mai deplină sufletească
Citiți romanul
„PUI DE LUP”
de JAK LONDON
De vânzare la toate librăriile din țară



Cărți și reviste

Oarbă și surdă...

Puțin sunt acei ce n'au auzit vorbindu-se de minunea realizată de Helen Keller, scriitoarea orarbă și surdă, care și-a clădit o reprezentare a lumii bogată și completă, o activitate intelectuală intensă, cu toate că era orarbă și surdă din naștere. În lucrarea pe care a dat-o publicității acum în urmă, „Lumea pe care o trăiesc în sufletul meu”, Miss Keller expune încă odată experiența sa atât de interesantă pentru psihologie. Aceasta experiență ilustrează paradoxul din povestirile din prima activitate literară a lui Wells, asupra unei țări a orbiilor, ai cărei locuitori caută, și convinge pe un intrus cu vedere că ochii sunt mai degrabă o scădere; un defect, de cât un avantaj.

În adevăr, Helen Keller, fără vază, fără auz, are un simț al tactului extraordinar de dezvoltat, ca toți cei cu asemenea defecte. Pe lângă însă că cunoaște foarte bine decizi persoanele cu mâna, mai are mirosul dezvoltat ca la animale și și recunoaște prietenii și cu nasul. Este de părere că și copiii până la șase, șapte ani, au miros individual. Căzul lui Helen Keller pare a contrazice părerea generală că ar exista o relație necesară între numărul simțurilor care intră în activitate și dezvoltarea intelectuală. Cu toate că e orarbă și surdă, scriitoarea dovedește că ea are mai multe cunoștințe despre lume, distinge nuanțele cele mai fine în natură și are simțurile cel mai just al valorilor. Nu se găsește de loc de plâns; poate s'a găsit nenorocita numai odăbădă în viața ei, când în timpul unei boale, a pierdut pentru câteva zile și simțul mirosului și acela al tactului. Iată ce mărturisesc în această privință: „Am pretenția că eu sunt esența frumuseții și nu amănuntele care o alcătuiesc”. Imaginația ei înlocuiește toate lipsurile. „Stelele pe care le vedeți cu ochii voștri, zice ea, nu sunt mai reale decât acele pe care le văd eu cu ochii sufletului”.

Am putea fi induși să credem, din cele scrise de Miss Keller, că ochii și urechile ne-au fost date mai mult pentru supărare în viață decât pentru dezvoltarea intelectuală. În adevăr lucrurile de care se plâng Helen Keller este dependența sa de alții în nevoile complicate ale vieții, osteneala pe care o dă prietenilor săi devotați, care îi dau un ajutor ce nu se ostenește niciodată pentru a o face să treacă peste greutățile închisorii în care se află sufletul său față de lumea exterioară.

Ceace este de admirat la ea e tocmai curajul cu care persistă, în condițiile grele în care trăiește, să lupte pentru dezvoltarea și îmbogățirea vastelor sale cunoștințe. Un critic englez scrie despre ea: „Miss Keller trăiește mai intens decât noi cei, pe care ochii și urechile ne împing să ne împrăștiem sufletul asupra atator banalități și lucruri de nimic”.

Insemnările unei „Miss”

M-elle Raymonde Allain „Miss France” în 1928 a publicat recent o carte intitulată „Histoire vraie d'un prix de beauté”, care recapitulează, într-o atmosferă de deziluzie, impresiile din timpul suveranității ei efemere, de aleasă a frumuseții Franței.

Ea desvăluie zbuciumul din culisele sufletești ale unei „Miss”, care se trezește prin situația ei momentană, intrată pe neașteptate într-o rețea de senzații noi, nu toate senine și reconfortante.

Cupiditatea antreprenorilor de exhibiții și a negustorilor de farduri, rivalitatea feroce a consorziilor, toate ofertele și toate „combinezile” posibile o ispitesc, o desgușă și o flatează. În mijlocul acestora, poate ea dorește să fie însă mai puțin un „premiu de frumusețe” și mai mult o simplă fată frumoasă, o femeie, ca ori care alta, cu visul ei în inimă, onestă, fericită, lipsită de orice spionism: un soț copil, un domn... M-elle Raymonde Allain a simțit se vede prea bine, amara deziluzie a gloriei și se războia pentru experiența sa „tristă”, prin literatură. Ea vrea să vadă lucrurile în mod clar și să le spună pe nume, renegându-și iluziile. Cel mai bun mijloc de a te războia pe viață, este acela de a încerca să ai o viziune betă a ei.

Mirajul Lumii Noi

S'a născocit acum o întreagă literatură în care oricine a pus piciorul pe un continent, și mai ales pe continentul Americii, se pomenește cu o siguranță și un aplomb, care ținuse pe cei ce emuse, cătuși de puțin, realitatea complicată a evenimentelor contemporane.

Din această cauză rare sunt cărțile scrise asupra Americii, care să merite o atențiune din partea oamenilor serioși. Printre acestea este cartea lui Waldo Frank, tradusă în limba franceză, colecția „Rigder”, de I. Savitzky, acum câțva timp.

Cartea lui Waldo Frank are marea merit de a fi de o scrupuloasă și cinstită veracitate. El

vorbește despre America nu ca un străin ce o vizitează, ci ca un American de baștină care o cunoaște bine. Spiritul în care a tratat această „Redescoperire a Americii”, cum se intitulează cartea sa, este de o serioasă reflecțiune și matură gândire, care face ca idealismul său să aibă o putere stăpânitoare și un limpede control asupra sa însuși.

Distingem două părți în această interesantă lucrare. O parte plină de fapte, mai lungă și plină de descrieri și critici; altă parte de doctrină care dă o orientare și un înțeles celor relatate în partea întâi.

Waldo Frank analizează impresia de haos pe care o dă America prin faptul că conține în ea resturi și supraviețuiri din atâtea diferite culturi europene din care derivă istoricește. Acest haos este produs și prin faptul că nota ei personală, ceea ce exprimă ea cu mai multă putere în concertul lumii, forța și suveranitatea sa, nu este în destul de puternică spre a forma o dominantă și mijlocul tuturor deformărilor și exagerărilor vechilor sale reminiscențe de cultură europeană. Ea nu a ajuns încă la gradul de maturitate care să-i permită a crea o civilizație a ei proprie sub semnul mașinismului.

Această civilizație proprie America nu o poate dobândi, după Waldo Frank, decât prin acceptarea francă și curajoasă a realității sale actuale, *chaosul*. Călea pentru a ajunge la o civilizație proprie, plecând de la această realitate, ar fi să se considere poporul american pe sine însuși ca pe o simfonie, în care fiecare individ are a-și și joacă partitura. Normele nu trebuie să le ia America de la Europa, pentru că această Europă pe care Waldo Frank o iubeste, de la Renaștere încoace nu este decât un proces de brillantă dezagregare.

Noul „Tot” trebuie să se nască din condițiile vieții americane, bine studiate, dezvoltate, cultivate de marile spirite care au realizat ceva în viața Americii.

În acest scop W. Frank preconizează formarea de grupe de inițiați care să spiritualizeze realitatea socială dată. Aceasta ideie de „Tot” este, după cum se știe, ideea Neo-Thomistilor și Neo-ortodoxilor, precum și a gânditorilor comunisti. Ea condiționează o sinteză a ideii de „tot” științifice, cu totul postulat de aspirația religioasă și de voința de putere. O asemenea sinteză filosofică însă este ea posibilă sau probabilă? Iată întrebarea.

IS, SD.

Vinul înălțimilor

Cu două ore înainte de plecarea ze, de teamă să nu ajungă târziu la gară, începi să te echiipezi: după cinci minute ești gata. Te așezi în fața oglinzii; iei aer sportiv. Observi că basca, așezată de curmezișul frunții, pe o sprânceană, nu te prinde deloc. Îți vine chiar bine. Ce spun? Îți stă de-o minune. Fluturi o mină strengărească care merge grozav de bine cu istețimea privirii și cu zămbetul de pușlama din colțul buzelor. Cămașă cu gulerul resfrânt pe pieptul arămat de soare, pantaloni tăiați scurt peste genunchii goi, ciorapii lungi... par că semeni cu cineva care și-era aproape... pe care nu l-ai văzut de mult... Cu cine?... Cu cine?... Exact: cu fotografia d-tale din clasa patra liceală. Încerci, întocmai, aceeași senzație de emancipare, pe care ai cunoscut-o acum zece-cincisprezece ani, când ai aruncat cu dispreț basca și pantalonii scurți, pentru pantaloni de „domn”, cravată de „crai” și pălăria de „lord”. Îți vine să zburzi... ai iar 14 ani... și poți dispune de d-ta... și ai bani cu care să faci ce vrei... și ai voie să fumezi... și poți pleca în munt, de capul d-tale.

Din mașina care te duce la gară, ai vrea să împarți în buchele, tuturor pe care-l întâlnești, cunoștinși și necunoscuți, săruturi de balerină, pe vârful de degete. În timpul asta, via d-tale bună, în plin spor, alegea nebună, te depășește, se urcă înaintea d-tale în tren, ajunge la poalele munților, începe urcșul, a-tinge vârful și de acolo, își tipă spre cele patru culturi ale lumii, entuziasmul, ca trâmbeie lungi, de a ramă.

În tren, nu te mai țin locul. Te simți pătruns, din creștet până în tălpi, de-un val de eroism. Ai senzația precisă că te îndrepti spre un oraș cucerit... Te vezi pe cal alb, cu panaf de nea. Ca în ajunul marilor înfrupturi, în picioare, cu capul pe fereastră, cu părul în vânt, privești cum se retrag vijelios, din fața d-tale, îngroziți parcă, stâlpii de telegraf, șesurile, șesurile fără sfârșit, apoi dealurile împădurite. Un aer mai fraged, parcă mai concret, aduce cu el primul și-er de muni. Muniți în persoană! L-arăți tovarășului de drum: „Uite-l”, îi prești și d-ta, și-ți vine să le spui: „Naveți nicio grije, m'o să vă fac nici un rău”.

Peste câteva minute ai ajuns. Timpu de a fuma o țigară, și începi ascensiunea. Arunci o privire lungă și îndăurată, masivului împunător pe al cărui grumăz nelndupăcești, se sprijină tot cerul. Ceva din frumoasa d-tale siguranță de adevărați, s'a măcinat. Te simți, în fața lui, ca un punct pe o pagină de infolio. Mai riști o scutură sfioasă, spre turnurile fortărețelor din înălțimi. Dar ce s'a întâmplat? „Aștia parcă nu mai sunt munți; o urșitoare rea i-a schimbat. E cetatea Zmeului-Zmeilor, împărăția Balaurlui, cel cu sapte capete... Ai vrea să nu se mai termine țigara, niciodată.”

Dar ca orice lucru, are și ea un sfârșit. Cu inima grea cât munții, pornești pe șoseaua prăfuită, sub mușcătura soarelui de vară. La fiecare pas, sacul din spinare, blestematul, se face tot mai greu, mai tare și apasă mai tăios pe umeri. Ai mers numai un sfert de ceas și sudorează curge din d-ta ca apa dintr-o stropitoare. Încă puțin, și vei fi un om care a fost. Din fericire, însă, se isprăvește cu șoseaua și faci primii pași în pădure, pe drumul care te duce în vârl pe sub aprii umbrase de frunze. Câștigi înapoi un crâmpel din buna d-tale dispoziție. Dar acum începe urcșul, și cu el, înima înnebunită lovește în coșul pieptului ca în vrăjmas. Dacă nu te-ai teme de disprețul tovarășului de drum, te-ai opri o clipă. Să bei puțin aer; să domolești nițelul respirația. Ai vrea să și se facă rău; să te ducă înapoi acasă. Nu s'edeai d-ta bine, acolo? Dar ce-o fi, o fi! Te oprești: „Să stăm o clipă, că mi s'a deslegat șiretul”. „Să stăm, și-relu”. Te-a demascat. Nu-i nimic. Răzi cu voe-bună. O răcoare plăcută te învâde. Printre frunze, soarele strecoară o rază și, presărând la întâmplare pulbere de aur și de întineric, pune o frunză de umbră pe buzele camaradului d-tale. De-ar și să cânte din ea! Ce sunet s'ar putea scoate din umbra unei frun-

ze! Cu cât mai grave, mai lăuntrice, mai îndurerate, decât dintr-o frunză vie.

Între timp ai revenit la viață și te hotărăști să iei din nou drumul în picioare. De data asta însă, îți pui, dela început, de acord respirația cu pașii, într-o cadență egală. Iată tot secretul. Acum merge strună. Liberat de greutățile fizice, deschiși larg, ochii și porii. Toate fețele trupului, Devii permeabile; aerul de altitudine tonică, te pătrunde dintr-o parte într-alta prin mii de țevi. Înaintezi. Înaintezi într-una. O beție în creșterea te cuprinde și rupe legătura cu umorul. Nu mai atârni nimic. Ești ușor ca aerul. Mai ușor ca el. Ești duh. Dacă ai deschide larg brațele și ai falfăi cu ele, te-ai înălța lin, dar învinsibil, spre nesfârșit. Ca o coloană de fum; ca un suflet. Înaintezi înaripat. Și liber, liber, liber. Cu ochii amețiiți de azur. Cu sufletul la suprafață, și puse stănci, cunde o minune și mai minunată. Ce nebunie de culori! Și ce comori de verde! Curge în valuri clorofila, de prețutindine, grasă, acidă, zămoasă, din frunze, din flori, din copaci, din rădăni. (Ah! verdele asta trebuie să-l vezi spre toamnă, când se revăpesește cu sânge de bujor, cu praf de aramă și cu rugină, și să-l vezi cărunțind pe ceață și albind pe minoare. Și la ora prânzului când îi urlă nervii sub bielele soarelui în nămezi; și pe asfințit când se înflăcărează ca un incendiu imperial; și la noaptea când se traves-tește cu clar de lună.) Înaintezi cu pieptul căl lumea, cu nările în vâzduț, încercând de pomen și parfume, prin păduri, peste stânci, peste văi, peste ape. Îți gusti muci, le încerci elasticitatea; îi joci în frâu, îi lași în trap. O să trăiești o mie de ani. Ai o mie de inimi. Ai vrea să pui una din ele în praștie și chiudui, să tragi cu ea în cerul cu obrazul neted și lucios ca bobul de cireasă. Te-ai despușat de griji, ca de o piele bolnavă. E a-tăta bine! Adio necazuri. Adio ză de mănă. Ești deasupra vieții... Bonjur fericire; bine ai venit. Acum rămâi la noi; nu-ți mai dăm drumul...

Înaintezi. Vântul se apleacă și suflă ceva la urechea pădurii, luminică, izvoarele, iarba, pășările, hramisurile, animalele, crângurile, poenile, gângăniile prind deodată glas. Toată lumea asta de pene, de blană, de mătașe lucioasă, de arome, de esențe, încucăsează schimburi de cuvinte, corespondențe aeriene, semnalizări secrete... Totul cîrpește, murmură, sueră, susură, foșnește. Te așezi pe iarbă, lângă păruul ce topește între stâncile de pe piscouri, diamante de ghiță. Te desbraci gol, ca ochiul. Te întinzi la umbră și închizi picioarele. Între d-ta și lume, nicio piedică. Te simți una cu totul care intră în d-ta și căruia îi dai tot. Te cununi cu natura. Nu mai ai limită, nu mai ai contur; îți simți o viață monstruoasă, primară, protoplasmică, care se dilată, se umflă, se întinde, închide în ea, își face sie-și, și cer și munți, și soare și păduri, și viață și izvoare. Ești sănătos, ești mare, ești frumos, ești puternic, ești bun, ești tânăr. Cu un bobărnac poți nări lumea; cu o suflare poți clădi una nouă.

VLADIMIR DIACONU



Cronica literară

Cărți: Iorgu Iordan, Introducere în studiul limbilor

romance — Iași 1932

II

Cu acestea se trece, în cap. II, la studiarea școlii idealiste a lui Vossler (p. 100-166), cel mai inversunat dușman al neogramaticilor, combatând mai ales pozitivismul metafizic, admițând pe cel metodologic. Vossler găsește că limba este alogică intrucât cuvintele nu la neresc pe deplin noțiunile exprimate. Probează apoi cum provine limba dela indivizi izolați. Dă și noi un ex.: O țărancă, fostă servitoare la oraș, spune despre o fată din horă că are un tren frumos. Curios, am întrebat-o ce e aceea și, mirată că nu știu, mi-a arătat obrazul. Auzise de „ten” (fr. teint) și în

mintea ei răsarise cuvântul cunoscut mai înainte, tren.

Se urmărește apoi evoluția limbilor romane, în special franceză, ale cărei baze fonetice aparțin sec. XII și parte sec. XVII; se observă că în sec. XVIII, jurnalismul a înăbușit dialectele răspândind limba de la centru. Romanticismul deosemena arată o grijă exagerată pentru stil; se caută cuvintele. Sistemul lui Vossler a fost mult discutat pro și contra, de Klemperer, Spitzer, Rühl, Weidenmüller, Boret, Wechsler, Sittler, Dittich, Herzog. La menținerea aceluiași teorii contribuie și W. v. Humboldt cu

B. Croce, ale căror păreri sunt larg discutate (p. 141-148), cu toată obiectivitatea posibilă, care de altfel caracterizează pe autor de la un capăt la altul al lucrării.

Lerch, Lorck, Spitzer, care introduce stilistica în etnologie, Bertoni formează așa zisa școala vossleriană, fără a fi elevi, dar aducând puncte noi de vedere, deși se deosebesc în alte (p. 149-166).

Capit. III tratează despre geografia lingvistică (p. 167-323) Este cel mai întins capitol într-o carte se referă la școala cea mai răspândită azi și fără îndoială, aceea care va duce la cele mai bune rezultate având la bază atlasul lingvistic. Autorul îi atribuie caracterul de metodă, nu de știință, deoarece se deosebesc de alte școli numai prin maniera de lucru. Are la bază sunetul, nu cuvântul. Wenker întocmește cel dintâi atlas lingvistic sub influența neogramaticilor, dovedind un lucru foarte important: nu există dialecte, cu atât mai mult granițe dialectale. Apoi Weigand a dat un atlas dacoromânesc, care face un pas înainte. Cel mai cunoscut însă este al lui Gillieron și Edmont, pentru Franța, care a plecat dela un chestionar de peste 1900 de cuvinte. Un amănunt de reținut, colaboratorul lui Gillieron, și care mergea la fața locului, era un negustor pasionat pentru limba natală, din care cauză s'a devotat lingvisticei, așa cum mai înainte un Schliemann se devotase arheologiei. Prin acest atlas s'a pus o constatare. Parisul a influențat modificarea limbii în directă legătură cu mijloacele de circulație între el și periferie. Unde nu există această legătură limba locală e mai refractară invaziilor. Cultura e și ea un mijloc de a primi cuvintele, migrația putându-se efectua mai ușor prin ea, chiar dacă depărtarea e mare.

Autorul expune pe larg principiile doctrinei lui Gillieron (p. 183-209). Se bazează pe a-

lunecarea sunetului, omonimie, contaminație, etimologie populară, hipertrofiu semantică, care toate silesc limba să-și schimbe sunetele cuvintelor. Metoda lui Gillieron a fost mult discutată. I-au fost ostili tot francezii, în frunte cu A. Thomas, și a fost mai bine primită în alte țări. Însuși autorul cărții de față face o amplă discuție, gândind că metoda lui Gillieron „a produs o revoluție adâncă și binefăcătoare” în geografia lingvistică (p. 224). Dintre Români însemnăm pe Candrea, Philippipe, Pop, Al. Rosetti și Iordan însuși, care s'au ocupat și aplicat această metodă, pe care o cred și eu foarte nimerită pentru cercetări în finuturile noastre. Dar ea trebuie să meargă mână în mână cu textele, deci și istoric, cum cred că bine face Drăganu. Însăși aceiași preocupări le-au avut Millardet, Bruneau, Terracher, Bloch și Dauzat, care chiar atunci când combat pe Gillieron, îl complec-

tează mai degrabă decât îl criticează (p. 235-233). În Elveția deosebită a fost practică metoda de Morf, Gauchat, Iaberg, Jud, Hubschmid și von Wartburg (p. 254-269), ea și în Germania, Austria, Catalonia și Italia, unde s'a ajuns la alcătuirea atlaselor lingvistice. La noi se lucrează deosebit. Acum în urmă văd că schema finuturilor cercetate ne o dată în revista *Tara Bârsei* nr. 3 (1933). Se studiază apoi evoluția folklorică și neolingvistice (p. 311-323).

Însăși, capitolul ultim tratează despre școala lingvistică franceză (p. 324-439). Ea aparține lui Ferdinand de Saussure, indo-europenist nu romanist, care are la bază concepția sociologică a limbajului. El pune alături și în opoziție anatologia cu alunecarea sunetului, însă sunt unele lucruri care leagă de școala tradițională, deși se apropie foarte mult de Gillieron. Despre el profesorul Iordan zice că „e greu de închi-

puit un observator al faptelor lingvistice mai profund și mai obiectiv decât Saussure” (p. 328). Și doctrina lui a fost mult discutată. Unul din elevii lui este și savantul de renume mondial Meillet, la care se alătură elevul lui însuși, Vendryes. Urmează adepții școlii franceze, celebri ca un Bally, Brunnet, Grammont.

Autorul trece apoi la studiile despre argot, limba specială a unui grup social bine determinat. Acesta a intrat în literatură chiar cu François Villon (sec. XV), și acum prin Richepin. Lazăr Șăineanu este savantul sorbonist care s'a ocupat cel mai mult cu studiarea argotului. Pentru cel francez adăog și numele lui Marcel Schwob, elegantul autor care a dat literaturii *Le livre de Monelle*.

Cartea sfârșește cu o încheiere care sintetizează întreaga discuție (p. 440-448). Calea de urmat a autorului e aceasta: „să pornim dela pozitivism, adică

(Continuare în pag. VIII-a)

Antologia Dragostei și a Femeii

— Bărbatul însurat trebuie să știe mai bine decât altul, când nu mai poartă consola femeii. — (Lord Thomson of Cardington).

— Provincia condamnă cea mai mare parte a femeilor la virtute. — (Fr. Mauriac).

— Unei femei îi trebuie un bărbat, fie un soț, sau un amant, sau un dușman. — (Raymond Escholler).

— Numai oamenii anormali sau bolnaviciști au dat dragostei o masă de lucru. Nimic mai curat decât dragostea omenescă. — (M. Prévost).

— Corpul unei femei tinere, elasticitatea lui, rotundimile calde, finețea și luminizitatea epidermei, — este realizarea formală și structurală cea mai desăvârșită a materiei vii, este miracolul suprem înfăptuit de natură după miliarde de izbiri și încercări neizbutite, este termenul ultim al evoluției cosmice. — (G. Ibrăileanu).

— Femeile toldeaua vor prefera servitutea lor pentru libertatea noastră. — (J. Rostand).

— Dragostea, asemenea avuției, este făcută pentru a fi cheltuită. A cheltui cum trebuie, înseamnă a te îmbogăți. — (P. Gheraldy).

— Prietenia este vorba cea mare a femeilor, sau pentru a începe, sau pentru a concedia dragostea. — (Sainte-Beuve).

— Greu să definești dragostea: cea ce se poate spune este că, în

suflet, este să domnească o pastune; în spirit, este o simpatie, și, în corp, nu este decât o dorință ascunsă și delicată de a posedea ceace se iubeste după multe mistere. — (La Rochefoucauld).

— Fetele tinere cred că bărbatul însurat desmeară fără încetare pe soțiile lor; și călugăriți își închipuiesc că războinici au toldeaua sabia la mână. Totuși câte odată lei parie la zecă campanii fără să tragă spada. — (Mareschal Turenne).

— În dragoste, nu sunt cei care cedează care iubesc mai mult; sunt cei ce rezistă. — (D-na de Lambert).

— Nimic nu iubesc mai mult femeile, decât ceace nu este permis. — (Publius Syrus).

— Cel care nu preface defectele ceaceia pe care o iubeste, nu poate spune că este cu adevărat îndrăgostit. — (Calderon).

— Nici un om înțelept nu pune la încercare nici sticla, nici femeia. — (Lopez de Vega).

— Bărbatul nu sunt altceva, decât cea ce place femeilor. — (La Fontaine).

— Dragostea, astfel cum există în societate, nu-i decât schimbă a două fantezii și contact a două epiderme. — (Chamfort).

Aleșe și tălmăcite de
AUREL GEORGE STINO



Manuscrisele autorilor

moderni

La splendida serie de expoziții ale cărții deschise la Londra în „Old Marylebone Court house”, s'a adăugat și o secție pentru manuscrisele autorilor moderni, împrumutate de ei sau de alții, în a căror posesie sunt. Au sosit zeci de lazi cu asemenea manuscrise. Printre altele manuscrise de ale lui Bernard Shaw, „Căduța femeii inteligente” și conecura de „Saint Joan”. Dr. Arnold Bennett paragrafe din „The Death of Simon Fuge”. Două manuscrise ale lui Barrie, considerate ca singurele rămase din Peter Pan.

Cel mai măzgălit manuscris și mai plin de corecturi este al lui Wilkie Collins, împrumutat dela un membru din familie dîmpnească cu manuscrisul unei năpuste a lui Rudyard Kipling, cu scrisul ordonat și deslușit. Bernard Shaw a trimis, pe lângă manuscrisele sale, un vraf de scrisse pe hârtie de India, a lui T. E. Lawrence, pentru recenta traducere a „Odyssei”. El alina toate tot de T. E. Lawrence, „Cei sapte stâlpi ai „Ințelepciunii” a fost trimisă de altă cîineva. Să nu confundăm însă pe T. E. Lawrence, cu D. H. Lawrence, scriitorul bine cunoscut. Din manuscrisele lui a trimis un singur sofiu lui și anume pe acel al romanului: „Fii și amant!”.

Sunt apoi reprezentați din autori moderni: Rose Macaulay, Chesterton, Presley, Granville Barker. — Pe lângă interesul pe care-l provoacă manuscrisul ca atare, această expoziție a mai avut și avantajul de a aminti cărți de o importanță conșcrață pentru cîștiorii luminați, doi sau trei scriitori cu cărți care arată talentul lor în progres, sau relevau felul în care au fost lucrate. De pildă Strachey este reprezentat nu numai prin capod-opera sa „Regina Victoria”, dar și prin studiul asupra lui Othello care a rămas neterminat la moartea autorului.

Este apoi seria de scrisori a lui Richard Burton în care discută opera sa: „Book of Sword”. Iar Bernard Shaw întovărășește manuscrisul său Joan cu „note arătate unde și cum a compus diferitele porțiuni ale operei.

Publicul englez se arată foarte interesat de această parte a expoziției.

dela cunoașterea cât mai profundă și mai sigură a faptelor, și să ajungem la idealism, în sensul etimologic al termenului adică la idei generale, la filosofia limbajului” (p. 447), care arată poziția ce crede a urma.

Se dă apoi câte un indice de lucruri, nume și cuvinte.

Prin caracterul ei și voința autorului, cartea aceasta este un excelent manual pus în mîna studentului. Prin informația sa și prin tonul cu totul obiectiv — o repetăm, — ea poate fi un îndreptar oricui; cred că profesorii de limba română, cum și cei de limbi neolatine, nu pot cunoaște din altă parte mai bine decât de aici, marea problemă a romanistici. De aceea ea nu va putea lipsi din mîna nici unui. Istoricii — care nu trebuie să uite pe filologi — vor găsi și ei informația

care le e necesară pentru topografia și onomastica istorică. Nici unui, nici altui nu vor mai fi silii să se informeze prin lucrări similare străine; o au acum pe a lor în limbă proprie.

Ceace ridică și mai mult valoarea acestei lucrări, e gândul cu care a fost tipărită: în dreptându-se către studenți profesorii lor a lăsat la o parte remuneratorul editorial de cursuri și le-a dat o carte bună pe un preț modic în raport cu greutatea întîmpinate. E deci și un exemplu.

AURELIAN SACERDOTEANU

* Scopul și metodele anchetelor dialectale au format și obiectul unui studiu al compatriotului nostru Sever Pop, care trebuie luat ca ghid în astfel de cercetări prin corespondență. Cîteva din acestea, s'au rezumat în Dacoromania, altele sînt la Institutul din Cluj.



Cronica gastronomică

Din carnetul unui gastronom

Rostul bucătăriei e să pue în valoare alimentele insipide, nu să anuleze gustul celor savuroase. Un bucătar care numai din mania de a inventa, ar întrebuița o materie primă de calitate, cum ar fi de pildă icrele negre proaspăt pescuite, în cine știe ce combinație complicată, se dovedește a fi tot atât de zevzec ca și fabricantul care ar introduce un Stradivarius sau un Amati în mecanismul unei orchestre mecanice.

Când patru domni așezați la o masă, cu câte o listă de mâncare în mână, se adresează în cor chelnerului aiurit cerând fiecare altceva și dînd simultan amănunte și recomandări diverse, e clar că acei domni nu știu să formuleze o comandă. Dar când un singur domn, după ce a examinat lista și și-a fixat cu răbdare menu-ul se adresează unui chelner distrat, care după pronunțarea cuvintelor: adă-mi o... pleacă glonț la bucătărie, fără să știe dacă va trebui să ceară o ciorbă sau o friptură și care se întoarce tot atât de agitat, întrebînd candid: „Domnul ce dorește?” — și asta de mai multe ori — e tot atât de clar că se află în fața unui chelner care nu-și cunoaște meseria.

Ambele scene pot fi văzute de câte două ori pe zi la absolute toate restaurantele din Capitală.

Nu e datoria clientului să memorizeze data mâncării, ci a chelnerului să știe cea-mai servit.

Dacă nu puteți renunța la obiceiul de a desface oul fier cu cuțitul, scoateți-l și ghețele (poate vă strîng).

Dacă aveți un musafir care își bagă cuțitul în gură, dați-i un brici.

Nu faceți tovărășie cu bogătașul care nu are toldeaua unde lemn fin și oțet de vin pe masă și unt proaspăt la bucătărie.

Pe omul bogat care invită du-te la masă îți dă mâncare proastă și vin ordinar, sub pretext că de d-ta nu se jenează, nu ezita să-l calomniezi, mai a-

les în fața femeilor, exagerînd cât poți. Merită.

Dacă vă aflați la un amfitrion atât de meschin încât să-și fi luat măsuri să se gătească de pildă exact atâtea pîrjoale câte persoane sunt, luați două și lăsați-l fără porție. Ca lecția să rămîne neuitată, e recomandabil să nu mînceați decât cel mult o jumătate de pîrjoală, chiar dacă vă e foarte foame: face. Dacă întîmplător e căne în casă, dați-i restul.

Bestia care știind că deșteți usturoiul sau că ai de făcut în acea zi o vizită, te asigură că mîncarea pe care o ai în fața nu conține pic, pentru a convinge surzînd, după ce te-ai otrăvit, că în adevăr i-a pus o idee. N'o lua la palme: ucide-o! Curtea cu juri e mai comprehensivă decât justiția obișnuită.

Antropoizii care îți servesc cognac ordinar, turnat de ei înșiși în butelii gîrlate de fine Napoléon, mă fac să regret închiziția. I-ași vedea cu plăcere întinși pe spate pe-un câmp de tortură, pe când gealați roșii le-ar turna pe gât prin palmii uriașe conținutul butoaielor, până când nu s'ar mai deosebi burțile de butoaie.

Falsificatorii de monedă, la pușcărie! Falsificatorii de vin, în pîmînt! Să dea înapoi pîmîntului ce i-au furat: sânge!

Un vin mare într-un pahar ordinar e ca o cucoană frumoasă, nepetănată, nespălată și sdrêne.

Vinurile de Bourgogne sunt sensuale. Se coboară în picioarele convivorilor de ambe-sexe, le furnică, le agită și le amestecă. De aceea, după ce s'a servit Bourgogne-ul socot deplasat gestul amfitrionului care se face că și-a scăpat șervetul, pentru a controla sub masă. Dacă e gelos, să mîndăne singur și să bea apă.

Nimic nu-mi face mai multă poftă de mîncare decât un conviv jovial, grăsun, puțin chel, proaspăt ras, îmbrăcat cu îngrijire și în a căruia mîni uriașe cuțitul și furculița par jucării.

PASTOREL



UN SCANDAL

Arta decorativă în teatrul modern

Muzeul Galliera, din Paris, a organizat o expoziție de vară din cele mai interesante, reprezentînd evoluția decorului și a costumului în teatru și muzică, din 1910 și până azi.

În 1910, pe vremea teatrului Antoine, punerea în scenă era de o exactitudine și o conformitate cu realitatea atât de minuoasă încât Antoine pretindea să fie și clanje, de adevărat, la uși și ferestre. De altfel Antoine, el însuși, și-a schimbat cu totul vederile până în cele din urmă.

Prima reprezentație, în care fanatie, poezia culorilor și lumina strălucitoare au luat locul melicoasei exactității și brutalei realități a teatrului naturalist, a fost aceea a „Sheherazadei”, cu decoruri verde jad și albastre. Decorurile acestea, au stîrnit entuziasm de neînchipuit și s'au păstrat la muzeul artelei decorative, de unde le-a împrumutat Muzeul Galliera pentru expoziția sa.

Momentul culminant al acestei mari schimbări în arta teatrului și a costumului, a fost însă așel al apariției baletului rus. Baletul acesta a fost nu numai revoluția unui gen și crearea unei arte de o poezie, un avînt înaripat și o fanatie extraordinară, dar și semnalul unei adevărate revoluții în lumea teatrului și a artelor decorative de pretutindeni. Ronché, care a organizat reprezentațiile, a obținut pentru noile sale concepții scenice, colaborarea artiștilor celor mai mari și concursul pictorilor cu tehnică nouă și talent deosebit, ca Picasso și Derain. O mișcare asemănătoare s'a pornit în toate țările, în direcția aceasta.

În Anglia Gordon Craig, în Germania Stern Orlic, în Franța Charles Guerin, Segonzac, Matisse, André, Helle, în Rusia Corovin, Bilibin, A. Bendis, Sudeitin, au pornit o luptă în suflății împotriva rutinii, banalității, a bogăției false, lipsite de gust și incapabile de a da lăuză cerută de piesele reprezentate.

Muzeul Galliera prezintă într-o panoramă plină de gust, toate inovațiile, aduse de decoratorii și regisorii din ultimii ani. Sunt expuse acolo machetele orientate ale lui Simon Lissim, marelui decoratist al lui André Boll pentru piesele „Le sang de Dalton”, „Tristia și Iseul”, costumele sale pentru „Les joyeuses Commères de Windsor”, jojele decorative prezentate ale lui Reni Pior, Pedro Pruna, Gaston Baty, Exter, Nathalie Gutcheva, ale grupului Art et Action și mai ales decorurile simplificate și totuși pline de o bogăție impudică ale lui Paul Colin și altele, foarte numeroase, avînd fiecare o notă nouă și îndrăzneală.

În mobilierul teatrului se observă o ușoară reacțiune împotriva „nihilismului” atât de neplăcut al timpului nostru. Sunt apoi expuse joje pentru artiști, delicioase stilizate și armonizate, un piano splendid lucrat în abanos mactassor, viori cu decore de Bernard Naudin — cărți, ofise, programe, delicioase lucrate, țire care cîlim pe ale domnișoarei Clouzot, portrete-busturi, dansatoare în bronz ca acele ale lui Degas, Rupert Carabin, Sandoz, etc., în ceramica și altele.

Mai ales e interesantă sala caricaturilor: Mistinguette, Mayol, ale lui Hugon, Cécil Sorel, a lui Bils, Ivonne Printemps, a lui Cam, extraordinar de reușite, în cruzimea, fantasticul și nebunia unui humor irezistibil.

Menționăm un procedeu nou, inventat de Sandoz, după care pe un fond pictat cu culori chimice, care primesc sau refuză unele raze, se proiectează un decor, care se schimbă, schimbînd numai eclerajul. Același pînză, pe care nu apare nimic lumini și luminată, poate da diferite și multe decoruri, după cum reacționează la eclerajul ce cade pe ea. E o invenție care va avea urmări importante pentru punerea în scenă în viitor.

Spiritul după Paul Valery

Într-o conferință ținută la Nouvelle école de la Paix, Paul Valéry e emite interesante și originale păreri asupra ceace numim noi spirit.

O definiție a spiritului, după el, ar fi aceea că spiritul este o putere de transformare. Bine înțeles că această definiție nu este o definiție în sensul riguros al definiției geometrice. Este mai mult o încercare de a-și reprezenta „în mod rapid și istoric” și pentru a le tălmăci puțin, o serie foarte complexă și dificilă de idei.

„Această „putere de transformare” se prezintă în omenire sub diferite forme și în diferite grade, dela cele mai simple substituiri ale memoriei, până la cele mai complexe și abstracte concepții ale creierelor celor mai superiori organizate.

Această putere de transformare, zice Paul Valéry, a influențat asupra omenirii, pornind-o spre ceace numește „Aventura”. „Aventura” e, după părerea sa, depărtarea omului din ce în ce mai mult de condițiile de existență ale speciei animale. Aceste condiții, care sunt, de fapt, condițiile normale ale vieții, au fost create de natură. Rolul spiritului în evoluția omenirii, de la primele încercări de civilizație, ale primilor oameni și până azi, a fost

de a depărta pe om, din ce în ce mai mult, de condițiile naturale ale vieții.

Spiritul a jucat acest rol, înfrîpîndu-și vise, apoi cu un fel al său propriu de a lucra, a căutat, prin puterea sa de transformare, să se realizeze aceste vise. Ideile cele mai îndrăznețe, realizările cele mai miraculoase ale civilizației au existat, fără îndotată, sub formă de vise în legendele cele mai vechi ale omenirii. Nu a visat oare omul, în bamele primitive, la călătorii, în care să fie transportat, pe toată suprafața globului, mai iute ca gîndul? nu a prevăzut el vorbirea la distanță, fabricarea auriului, etc., și nu a realizat omenirea cea mai mare parte din visurile sale?

Paradisul din co'oniile africane

André Demaison, a scris de curînd o carte cîntată în felul său, dar foarte impresionantă, „Tropice”. Ea poate fi disprețuită imperialismului francez, care afirmă că lucrurile s'au petrecut în felul relatat de André Demaison, într-o epocă relativ depărtată, dar că în prezent totul este cât se poate de bine, într-o lume cât se poate de bună.

Oricum ar fi lucrurile, André Demaison a ținut să-și scrie cartea sub formă de confesiune și mărturie a unui care a trăit aventura groznică pe care o povestește.

Ea se petrece într-un „complot” din Senegal, unde autorul vine să lucreze la vârsta de 19 ani. Îndată însă simte cum se urzește și se jese în jurul său amenințarea unei morți inevitabile.

Șeful său un subofier, Panier, nebun primejdios, maniac autoritar, de o gelozie absurdă, își simte autoritatea amenințată prin prezența subalternului său și hotărăște să-l suprime. Acesta simte din zi în zi cum se strînge lațul în jurul său și își așteaptă sfârșitul sub încordarea unei spume venice, în mijlocul unei este mic de europen, în care prezintă clootind aceeași dorință ascunsă de a se suprima unul pe altul.

În aceste condiții de viață și mai ales în atmosfera închisă și copioasă a țărilor tropicale, admirabil redată de autor, teama devine obsesivă, „coșmar”, sufletul european se descompune și din adevărat se naște în tîndăr civilizat grozaful impuls al uciderii. În timpul acesta, însă, Panier se îmbolnăvește de frigurii galbene. Subalternul său îl îngrijeste, încordarea nervilor își dă drumul, drama se destinde. Panier scapă, pleacă să moară, probabil, în alte paragin.

Din toți cei evocați de André Demaison, numai negritul sunt simpatici, deși se simte și la ei crima și vrăjitoria moartii în ascuns. Cartea cerește alături prin încordarea dramei, cât și prin accentul adevărului și puterea sincerității cu care aventura grozavă e povestită.

Virtutea Roșie

Oricare ar fi părerile noastre despre Rusia sovietică, ea rămîne una din cele mai interesante experiențe, în ceace prîște puterea de stat, în viața modernă. Ella Winter, o scriitoare engleză care cunoaște foarte bine limba rusă și a stat un timp mai îndelungat printre prietenii în această țară, a scos de curînd o carte „Red Virtus” în care a eulată să pună în lumină noua etică și noile relații sociale ce s'au creat și s'au stabilit în Republica sovietică.

Starea generală a spiritelor este mai mult un fel de ascetism decât ceacece numim noi idealism. Domnește, în genere, dispreț pentru confortul material și cultul ideii, o credință, care pare că ar putea strîmă muniții din loc, și simte la cei mai buni dintre sovietici. În Rusia, zice ea, vedem azi o rasă care și-a croit un drum nou și-și călăuzește viața, după un plan conștient, spre un scop bine definit și clar conceput”. „Fîlnele omeniei, au construit o ordine nouă, dar această nouă ordine formează la rândul său fîlnele omeniei”. Jucăriile copiilor, educația lor, conversația dintre ei, toate dovedesc că ei s'au deprins cu noua morală. Tineretul pare a fi devenit indiferent cu totul față de vechile credințe, li s'au șters cu totul din mințe ca și când niciodată n'ar fi existat. E o lume cu totul nouă care se formează sub ochii noștri. Ella Winter tăgăduie că ar fi aici întîlnită și nenaturală dorință de a se desprinde de mîna deosebită de care se vorbește mereu. Ea numește această nouă putere de viață, acest non fel de a judeca și a distribui valorile sociale și morale: „Virtutea Roșie”.

Renașterea studiilor istorice

În prezent asistăm la o renaștere a studiilor istorice. Un fapt e sigur, anume că sîrăcia producțiilor romanești și fantezia biograficilor romanești a plictisit publicul, care a rălă un viu interes pentru lucrările istorice solid documentate.

De altfel, haosul lumii actuale, temerile formulate zi de zi și de viitorul civilizației noastre, îndeamnă spiritele să cerceteze trecutul fie cu speranța că vor găsi un sfat, fie în dorința de a găsi numai cauzele și explicațiile dezordinii actuale.

Trebute să recunoaștem deci că arhivele particulare se deschid pe zi

ce trece mai mult, că istoricii posedă o documentare din ce în ce mai mare, că ei studiază mai metodic și mai științific.

Pe lângă acestea, mai contribuie și faptul că lumea a ajuns la o perioadă a evoluției, în care tot ce era în germene în Eul Mediu și-a dat roadele, ajungînd la maturitate, așa încît putem arunca ușor o privire de ansamblu asupra secolelor care s'au scurs, le putem privi ca un tot bine încheiat, în care distingem totuși urmările efectelor și cauzelor.

Orice s'ar zice, trebuie să ne felițăm de renașterea studiilor istorice. Vastele perspective științifice pe care ni le prezintă astăzi, eruditul demit de încercare, din toate punctele de vedere — vor înlocui cu folos „mica istorie” — care-și are meritul — dar care eri luase un avînt exagerat.

Păreri hitleriene

„Dacă ar vrea cineva să creeze o atmosferă de ură și antipatie împotriva Germaniei, zice Nitti, într-un articol, din publicația „Le Mois”, n'ar avea decât să traducă în franțuzește, englezește și spaniolește și răspîndesc în mii de exemplare, cartea lui Hitler „Mein Kampf”. Aceasta nu e numai o antologie de geșeli și absurdități istorice, etnice antropologice, dar și apologia crimei. Ceacece a scris Hitler despre Evrei este nu numai o ofensă împotriva oricărei legi morale, dar și o ofensă a logicii.

„De pildă, ce poate fi mai absurd decât teza hitleriană după care, Franța, dusmana vecinică a Germaniei, vrea dominația lumii cu protecția... Negrilor și completarea E-vreilor! Nimic mai stupid din punct de vedere științific decât considerațiile sale asupra raselor și ideea că Germanii sunt Arieni puri pe care Evreii îi vor cîntina.

„În Europa și chiar în Germania nu mai există rase pure, iar Franța și Italia sunt țările cele mai amestecate. Din acest amestec de alfel au eșit civilizațiile cele mai superioare și mai rafinate.

Iar mai departe: „Nimic mai stupid decât să vorbești de lupie dintre rase în Europa de azi; numai parlatul repedă stupidității lui Gobineau, care era el singur un parlatan și a crelă erorii arienilor, fără să cunoască nimic din antropologie și etnografie sau istorie. Germanii, ei înșiși sunt un popor, dar nu sunt o rasă.

Articolul se încheie astfel: „Cred că nici o propagandă împotriva Germaniei nu poate fi mai efecăce decât Hitlerismul. Dacă această mișcare nu se transformă, dacă nu-și pierde caracterul originar, riscă a fi pentru ea mai nenorocit decât imperialismul lui Wilhelms al II-lea și a nefaștilor săi colaboratori”.

Balzac despre George Sand

Legenda ne-o arată pe gentila George Sand ca o amantă infidelă, pe căd de exaltată pe atît de schimbătoare și fără inimă. Memoriile contemporanilor, jurnalul fraților Goncourt, dar mai ales corespondența dintre ea și Flaubert, dintre ea și Balzac, ne-o evocă în culorile cele mai frumoase și în lumina cea mai simpatice.

Balzac scrie surorii sale d-na Surville: „O să-ți povestesc deoamănăte nemuritoare ale acestei femei pentru acești doi bărbai (Musset și Chopin) și atunci vei recunoaște că nu e nimic comun între îngeri și demoni. Toate prostiile care le-a făcut ea nu sunt decât titluri de glorie pentru sufletele mari și frumoase. A fost înșelată de toți, La Dorval, Bocage, Lamenais, etc., etc. Din cauza aceluiaș sentimentalism este trasă pe sfoară în prezent de Liszt și d-na d'Agoult; dar și dă seama acum și despre această pereche, cum și-a dat seama despre La Dorval, căci este din acele spirite care sunt foarte puternice în cabinet, când e vorba numai de inteligență, dar foarte ușor de înșelat pe terenul realităților”. Iar alți scrisoare, tot către sora sa, în 1839, zice:

„Nu are nici o mișcime de suflet, nici una din acele joșnice gelozii care înfundă adîncă talentele contemporane. Numai Dumas îi seamănă în această privință. George Sand este o prietenă foarte nobilă. Ași consulta-o cu toată încrederea în clipele mele de îndoielă asupra hotărîrii celei mai logice de luat în cutare ori cutare împrejurare. Dar cred că spiritul ei îi lipsește când o lei pe neașteptate. Se lasă prea ușor convinsă și nu știe să combată motivele pe care le opune adversarul cu să-și dovedească dreptatea”.



In memoria lui Alexandru Philippide

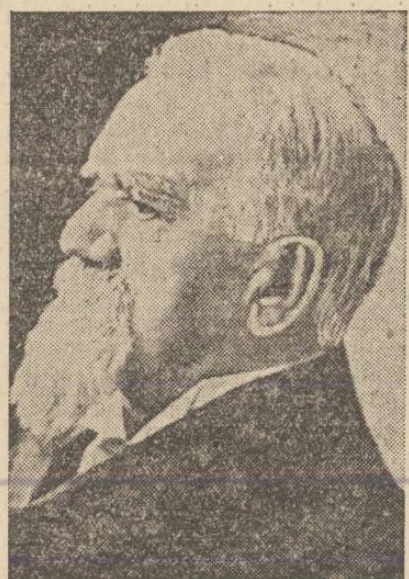
Sub forma unei triste cere-monii de vacanță, singura dată când pentru el s'au agitat străzile adormitei cetăți moldovene, leșenii au condus la odihna veșnică pe unul dintre puținii lor oameni aleși. Un șezpim, modest și meritat omagiu al celor din jurul lui, la care se asociază și rândurile următoare:

Alexandru Philippide a cărui moarte s'a întâmplat în Iași la 12 August, era născut la 1 Mai 1859, la Bârlad. După ce a ocupat funcția de bibliotecar timp de trei ani, el a fost alți patruzeci și nouă de ani profesor de limba română la Liceul „Național” (1884—) și apoi la Facultatea de litere a Universității din Iași (1893—), al cărui decan a fost în mai multe rânduri. Era cel mai vechiu membru al Academiei Române în viață (ales la 1900) și timp de un deceniu a lucrat la dicționarul acestei instituții, adunând un material imens pe baza căruia se lucrează actualul dicționar, redactând el însuși mai bine de un sfert, rămas și azi în manuscris.

Viața acestui savant a fost închinată în întregime specialității și cursurilor sale. Rămăs în urmă morții premature a lui Lambrior să-i continue opera sa abia schițată, Philippide și-a format o bună metodă de lingvist la școala lui H. Suchier și Stevers la Halle a. d. Sale, unde a stat între 1890 și 1892. Înainte de stagiul său în Germania, Philippide scrisese mai multe studii importante, dintre care amănunțit s'au introdus în istoria limbii și literaturii române (Iași, 1888) a fost foarte favorabil primit de critica străină și română, mai ales pentru bibliografia imensă acumulată și pentru claritatea lui. Mai târziu a colaborat la câteva reviste române (Convorbiri literare, Arhiva și Viața Românească) și străine (Literaturblatt für germanische und romanische Philologie și Zeitschrift für romanische Philologie).

Adept convins al școlii neogramatice după întoarcerea sa din Germania, Philippide a dat în românește o prelucrare a cărții de lingvistică a lui Hermann Paul, cu exemplificări complete din domeniul limbii române și cu un aport personal remarcabil în volumul Principii de istoria limbii (Iași, 1894); acest volum trebuia să servească de introducere la o mare istorie a limbii române, pe care însă, din cauza ocupației sale intense cu dicționarul Academiei, n'a mai publicat-o. A făcut să apară ca o lucrare preliminară o gramatică descriptivă a limbii române comune (Gramatică elementară a limbii române, Iași 1896), în care sunt de admirat numeroasele distincții și finețe în determinarea valorii sintactice a formelor limbii noastre. Posibilitățile lui Philippide pentru studiile de sintaxă erau ușurate în afară de talentul său special pentru acest fel de cercetări și de cunoașterea practică și teoretică a unui mare număr de limbi vii și moarte. A fost poate cel mai mare poliglot român din timpul nostru.

Cu toate acestea, în lunga sa carieră de profesor, considerând studiile de sintaxă română ca nefiind destul de avansate, el n'a făcut niciodată un asemenea curs la Facultate, alături de fonetică și morfologie; în schimb, cursul său de filologie română suplinea în bună parte domeniile altor cadre, pe care chiar starea actuală a învățământului superior în România n'a remediat-o: făcea un curs de lingvistică generală și altul de fiziologia sunetelor (domeniul pe care fostul elev al lui Sievers era deplin stăpân); un dată, desvăluie la foarte puțini, arătau suficient Alexandru Philippide, dreaptă o asemenea dorință,



Titu Maiorescu

cipii și din „Specialistul român” și care s'a temperat cu timpul până la prezentarea nuda și obiectivă a faptelor din ultima sa operă. Acest retoricism era și mai accentuat în vorbire decât în scris; el făcea savoaarea cursurilor sale, prin dialoguri insufletețite între savanții care susțineau păreri diverse. Dialogurile mergeau uneori până la schimbarea și modulărilor de voce, toate terminându-se printr-un cuvânt de spirit ori prin reducerea la absurd.

Sub o aparență mai mult severă, îndărătul ochilor vii care strălucneau după lunetele groase, fixând pe interlocutor pentru a-i străbate profunzimile, sufletul lui, se ascundea însă alături de raționalistul devotat ideii și a-mulț din lume: omenirea în a-mintirile sale din copilărie ori în a-mintirile sale din copilărie ori în a-mintirile sale din copilărie...



Alexandru Philippide

credincios idealului său științific, a ascuns până la anihilare tot ceia ce constituie sentimentul pasiv: de aici disprețul lui Maiorescu apar în articolele lui Philippide din Convorbiri literare, intitulat Idealuri, în polemica sa cu Dobrogeanu-Gherea și cu Hasdeu.

Alături însă cu aceste însușiri, scrisul lui Philippide este caracterizat printr-o notă distinctivă față de cel al lui Maiorescu ori Lambrior: această notă, dacă mai multă mișcare expuneri, poate fi considerată însă ca o însușire negativă: este retorismul de catedră care invadează uneori pagini întregi din Principii de istoria limbii.

Acest solitar feroc, concentrându-și cercetările sale asupra unui domeniu limitat, a avut posibilitatea datorită spiritului său metodic să creeze o operă originală; solitudinea sa explică însă în mare parte și opera lui de polemist, singura cale prin care natura sa combativă a depășit pereții sălii de curs.

Când a debutat Philippide nu mai exista pericolul mare al latinismului și al celorlalte sisteme lingvistice, în care se amestecau în măsură diferită naționalismul și ignoranța șefilor de școli filologice. Cu rari excepții, aveam în acel timp însă un pericol tot atât de mare, acel al competențelor universale, isovărite din diletanțism și închipuire prea mare de sine. Philippide și-a pus ca ideal în viață, pe care l-a predicat tuturor celor ce se dedică muncii intelectuale: specializarea. În Introducerea sa, găsim formulat acest deznăscut pe care l-a urmărit în îndelungata sa carieră: „puterea minții noastre este mărginită și se poate scurge complet numai asupra unei minime părți a lumii: cine caută să cuprindă cu a sa înțelegere prea multe lucruri, nu înțelege la urmă nimic dintr-unul; și cu cât cercul de cercetare al său se lărgeste, tot cu atât crește și superficialitatea. Fiindcă dar fiecare în parte nu putem ști decât foarte puțin din toate, trebuie să procedăm astfel ca măcar cu toții la un loc să pricepem limpede cât se poate mai mult din lume: omenirea în a-mintirile sale din copilărie ori în a-mintirile sale din copilărie...

Și n'ar putea să nu fie așa, căci fiecare om în parte zadarnic s'ar sili să câștige. Și dacă este așa, de ce să nu ne lămurim, dreaptă o asemenea dorință,

apoi putem pune ca datorie pentru acel ce se devotază muncii intelectuale ca să-și aleagă un cerc cât se poate mai strâmt de activitate. Diletanțismul literar este negreșit înecăcios pentru oricare om și curiozitatea ne împinge fără voia noastră să cuprindem cu mintea cât se poate mai mult; o cultură enciclopedică este poate chiar necesară pentru fiecare specialist: însă o privire limpede în natură nu ne este permisă decât într-o mică parte a acesteia și tot omul este dator să aducă obolul său de cunoștință precise la comoră de știință a omenirii.”

Dar și specializarea în cultura română, după era enciclopedică, a fost o dorință a lui Philippide.

In memoriam

Antinous, Antinous *

A efebilor mândrie,
Tu, ce mai frumos ca Bachus, intruși de veșnicie
In a marmurei splendoare bărbătească frumusețe,
Tu zaci azi pe rugul morții, rece și cu fața pală!...
Unde-ți sunt admiratorii ca pe-un zeu să te răsește,
Unde-s blondele copile, să-ți ofere cu sfială
Florile la sân păstrate, flori ce blând amor exaltă,
Antinous, Antinous!...

Chipul tău săpat în dallă, cine-ar fi nădrănit a spune,
Că sub suflul nimiceirii astăzi trist se descompune?
Sveltu-ți trup de zeu olimpic cine-ar fi crezut vreo dată,
Că de timpuriu pieirii hotărâtă avea să fie
Și va scobori spre Hades ca o umbră descărnată?
Acest trup ce plin de farmec ne năntă ca n'nt'o beție,
Că n'curând va fi cenușa ce n' mormânt va sta pustie,
Cine-ar fi nădrănit a spune?

Unde sunt acele zile, când pe calea Apiană
Îți plimbai pe carul mândru frumusețea suverană?
Cobora din ochi privirea-ți leneșă și visătoare,
Vântul se juca prin bucle-ți, zămbetul pe roza-ți gură
Și priveai cu toți spre tine ca spre-un răsărit de soare
Ce pe munți voios mijeste printre norii de purpură.
Te priveam și ce divină ne-apărea a ta făptură,
De pe calea Apiană...

Și pierși!... Cu ne'ndurare te răpi 'n vâltoare-i Nilul
Și'n zadar pe tărături zeii își cereau'napoi copilul,
In zadar al Romei Cezar îi dă tot, doar să-ți dea viața...
Tu pierși, făcând o lume față'n dolii să-ți cernească,
Tu pierși, cum piere-un ne'făr, când pe lac l'atinge gheața
Și pieri de veci cu tine frumusețea bărbătească
Ce de-acum în nimeni altul nu mai fi va să'nflăorească,
Antinous, Antinous!...

I. M. MARINESCU

* Antinous, favorit al împăratului Hadrian, a fost cel mai frumos tânăr de pe vremea lui. El pieri înecat în Nil și fu zeificat de împărat. Statuile lui, capodopere de frumusețe, se pot vedea și azi.

zilor din epoca anterioară, a lui Philippide a cărui moarte s'a întâmplat în Iași la 12 August, era născut la 1 Mai 1859, la Bârlad. După ce a ocupat funcția de bibliotecar timp de trei ani, el a fost alți patruzeci și nouă de ani profesor de limba română la Liceul „Național” (1884—) și apoi la Facultatea de litere a Universității din Iași (1893—), al cărui decan a fost în mai multe rânduri. Era cel mai vechiu membru al Academiei Române în viață (ales la 1900) și timp de un deceniu a lucrat la dicționarul acestei instituții, adunând un material imens pe baza căruia se lucrează actualul dicționar, redactând el însuși mai bine de un sfert, rămas și azi în manuscris.

Opera lui A. Philippide

1. — Incercări asupra stărilor sociale a poporului român în trecut, Jassy, 1881 (71 pp.).
2. — Cronica lui Huru (Convorbiri literare, 1882, p. 245—58).
3. — Introducere în istoria limbii și literaturii române, Iași, 1888 (242 pp.).
4. — Idealuri (Convorbiri literare, 1891, p. 1015—23; 1893, p. 289—320).
5. — M. Gaster, Crestomatie roumaine (Literaturblatt f. germ. u. roman. Phil., 1892 col. 128—132).
6. — W. Rudow, Geschichte des rumän. Schrifttums (ibid., 1893, col. 399—401).
7. — Notă biografică și bibliografică asupra lui Dimitrie Philippide (Arhiva Iași, 1893, p. 162—67).
8. — L. Săineanu, Istoria filologiei române (Literaturblatt f. germ. u. roman. Phil., 1894, col. 91—93).
9. — Principii de istoria limbii, Iași, 1894 (346 pp.).
10. — Rumänische Sprache u. Literatur (in Mayer's Konversations-Lexikon, ed. 5-a, t. XIV, 1896, p. 1017—20).
11. — Gramatică elementară a limbii române, Iași, 1897 (384 pp.).
12. — Specialistul român (In Omagiu lui Titu Maiorescu, București, 1900, p. 91—117; datat Iași, Octombrie 1899).
13. — Limba dalmată (Convorbiri literare, 1900, p. 102—112).
14. — Ueber den lateinischen und rumänischen Wortaccent (Forschungen zur romanischen Philologie, Festgabe für Hermann Suchier, zum 15. März 1900, Halle a. d. S., 1900, 28—44).
15. — Allgriechische Elemente im Rumänischen (Sonderabdruck aus Bausteine zur romanischen Philologie, Festgabe für Adolfo Mussafia) Halle a. d. S., 1905 (14 p.).
16. — Istoria și critica literară (Viața Românească, 1906, I. p. 38—45).
17. — Specialistul român, Iași, 1907 (96 pp.; din Viața Românească).
18. — Rumänische Etimologien, I. Lateinische Elemente (Sonderabdruck aus der Zeitschrift für romanische Philologie, Bd. XXXI, 1907, p. 282—309).
19. — Cum se apără specialistul român (Viața Românească, 1908 VIII, p. 16—28).
20. — Un specialist român la Lipsca, Iași, 1910 (170 pp.; din Viața Românească).
21. — Pseudostihia contemporană (Euse Richter, Viața Românească, 1911, XXIII, p. 57—78).
22. — O rămășiță din timpuri străvechi, jioară—cristal, Iași, 1914 (30 pp.; din Arhiva).
23. — Coincidențe, Iași, 1915, (35 pp.; din Viața Românească).
24. — Ion Trivale, Cronici literare, București, 1915 (34 pp.; Raport, Anal. Academiei române, tomul XXVII, desbaterii).
25. — Baragii în istoria Românilor și în limba românească, Iași, 1916, (28 pp.; din Viața Românească).
26. — Prejudicii, Iași, 1916 (11 pp.; din Viața Românească).
27. — Introducere în știința limbii, Iași, 1921 (Curs litografiat).
28. — Fiziologia sunetelor, Iași, 1921 (Curs litografiat).
29. — Originea Românilor vol. I Ce spun izvoarele istorice, Iași 1925; vol. II Ce spun limbile română și albaneză, Iași, 1928. (XL+858 pp.; —829 pp.).
30. — No. 1 apărut și în ediția 2-a, Iași, 1896 (83 pp.; Colecția Saraga); câteva recenzii și articole mici în Convorbiri literare, Arhiva, Viața Românească; rapoarte academice în Anal. Academiei (1909—16); articolele Helade-Rădulescu, Bolintineanu, Alecsandri, C. Negruzzi, T. Maiorescu, Junimisten, M. Eminescu, J. Negruzzi în Mayer's Konversations-Lexikon ediția 5-a.

I. ȘIADBEI

Din Opera lui A. Philippide

I

Stilul unui popor

Dar mai cu seamă în limbă se oglindește vorbitorul cu toate caracteristicile care-l aseamănă cu ceilalți vorbitori și-l deosebesc de dănsii. Fiindcă astfel stau lucrurile și natura se desparte în bucăți deosebite, care se oglindește unele pe altele ca părți omogene ale unui întreg omogen, limba trebuie în adevăr să fie o imagine înaintea de toate a celui care o vorbește și, dacă vrei să-ți dai socoteală de un popor, cercetează limba lui ori — căci e tot una — principiile de schimbare ale limbii sale. Aceste principii îți vor descoperi părțile pe care le are comune acest popor cu toți oamenii și cu natura întreagă, dar îți vor arăta și părțile deosebite ale sale. De obicei caracteristicile specifice ale activității intelectuale se numesc stil. Dar limba nu numai caracteristicile intelectuale le reflectează, ci și ale fizicului, și deci nu putem vorbi, în înțelesul larg în care discutăm noi lucrul aici, de stiluri. Cu toate acestea, pentru că avem trebuință de un termen scurt, ne vom servi de acest termen și vom zice: în principiile de schimbare ale unei limbi se oglindește totul din care poporul respectiv face parte și tot odată stilul poporului aceluia.

Astfel înșirarea preciză a cuvintelor în propoziția nemțescă, cea regulată ca după sfoară în poziția diferitelor membre ale sale nu este o imagine a întregii firi nemțești cu eticheta cea aspră, cu salutarile ceremonioase chinezești, cu ierarhia sfânt observată a gradelor și a titlurilor, care începe cu Herr wirklicher Regierungsrath și merge prin tot felul de ober — și unter — până ajunge la Herr Secretar? nu este o imagine a acelei ostiri disciplinate, care pășeste ca un zid mișcător, fără nebulențism la câștig și fără destrăbălare la pagubă? Iar accentele lin deosebite dela o silabă la alta și fraza scurtă, tonul cântător, frumusețea sunetelor limbii franțuzești nu reflectează oare poporul cel plin de gust, Atenianul timpurilor moderne, și plin de practicism, care nu se încurcă în ceremonii zadarnice, ci tinde la efectul repede atins fără multe încurcături și chibzuire? Nu

mai reflectează ele însă și spiritul de mahala, cel care se imbată de aparențe și sacrifică solidul luxului, spiritul de sclafeseală, care dela Paris a inundat Europa? Răstirea vorbirii ungurești, începerea totdeauna cu un accent mult mai puternic decât cel dela sfârșitul cuvântului ori dela sfârșitul perioadei, răstire care caracterizează și muzica ungurească, nu este închipuirea fidelă a celui popor aspru, gata pentru acțiuni extreme la orice ocazie, dar tot atât de gata de a slăbi în proporție egală, atunci când eorădă cea prea întinsă amenință a se rupe? Nu se vede în ea întreaga istorie ungurească, cu invaziile demonice ale lui Atila sfârșite într-o împrăștiare de pulbere, cu loviturile eroicelor ostiri ale lui Ioan și Matei Corvin terminate prin îngenunchiarea de secole sub picioarele pașilor dela Buda, cu strania tendință de a repeta în mijlocul Europei robrii asiatice ale popoarelor, tendință ce se va sfârși probabil printr-o neputință egală? Răstirea vorbirii ungurești în sfârșit, de care s'au molișit toate națiile din Transilvania, și Români și Sașii, nu oglindește acele obiceiuri din topar, cea lipsă de civilitate, cea bădărănie, care încunjură pe călător dela Pressburg începând până la poalele Carpaților? Cine a auzit pe un Leah ori pe un Rus vorbind, cu sunetele cele multe tot din vârful limbii articulate și cu gura plină de stupe, și nu s'a gândit la supt ori la băutură?

Dar pe câteva particularități prinse din zbor nu poate cineva clădi caracteristica popoarelor, pe câteva particularități anume ale limbii ori ale restului vieții. Mare noroc trebuie să fi avut Zola pentru a se putea lăuda ca cele mai multe (căci de toate nici vorbă nu poate să fie) case burghezești din Paris sunt ca cea din Pot-Bouille, ca cei mai mulți lucrători sunt niște Coupeau, cei mai mulți țărani niște Foutan. Apoi toate ostirile nemțești vor fi oare ca cele dela Sedan? Pe de altă parte o așezare a vorbirii, adică un caracter dintr-o mie altele lăse în ne-

(Continuare în pag. II-a)

băgare de samă, își pot da dreptul de a stabili egalități cu alte caracteristici tot atât de superficiale constatate? Și este adevărat că toate acestea că au tunc când vei fi scos în evidență cât mai multe din caracteristicile specifice ale limbii unui popor, vei putea cu toată siguranța trage concluzii asupra stilului poporului a celui și stabili egalități între ele și între toate caracteristicile de pe tot felul de terenuri, fizice tot așa de multe ca și psihice. O asemenea lucrare, dacă vei vrea să ai a face cu ceea ce este atât de caracteristic unei limbi, încât la nici o altă limbă nu se mai găsește, este imposibilă, pentru că ar trebui să tragi în cercul comparațiilor tale prea multe limbi, toate limbile de pe pământ, și vechi și nouă. Într-un cadru mai strâmt însă, de pildă în sânul limbilor neolatine, ori germane, s'ar putea ajunge după multă muncă acolo ca să înșire cineva într-un tablou toate caracteristicile, ori măcar pe cele mai multe. Un asemenea tablou s'ar putea numi o istorie a stilului poporului în chestie și am avea în el cuprins tot ceea ce în desfășurarea universului a parțenie, ca ceva propriu, poporului-microcosm cutare. Și în mijlocul aceluiași limbi s'ar putea face acest studiu pentru dialecte, și în mijlocul aceluiași dialect pentru subdiviziile ale lui tot mai mici, până la individe. Și cu atât mai mult s'ar putea face studiul acesta al stilurilor popoarelor și individelor, cu cât începuturi s'au făcut, și nu de ieri de alaltăieri, ci de atunci de când au început în Europa și studiile gramaticale, anume dela retorici și gramatici greci. Decât numai, pe când la studiarea limbilor oamenii au procedat dela mare la mic și mai întâi au studiat limbile comunităților mai mari și pe urmă pe ale celor mai mici, astfel că dialectologia este o ocupație modernă, în studiarea stilurilor s'a procedat din contra, Grecii adică au început cu cercetarea stilurilor indivizilor (precum de pildă Dionysius Halicarnasenseus, — pentru ca să cităm un exemplu dintr-o sută), ori ale genurilor literare, mai ales ale discursului oratoric, pentru care probează retorica, studiu grecesc prin excelență, ale cărui subtilități, cu toată deșteptăciunea noastră modernă, de abia le putem pricepe, și noi, își de astăzi, am sfârșit cu cercetarea stilurilor popoarelor. Dar mult va mai trece până când — măcar că lucrul nu este mai greu cu mult — filosofii noștri vor putea produce o stilistică a unui popor, care să fie la înălțimea gramaticalei lui Herodianus! N'ar fi trebuință deci de numiri nouă — precum poate de *filosofia limbii*, Gabelentz, Sprachwiss 372 — pentru a însemna un lucru atât de vechiu, care este stilistică curată, și parada de pregătire la o muncă grea, de încercare de termeni tehnici, de răscolire a tot felul de banalități filosofice, și mai ales de încercare a unei biete idei într'un nămol de cuvinte, ar trebui să dispară, măcar de rușine înaintea bătrânilor Greci, care fără atâtea fagăduinți și opintele au arat cei dintâi acest ogor cu bună reușită.

Munca, atunci când este vorba de a caracteriza popoarele prin limba lor, este grea din altă cauză, nu din aceea că am avea a face cu vreo stranie filosofie. Anume istoricul este totdeauna prevenit, și pe domeniul limbii sale proprii și pe al limbilor străine. Mai profund cunosător ar trebui să fie cineva necunosător în stilul poporului din care face parte. Dar care European ar îndrăzni să denunțe defectele nației sale, când este hotărât că noi toți, Români, Unguri, Ruși, Francezi, Nemți, etc. suntem cei mai deștepti, cei mai viteji, cei mai nobili, cei mai etc., oameni de pe fața pământului? Este permis oare ca să aibă Francezul vreun defect, el care, după mărturia lui Victor Hugo, este singur în stare să ghicească secretele secolului (Le retour de l'empereur, IV: "l'abbasier n'est pas facile, France, sommet des nations, si ce-lalte"). Ori este permis să aibă Neamțul vreunul, cel solid și sobru? Ar îndrăzni cineva fără pedeapsă măcar beția să i-o pună în spinare? Și Românul, nepotul lui Traian, nu este știut de toată lumea că poate ouceri cât ai bate în palme to-

tă cultura apuseană? că el n'are trebuință de prea multă frământare de minți, ci numai așa prin puterea genului său poate ști toate celea? Ai putea să le spuși Românilor că cultura lor este în mare parte o formă goală, că genialitatea lor este de multe ori numai o nesocotință, că nimeni poate nu se aștepte atât de mult cu minciuna ca dănsii, fără să-ți aprinzi pae în cap? — Iar când este vorba de limbi străine, noi suntem totdeauna dispuși să găsim mai multe defecte decât sunt într'adevăr. Omului îi place cu ce s'a deprins și, orice s'ar zice, îi place mai mult clopotnița din satul lui și limba de pe lângă clopotnița decât un sat străin și o limbă străină. Și ți se pare, de pildă, că se răsteste Ungurul la vorbă, pecând din contra el vorbește mai armonios decât Italianul. Acestea sunt granițe ale puterii omenești, peste care nimeni nu poate trece. Acestea sunt iarăși probe ale încercărilor în care ne găsim, când voim să aflăm adevărul, acestea sunt iarăși reflexe ale naturii celei nebuloase în ea însăși. Vom da un exemplu. Gabelentz (raportat anul trecut) era fiul unui poliglot și poliglot el însuși, cu o bogată cultură filologică de tot felul, profesor la universitatea din Lipsca, om așezat, cuminte, la locul lui, cu toate garanțiile de a fi un judecător integru. Ei bine, punerea predicatului înaintea subiectului în limbile semitice o interpretează în următorul chip — de altfel foarte ingenios — op. cit. 392: „Așezarea verbului înaintea subiectului este semn de o vie senzualitate. Primirea impresiei a unui fenomen și o fac cunoscută, — acesta-i verbul. Tocmai după această vorbesc de lucrul care mi-a produs impresia, — acesta-i subiectul. Impresia căpătată este în mine, o parte a eu-lui meu însuși, care eu iesă astfel împreună cu dănsa la iveală. Pentru aceea numesc acest fel de a gândi și de a se exprima, un fel *egoistic*. „Cade o piatră”, se poate traduce astfel: „Văd sau aud ceva căzând și acel ceva este o piatră”. Aceasta senzualitate este simțitoare și senzualitate și face din impresiile căpătate, subiectul vorbirii, subiectul psihologic al propoziției. Cu această sensibilitate și cu acest sentimentalism însă stă în legătură și o puternică lăcomie, care pune ușor și bucuria mâna pe lucrul străin. Doriința după noutăți, de a vedea străinătatea, tragerea de inimă la nou și la știință împinge oamenii din patrie spre țări și spirite îndepărtate. Iubirea de câștig face din ei, când e vorba de binele material, niște negustori harnici, câteodată însă și niște hoți și niște potlogari răutăcioși, — când e vorba de bunuri spirituale, niște discipoli lăcomi de învățătură”. Iar punerea atributului înaintea substantivului în limbile indogermanice (fenomen analog celui de mai sus, căci atributul și predicatul sunt mai același lucru) provoacă lui Gabelentz următoarele reflexii 381: „Mai mult preț, decât pe mult lăudată tendință de a da naștere la forme nouă, pun eu pe altă aplecare a limbilor noastre, pentru care trebuie să întrebunțez iarăși termeni în aparență dojenitori, anume pe acei de precipitare, grabă, anticipare. Această particularitate stăpânește în caracterul rasei și al limbilor ei; un mers grăbit înaintea, hotărât mai mult de dorul de a ajunge în viitor decât de aducerea aminte de trecut. Legile care hotărăsc sandhi în limbile noastre se bazează în cea mai mare parte pe această notă caracteristică: sunetul următor hotărăște pe cel precedent, nu din contra. Și umlaut este hotărât că noi toți, Români, Unguri, Ruși, Francezi, Nemți, etc. suntem cei mai deștepti, cei mai viteji, cei mai nobili, cei mai etc., oameni de pe fața pământului? Este permis oare ca să aibă Francezul vreun defect, el care, după mărturia lui Victor Hugo, este singur în stare să ghicească secretele secolului (Le retour de l'empereur, IV: "l'abbasier n'est pas facile, France, sommet des nations, si ce-lalte"). Ori este permis să aibă Neamțul vreunul, cel solid și sobru? Ar îndrăzni cineva fără pedeapsă măcar beția să i-o pună în spinare? Și Românul, nepotul lui Traian, nu este știut de toată lumea că poate ouceri cât ai bate în palme to-



lăcomie după averea altuia, hoție și potlogărie, iar la Indogermani prevedere, îngrijire de mai înainte, grabă, progres! Și nici nu putea judeca altfel un Indogerman.

(Principii de istoria limbii, Iași, 1894, p. 276-281)

II Specialistul român

Pe cât savantul român însă are mai multe meșteșuri, care ar provoca indignarea în altă țară, pe atât pătrunde cultura noastră este mai darnică în glori, și pe cât în activitatea politică suntem mai orbiți de patimă, pe atât în cea intelectuală domnește în țara noastră o seninătate olimpică și un sange rece fără păreche. Adecă, să ne înțelegem. Vreau să zic că poți tu spune, ca savant român, orice prostie posibilă, nimeni nu se supără, savantul român însă, dacă s'ar încerca cineva să-i arate slăbiciunea, își pierde uneori sârta, și cu cât e geniu mai mare cu atât și pierde sârta mai tare, cum ași putea cita între alții pe cele două genii mari din țara noastră, pe d. Hasdeu și pe d. Ghiera. Dar din chiar supărarea savantului, când te încerci să-i arăți nescăit lipsuri, se poate pune mai mult pe socoteala temperamentalului izbucnitor decât pe cea a unei tendințe generale. De obicei și savantul român nu se supără, chiar când l-ai pișca cât de tare. Noi ne supărăm când suntem bolnavi ori suferim ceva în activitatea noastră privată ori în cea publică, dar că ni-a spune cineva că avem cultură neajungătoare în viața intelectuală... atâtă pagubă în țara Moldovei!

Poate că așa s'invățai noștri cu sange rece, că de ce s'mai invățai, de ce s'mai înțelegi? Din nenorocire avem multe motive să nu admitem această părere. Mai întâi savanții noștri sunt de o specializare extremă, așa că nu găsești decât câte unul de aceeași specie: cine știe latinește nu știe grecește, cine știe grecește habar n'are de latinește și cunosce eu care s'au specializat în cântul întâi din Iliada, așa că dacă-i pui să cetească la cântul al doilea, nu înțeleg bechii. În asemenea împrejurări sângele rece vine sigur dela nepricepere. Omul se supără de lucrurile care-l interesează și se interesează de lucrurile pe care le pricepe. Cum vrei să mă supăr eu de gândurile locuitorilor din planeta Jupiter, când habar n'am de dănsale? Apoi, dacă invățai noștri ar fi cu sange rece din cauză că s'cumpătat la mințe, n'ar s'văli cu pumnul laudele pe socoteala cui nu le merită. Cumpătul și sângele rece îți pot impune să nu batjocorești pe nimeni, dar nu să tăvălești laudele. La noi, unde cultura are atâtea neajunsuri, au ajuns însă genii mai efine decât apă. În al treilea loc, dacă laudele ar proveni la noi din priceperea unui savantism cumpătat, am întâlni măcar o reputație solidă, cum ar fi aceea a unui Mommsen, ori a unui Darwin, ori a unui Spencer. Gloriile noastre însă sunt trecătoare ca și florile. Același membru al păturii culte, care te-a făcut ignoranț și prost ieri și s'a ridicat pe el însuși mai presus decât tine, are într-o nimica de a săruta azi unde a scuipat, de a te proclama pe tine geniu, iar pe el însuși pigmeu! Cuvintele de prost, geniu și le s'văli invățai noștri unul altuia ca cum și-ar da buna dimineața. Aceasta nu-i procedură de om cult cumpătat, ci de pseudo-cult cultivat. În sfârșit, dacă de savantism cumpătat ar fi vorba, n'ai auzi tocmai din gura quințesențelor savantului român o cări ca de herghelie, când li arăți vreo prostie. Pentru aceea eu socot, cu toată părerea de rău, că galantomia cu care împărțim gloriile și indiferența cu

care privim defectele savanților noștri sunt semnul numai al puținei puteri cu care a pătruns cultura în țara noastră.

Omagiu lui Titu Maiorescu, (p. 115-116)

III Coincidențe

Le style, c'est l'homme (Buffon, Discours sur le style). Stilul este caracterul specific psihic (moral și intelectual) prin care se deosebesc individele, clasele sociale, popoarele. El se manifestează prin acțiuni, dar mai ales prin vorbe și prin urmare prin scris. Orice roman inglezesc vei citi, vei găsi în el nenumerate scene de mâncare și de băutură. Oricare ar fi împrejurările, chiar cele mai penibile, tot găsește personajele ocazia de a îmbuca ceva și de a bea o picătură, mai ales de whisky. Cu cea mai mare complexitate se detașiază felurile bucatelor și ale băuturilor, chipul cum forfotește mâncările prin țigiri, cum miroasă oaspeții aburul cu delicii și cum se răcoresc suflând în fundul ulcioarelor golite. Cu drept cuvânt romanele lui Dickens, de pildă, s'ar putea considera ca scrieri aperitive. Este unul din caracterele specifice ale psihicului englezesc, plăcerea de a mânca și a bea pe nici pe ceas. Ce deosebite fațade de romanele franțuzești! În aceste din urmă, chiar în acele ale lui Alexandru Dumas tatăl, care era un mare mâncău, de abia dacă se pomenesc de vreo iahnie pe ici pe colea mai în detaliu, în colo, și dacă se descriu oșpețe câteodată, autorul trece repede asupra mâncărilor și a juncii cu plăcere la orgia finală. În romanele englezești nu se pomenesc de adulter. Tot felul de scene interesante se povestesc pe tema iubirii, dar de adulter nu este vorba. Numai una din eroinele lui Thackeray este adulteră, dar și aceea e o aventurieră și pe jumătate franceză, căci mama ei fusese o franceză, cântăreață de café-concert. Să fie aceasta numai o afectare de rușine exagerată, care a făcut pe unii traducători englezi ai lui Herodot să lase netraduse locurile scabroase din acest autor și a scornit în limba engleză vorba *ineexpressibles*? Ori să fie chiar un fapt real, o reală neexistență a adulterului în Engiltera? Ori așa, ori așa, avem a face cu o trăsătură specifică a psihicului englezesc. Ce deosebite fațade de romanele franțuzești! Aici, din contra, adulterul este izvorul principal de emoții artistice. Cu atâtă ușurință se petrece acest odios fapt, atât de repede cei mai serioși bărbați și cele mai serioase femei cad pradă acestui defect moral, încât nu mă încumetez să văd reflectându-se caracterul psihic al poporului francez, ci văd în această procedură a romancierilor francezi o trăsătură specifică a psihicului breslei. S'ar pareă că poezii francezi s'au separă de restul națiunii și au făcut un fel de castă, care-și are gândurile ei aparte, cel puțin în ce privește viața de familie. Iaca un om de știință german. Tendința lui este de a face, ori el singur, ori în colaborare cu alții, ceva colosal. Dacă-și propune să facă un dicționar al limbii latinești și este nevoit să lucreze singur la dănsul, va aduna tot ce au spus alții, va mai spune și el cât va putea mai mult, va tipări două volume enorme cu litere diamant, și va intitula totuși opera Handwörterbuch, dicționar manual, ia acolo un dicționarăș. Pentru ca să scrie un dicționar latinesc

cum se cade însă, se asociază vreo sută și mai bine de înși și culeg toată literatura latinească, da ști, toată, și o citează toată în milioane și milioane de cității, într-o operă colosală cu volum, ca micime de literă, ca multime de înțelesuri, ca multime de cității, pe care trebuie să te urci cu scara și să o citești cu microscopul. Și ce limbă cea nemțească! În formă de ceapă. Membrele propoziției se închețază așa de tare între ele, că nu poți pricepe nimic până ce nu vei fi citit cel din urmă membru, și aceste membre sunt câteodată așa de multe, încât, când ai ajuns la capăt, ai uitat începutul. Este muncă și încordare și tenacitate și subordonare și... Schwerfälligkeit. Ce deosebite fațade cu savantismul românesc! La Români autorul publică șase volume cu literă cicero, cu rândurile larg deosebite, cu marginile late, o lucrare care, chiar cu garmond de s'ar tipări și nu s'ar lăsa așa late marginile și așa largi spațiile dintre linii, ar înceapa într'un volum! La noi, cu asemenea procedee formale, se închebează un dicționar, se publică din el o particică, plină și aceea de tot felul de lucruri disparate, în trei volume, care s'ar putea reduce la o optime. De volum, când tiparul ar fi cel din dicționarele nemțești și se botează această subredă lucrare, pe care Neamțul, chiar gata dacă ar fi, ar numi-o Handwörterbuch, cu pomposul nume de *magnus etymologicum*. La noi cel dintâi lucru care-l face un autor nou este să-și publice portrețul, și o mare parte din activitatea intelectuală și-o perd autorii, și mai vechi și mai noi, cugetând asupra formatului și copertei volumașului ori broșurei: se văd prin vitrinele librăriilor românești tot felul de invenții din punctul acesta de vedere, niște volume unde filele sunt mai mult late decât înalte, parcă ar fi niște caete de calligrafie, alte la care tartășii strălucesc în tot felul de culori, de desenuri, de mozaicuri. Acesta-i stilul românesc! Dar n'au avut Românii totdeauna acest stil. Erau oameni mai serioși înainte de 1866. Vorba lui Eminescu, că noi își de astăzi am fi niște epigoni, e foarte adevărată! Noi își de astăzi, de sus până jos, n'avem nici pe un sfert seriozitatea Românilor dinainte de 1866. Și așa au popoarele stil și breslele au stil și, mai ales, au stil indivizii. Mai ales, pentru că istoriile literare și criticele literare, care sunt două ocupații omenești foarte răspândite și într-o cântă comode, cu stilul indivizilor mai ales se ocupă. Negreșit că, după cum la fizic sunt unii oameni cu mai pronunțate caractere specifice decât alții, după cum din punct de vedere al fizicului există indivizi, a căror nesemnificativă fizionomie se repetă în mii de exemplare confundate, tot așa la psihic sunt indivizi cu mai vădite caractere specifice decât alții. Dar, după cum este imposibil să existe doi indivizi identici fizicește, tot așa nu pot exista doi indivizi identici din punct de vedere al psihicului. Pentru aceea vorba care se aude câte odată, că „cutare n'are stil”, este o vorbă absurdă. Așa ceva este imposibil!

Și acum, ce au vrut să înțeleagă acei care, schimbând extensiunea lui Buffon, au răspândit proverbul „Le style, c'est l'homme”? Foarte probabil a ceea ce am spus noi mai sus. Alțeva ce erau să înțeleagă? Dar strânic de concisă vorbă „Le style, c'est l'homme”, și care a putut pe mulți induce în eroare! Cine știe ce și-au mai închipuit unii prin acest „Le style,

c'est l'homme”? Mai ales dacă n'or fi avut lămurită pricepere despre însemnarea cuvântului stil și vor fi înțeles prin acest cuvânt numai felul cuvintelor și al propozițiilor.

A fost un om, care cu mult înainte de Buffon a spus ceea ce a vrut să spună Buffon, dar a spus mai lămurit. Apollinaris Sidonius (a trăit între anii 430-480 p. Chr.), Epistolae, VII, 18: *Membre propoziției se închețază așa de tare între ele, că nu poți pricepe nimic până ce nu vei fi citit cel din urmă membru, și aceste membre sunt câteodată așa de multe, încât, când ai ajuns la capăt, ai uitat începutul. Este muncă și încordare și tenacitate și subordonare și... Schwerfälligkeit. Ce deosebite fațade cu savantismul românesc! La Români autorul publică șase volume cu literă cicero, cu rândurile larg deosebite, cu marginile late, o lucrare care, chiar cu garmond de s'ar tipări și nu s'ar lăsa așa late marginile și așa largi spațiile dintre linii, ar înceapa într'un volum! La noi, cu asemenea procedee formale, se închebează un dicționar, se publică din el o particică, plină și aceea de tot felul de lucruri disparate, în trei volume, care s'ar putea reduce la o optime. De volum, când tiparul ar fi cel din dicționarele nemțești și se botează această subredă lucrare, pe care Neamțul, chiar gata dacă ar fi, ar numi-o Handwörterbuch, cu pomposul nume de *magnus etymologicum*. La noi cel dintâi lucru care-l face un autor nou este să-și publice portrețul, și o mare parte din activitatea intelectuală și-o perd autorii, și mai vechi și mai noi, cugetând asupra formatului și copertei volumașului ori broșurei: se văd prin vitrinele librăriilor românești tot felul de invenții din punctul acesta de vedere, niște volume unde filele sunt mai mult late decât înalte, parcă ar fi niște caete de calligrafie, alte la care tartășii strălucesc în tot felul de culori, de desenuri, de mozaicuri. Acesta-i stilul românesc! Dar n'au avut Românii totdeauna acest stil. Erau oameni mai serioși înainte de 1866. Vorba lui Eminescu, că noi își de astăzi am fi niște epigoni, e foarte adevărată! Noi își de astăzi, de sus până jos, n'avem nici pe un sfert seriozitatea Românilor dinainte de 1866. Și așa au popoarele stil și breslele au stil și, mai ales, au stil indivizii. Mai ales, pentru că istoriile literare și criticele literare, care sunt două ocupații omenești foarte răspândite și într-o cântă comode, cu stilul indivizilor mai ales se ocupă. Negreșit că, după cum la fizic sunt unii oameni cu mai pronunțate caractere specifice decât alții, după cum din punct de vedere al fizicului există indivizi, a căror nesemnificativă fizionomie se repetă în mii de exemplare confundate, tot așa la psihic sunt indivizi cu mai vădite caractere specifice decât alții. Dar, după cum este imposibil să existe doi indivizi identici fizicește, tot așa nu pot exista doi indivizi identici din punct de vedere al psihicului. Pentru aceea vorba care se aude câte odată, că „cutare n'are stil”, este o vorbă absurdă. Așa ceva este imposibil!*

Și acum, ce au vrut să înțeleagă acei care, schimbând extensiunea lui Buffon, au răspândit proverbul „Le style, c'est l'homme”? Foarte probabil a ceea ce am spus noi mai sus. Alțeva ce erau să înțeleagă? Dar strânic de concisă vorbă „Le style, c'est l'homme”, și care a putut pe mulți induce în eroare! Cine știe ce și-au mai închipuit unii prin acest „Le style,

c'est l'homme”? Mai ales dacă n'or fi avut lămurită pricepere despre însemnarea cuvântului stil și vor fi înțeles prin acest cuvânt numai felul cuvintelor și al propozițiilor.

A fost un om, care cu mult înainte de Buffon a spus ceea ce a vrut să spună Buffon, dar a spus mai lămurit. Apollinaris Sidonius (a trăit între anii 430-480 p. Chr.), Epistolae, VII, 18: *Membre propoziției se închețază așa de tare între ele, că nu poți pricepe nimic până ce nu vei fi citit cel din urmă membru, și aceste membre sunt câteodată așa de multe, încât, când ai ajuns la capăt, ai uitat începutul. Este muncă și încordare și tenacitate și subordonare și... Schwerfälligkeit. Ce deosebite fațade cu savantismul românesc! La Români autorul publică șase volume cu literă cicero, cu rândurile larg deosebite, cu marginile late, o lucrare care, chiar cu garmond de s'ar tipări și nu s'ar lăsa așa late marginile și așa largi spațiile dintre linii, ar înceapa într'un volum! La noi, cu asemenea procedee formale, se închebează un dicționar, se publică din el o particică, plină și aceea de tot felul de lucruri disparate, în trei volume, care s'ar putea reduce la o optime. De volum, când tiparul ar fi cel din dicționarele nemțești și se botează această subredă lucrare, pe care Neamțul, chiar gata dacă ar fi, ar numi-o Handwörterbuch, cu pomposul nume de *magnus etymologicum*. La noi cel dintâi lucru care-l face un autor nou este să-și publice portrețul, și o mare parte din activitatea intelectuală și-o perd autorii, și mai vechi și mai noi, cugetând asupra formatului și copertei volumașului ori broșurei: se văd prin vitrinele librăriilor românești tot felul de invenții din punctul acesta de vedere, niște volume unde filele sunt mai mult late decât înalte, parcă ar fi niște caete de calligrafie, alte la care tartășii strălucesc în tot felul de culori, de desenuri, de mozaicuri. Acesta-i stilul românesc! Dar n'au avut Românii totdeauna acest stil. Erau oameni mai serioși înainte de 1866. Vorba lui Eminescu, că noi își de astăzi am fi niște epigoni, e foarte adevărată! Noi își de astăzi, de sus până jos, n'avem nici pe un sfert seriozitatea Românilor dinainte de 1866. Și așa au popoarele stil și breslele au stil și, mai ales, au stil indivizii. Mai ales, pentru că istoriile literare și criticele literare, care sunt două ocupații omenești foarte răspândite și într-o cântă comode, cu stilul indivizilor mai ales se ocupă. Negreșit că, după cum la fizic sunt unii oameni cu mai pronunțate caractere specifice decât alții, după cum din punct de vedere al fizicului există indivizi, a căror nesemnificativă fizionomie se repetă în mii de exemplare confundate, tot așa la psihic sunt indivizi cu mai vădite caractere specifice decât alții. Dar, după cum este imposibil să existe doi indivizi identici fizicește, tot așa nu pot exista doi indivizi identici din punct de vedere al psihicului. Pentru aceea vorba care se aude câte odată, că „cutare n'are stil”, este o vorbă absurdă. Așa ceva este imposibil!*

Și acum, ce au vrut să înțeleagă acei care, schimbând extensiunea lui Buffon, au răspândit proverbul „Le style, c'est l'homme”? Foarte probabil a ceea ce am spus noi mai sus. Alțeva ce erau să înțeleagă? Dar strânic de concisă vorbă „Le style, c'est l'homme”, și care a putut pe mulți induce în eroare! Cine știe ce și-au mai închipuit unii prin acest „Le style,

Gând rău

Moartea o să-mi pună 'n treaci
Astăzi, sufletul sub lacăt...
Lacătul uitării greu,
Greu, să nu mă știu nici eu...

Ruginită de blesteme,
O s'arunce cheia 'n vreme.
— Până 'n fundul apei, unde
Ochiul viu nu mai pătrunde...

Beznă udă de fărâncă
Răsturna-vor cioclii, până
De-ași putea să-i strig din scânduri
Ași vorbi cu mine 'n gânduri...

IVAN DIMITRIEVICI

care a trecut peste vârsta de 16 ani, care nu mai e fecior (băiat), care e tânăr între 16-25 ani... La Meglenoromâni mirele se numește *tinir-jurt*, „tânăr-voinic”. Papahagi, Noție etimologică, p. 236. În româna din Istria cuvântul *mire* deasemenea nu se găsește. Acest cuvânt, cunoscut numai la Români din Dacia, e cu atât mai răspândit la aceștia, cu cât se îndepărtează cineva mai puțin de Moldova. În Moldova el se întrebunțează exclusiv, pe când în celelalte provincii locuite de Români ori se întrebunțează alături cu alte cuvinte sinonime, ori nu se întrebunțează de fel.

Hasdeu în Columna lui Traian, anul 1873, pag. 110 a: propus ca etymon pe albanezul *mirā* bun, frumos. Pericle Papahagi, în Noție etimologică, pag. 236 crede că „*mire* vine din latinul *miles* și anume din *terminativ*, ca și *om-homo*, *jude-jude*, etc.”. Iar C. Diclescu, Dacia romană în oglinda inscripțiilor, pag. 492, în Dacoromania IV, propune pe grecul *meirax*, „tânăr”.

Mirele e un împărat, nu un militar. Militari sunt tovarășii lui, cei care compun oastea lui. Iată cum vorbește starostele: „Noi ce umblăm, ce căutăm, ori încotro ne 'nturnăm, bine samă să ne dăm. A nost tinăr împărat dimineață s'a sculat, pe o braț ca s'a spălat... pe cal negru-a 'ncălecat, mândra oaste a ridicat, etc.”. Marian, Nuntă, 108, „Conacarii... îndată înțeleg, când ajung la casa miresei, a fine o orație, prin care dau de știre părinților miresei precum și tuturor celorlalți nuntasi: adunați la aceasta ca să se îngrijească cât mai degrabă de înac și de toate cele trebuincioase îndatătului împărat, care îndată are să sosească cu întreaga sa suită... „Vă rugăm să ne arătați care este gazda solilor, să iasă să ne dăm solile, să ne spunem poruncile. Căci, noi prea mult nu vom zăbovi, ci cu ni s'a arăta de sfetnic împărătesc, același numai să-i vorbim. Că al nostru tinăr împărat de Dumnezeu încoronat mare paste a adunat și la vânat a plecat, etc.” Marian, Nuntă 327. Mirele este un împărat și mireasa o împărăteasă. Iată cum vorbește vornicul: „Ce împlăm, ce căutăm, nămăni samă n'avem să dăm. Am sosit, am nimerit, ne'nșelăm, ne fărâmacim. Chiud-înd și hohotind vom discula, și vom intra la a noastră înălțată și laudată împărăteasă mireasă”. Marian, Nuntă 331. Mirele este un împărat și mireasa o împărăteasă. Pentru aceea și cununia înseamnă o încoronare, pentru aceea li se pun mirilor cununi, adică coroane pe cap. Mire trebuie să fi însemnat împărat și așa și este: tuncul pero (din arabeste) *mir=principe*, *șef stăpân* Zenker 899 b, cumanul *mir=principe* codex cumanicus, pag. 216. Românul a prins acest cuvânt din gura Cumanilor nu ca *mir*, ci ca *miri*, cu sufixul pronominal posesiv, pentru că totdeauna se vorbește despre principele cuiu; despre principele nostru, vostru, lor, despre principele, șeful unei țări, șeful unei oștiri, etc., și în toate aceste expresii în limbile turcești cuvântul primește sufixul pronominal posesiv: *mirim* — principele meu, *mirin* — principele tău, *miri* — principele lui, *mirimiz* — principele nostru, *miriniz* — principele vostru, *mirin* — principele lor; *vilalet miri*, *emlet miri*, *nemleket miri* — principele unei țări, a unei provincii; *hasker miri* — șeful unei oștiri, etc. Pe lângă acestea oridecât ori s'a exprimat faptul de a posedea un principat, a avea un principat, s'a întrebunțat iar *miri* cu sufixul pronominal posesiv, pentru că în limbile turcești lucrul posedat prevăzută cu sufixul pronominal posesiv și însoțit de verbul *vărdır*, a fi, reprezintă pe verbul *am* din limbile indogermane: *mirim*, *mirin*, *miri*, *mirimiz*, *miriniz*, *miri vârdır* (*iokdur*) — am, ai are, avem, aveți, au (n'am, n'ai, n'are, nu avem, nu aveți, n'au) *principe*; *memleketin miri vârdır* (*iokdur*) — țara are (n'are) *principe*, etc. Pentru aceea și sufixul pronominal posesiv în românește *mire*, de a treia declinare, nu *mir*.

(Originea Românilor, II, Iași, 1928, p. 371-378)

T a b l e t e

CRITICA

Din câteva feluri de a face critică profesională, genul felurilor e, întâi, în întregime detestabil, întrucât profesia de tălmăci, pur și simplu, e o profesie de chelner, care transportă pe tavă, dela bucată la client. Al doilea, felul de gustător e cel mai puțin recomandat în literatură. Să-ți faci un meșteșug din a scoate cu lingura sau cu paharul și din a freca pe limbă. Dacă din întâmplare, criticul are în ascendență lui un câine, ceea ce nu pare cu totul exclus în stadiul cunoștințelor actuale, vedeți căb de colo ce preferă estetica câinilor lui.

E o critică asemănătoare cu fascinația pe care o produce muzica militară, urmărită de popor pe de lături trombonului și tobelor mari — când e admirativă și de aceeași calitate cu veselia copiilor din mahala urmărind un cocoșat sau un dement, cu pocnituri și pietre. Sî-nistră profesie și lamentabil intelect de ceea ce chiamă la Freud refulare.

Panaioț, vechiul coleg de copilărie și școală, adusesse din satul lui în București o vergea prelungită cu o spirală și care servea tatălui acestui copil bestial, pădurar, la curățit o pușcă. Duminică, Panaioț se dădă plăcerii lui din ziua a șaptea. Afăța câinii din cartier prin zăbrele și când animalul, îndrăgii punea gura pe vârful vergelei, Panaioț cu o mișcare de spatăsin i-o vâra adânc, zmuind-o cu sânge și cu beregății. El n'a mâncat nicodată o bucată în toată puterea cuvântului, căci și-ar fi îngropat în sine pasiunea de hinger și cine știe ce se întâmpla dacă ajungea director general de contabilitate sau critic literar. Se poate închipui orice.

Există personaje palide, intelectualizate și a căror copilărie supravegheată și nobil derivate către preocupările de minte, a lăsat un oțet în viața sufletului sau o cruzime latentă. Am văzut unul care mușcănd cu convingere dintr-un cartof crud, pretindea sub stăpânirea unui medic hipnotizator că savurează o pară bergamotă, debarasându-și buzele până și de niște sămburi imaginari. Era destul de copt — personagiul nu cartoful — căci avea vreo patruzeci de ani.

Spectacolul e de ordinul mas-turbării. Criticul în luptă cu o foaie de hârtie și cu o carte — și al magiei: envoutement. În mănăstirile medievale, călugării inițiali înfigeau un ac în efigia personagiului ce nu putea fi arestat de tribunalele inchi-zitei, cu credința că ochii stră-puns în portret corespundea în natură cu pierderea lui și medicina timpului nu găsea alte origini junghiuului intercostal decât practica dela distanță a unei vrăjitorii bine admini-strată.

Evident că a lua sugestii gata făcute din mâna unui autor nu e mult onorabil și nu demonstrează în tabela de valori a Demoniului decât sterilitate perso-nală.

Ori atunci, în cazul criticii de zonă ușoară, i se cere con-deliul care o exercită puteri de strălucire, de elasticitate și de vigoare, în stare să înlocuiască absența obiectivului cu ce-remonia parcursului. De obicei puterile acestea nu se pot aso-cia cu preocupările minore și critica rămâne numai acra și ca o tendință la un efect imposibil. Critica de această categorie are intenții care nu fac doi bani și rezultate în ceea ce privește culoarea și lumina, terne și co-riace.

Săci oricum s'ar plasa în cer-cul soarelui, critica e operă de artă și fără geniu opera de artă de orice natură e tipografică, hebdomadară dar nădă. Efor-tul livresc și cerebral savant — a-daogă copiei criticului virgule, panze, nazuri similitistice, stersături, clarități de peniță, dar nu o scoate din emfatica ei nădă. Ce greu izbutește o asemenea critică să surdă, când o caută și cât de incolor sceptică este aluzia când vrea să ne facă să gustăm dintr'un scepticism care decorează o imensă insignifianță!

Critica trebuie citită ca a

poemă de inteligență și supusă transparențelor și conturilor care regitează toată poezia, indiferent de sensul ei laudativ sau injurios, străin substanței. Această critică nu e o dorință, e o realitate și lectura ei con-stitue în sine o foarte delicată și suavă petrecere intelectuală.

Profetul Gandhi

Apostolul Gandhi, redus la greutatea fizică a unui curcan și hrănindu-se cu zece semințe de grâu pe zi și cu o tigă de apă, se războește pentru a nu mai ști a cătea oară cu impe-riul Britanic, renunțând și la hrana lui de scatiu. De câte ori Anglia îl închide — și îl închide de 12 ori pe an — păiajenu cu ochelari al firului de tors indian refuză să mănânce boabele cu care pleacă de acasă într'un buzunar.

Dar ceea ce pare mai bizar în acest joc de-a postul schivnic este seriozitatea cu care cade în melancolie Stăpânitoarea mărilor, oridecâteori Indianul își pune stomacul în cui. Pofteste să nu mănânce, de pildă, la Ji-lava, că nu te mai învârt nimeni la masă. Oamenii de stat englezi se emoționează numaidecât, tele-tropola se pune în contact tele-grafic cu Dominioanele, mini-strii și guvernatorii schimbă idei și consideră cazul cu o gravitate din ce în ce mai nouă, ca și cum Gandhi n'ar mai fi postit la închisoare încă de 37 de ori.

Organismul fakirului fiind scăzut la dimensiunile unui crâmpel de sfoară, Britania se întreabă ce poate deveni el dacă proprietarul unui schelet învelit într-o mantă de pânză albă va refuza într'adevăr să-l alimen-teze — și încep tratativele. Ofe-ră Britania și respinge Gandhi, tocmeala durează câteva zile, câteva săptămâni și un repre-zintant al mărilor în flacon in-

terogem din memoriile sale (care formează un voluminos manuscris), câteva pagini în care este vorba de vara sa.

Imi amintesc că Ana într-o zi, a-vea pe atunci 22 ani, mi-a spus: „Când aveam 16 ani, eram decedă să cunosc faima, nu știu eu însumi cum voi ajunge la asta, prin muzică sau prin poezie, însă voi ajunge”. Nu l-a fost așa de ușor s'o cunoască. Pe catafalcul dela Madeleine, o singură decorafie: Cravata Legiunii de Onoare; singura femeie căreia i s'a acordat această decorafie. O pangli-că pentru o femeie, ea însăși unica. Nu pot uita că, cu douăzeci de ani mai înainte, o gazetă ilustrată, vrând să pară bine informată, publicase un portret al Anei de Noailles cu textul „Poezia căreia i s'a acordat Legiunea de Onoare”. Gazeta a fost însă un profet mincinos, căci Dom-niul din Consiliul Ordinului au considerat că nu o merita și i-au refuzat-o.

Fratele meu Emanuel și eu am a-vut multe verișoare. Nu le-am iubit pe toate deopotrivă. Cu Ana de Noailles, cu sora ei, Hélène de Chi-may, din copilăria lor și chiar după ce s'au măritat, am fost într'o inimi-tate într'adevăr frățască. Ani de-a rândul tacămul nostru era pus în permanență la masa Anei.

Eram fermecati de eloquența, de verva și de spiritul ei. Nu s'a vorbit in-deajuns de acest „vis comica” pe care-l avea, acest dar de a pătrunde, de a descrie ridicolul altora.

Se discutau chestiunile cele mai grave, iar altă dată ne lăsa să ne în-cănte viața. Și Ana avea prie-teni demni de ea: extraordinarul Leon Daudet, prodigiosul și distra-tul Maurice Barrès, Marcel Proust, Paul Hervieu, Painlevé, Caillaux și alții.

Ea era lăcomă de viață, curioasă, orisice o interesa. Imi aduc aminte, și mă mândresc cu asta, că eu am făcut-o să citească, pentru prima oară: „Frajii Karamazoff” și roma-nul pe care-l consider ca cel mai desăvârșit roman al lui Balzac: „La Duchesse de Langeais”. Tot eu i-am vorbit cel dintâi de templul dela Segeste, una din minunile artei gre-cești și păstrez încă o carte poștală din Sicilia, cu vederea aceluia Tem-plu, cu aceste simple cuvinte: „In amintirea Duceșei de Langeais”. Ana nu uită nicodată nimic.

Câteodată îi trebuia mult timp pân-ă să urmeze un sfat al nostru. La 1904 Emanuel și eu, îi vorbisem de doi dintre cei mai mari pictori francezi pe atunci în viață: Vuillard și Bonnard... o sfătuirăm să-și facă portretul de către unul din ei. Ea nu a voit să ne asculte atunci. Au trebuit să treacă 29 de ani pentru ca sfatul nostru să fie urmat. Au trebuit să treacă 29 de ani pentru ca sfatul nostru să fie urmat. Au trebuit să treacă 29 de ani pentru ca sfatul nostru să fie urmat. Au trebuit să treacă 29 de ani pentru ca sfatul nostru să fie urmat.

În 1904 am fost numit Secretar de Legație la Londra, unde am stat zece ani. Această mutare a pus ca-păt intimității noastre zilnice. Din timp în timp însă, când veneam la Paris, o vedeam. Nu se poate rezista atracției unui foc de artificii. Tinerii scriitori intimidai, so-văitori, imi cereau tremurând să-l duc la ea. Le satisfăceam dorința. Mergeau speriați, însă Ana posedă acel dar de a-i face să se simtă bine.



D. Anthon Bibescu despre Contesa de Noailles

Am cerut d-lui Anthon Bibescu, mi-nistrul României la Madrid, să ne vorbească despre vara sa, Contesa de Noailles. D-sa ne-a autorizat să



Contesa de Noailles

extragem din memoriile sale (care formează un voluminos manuscris), câteva pagini în care este vorba de vara sa.

Imi amintesc că Ana într-o zi, a-vea pe atunci 22 ani, mi-a spus: „Când aveam 16 ani, eram decedă să cunosc faima, nu știu eu însumi cum voi ajunge la asta, prin muzică sau prin poezie, însă voi ajunge”. Nu l-a fost așa de ușor s'o cunoască. Pe catafalcul dela Madeleine, o singură decorafie: Cravata Legiunii de Onoare; singura femeie căreia i s'a acordat această decorafie. O pangli-că pentru o femeie, ea însăși unica. Nu pot uita că, cu douăzeci de ani mai înainte, o gazetă ilustrată, vrând să pară bine informată, publicase un portret al Anei de Noailles cu textul „Poezia căreia i s'a acordat Legiunea de Onoare”. Gazeta a fost însă un profet mincinos, căci Dom-niul din Consiliul Ordinului au considerat că nu o merita și i-au refuzat-o.

Fratele meu Emanuel și eu am a-vut multe verișoare. Nu le-am iubit pe toate deopotrivă. Cu Ana de Noailles, cu sora ei, Hélène de Chi-may, din copilăria lor și chiar după ce s'au măritat, am fost într'o inimi-tate într'adevăr frățască. Ani de-a rândul tacămul nostru era pus în permanență la masa Anei.

Eram fermecati de eloquența, de verva și de spiritul ei. Nu s'a vorbit in-deajuns de acest „vis comica” pe care-l avea, acest dar de a pătrunde, de a descrie ridicolul altora.

Se discutau chestiunile cele mai grave, iar altă dată ne lăsa să ne în-cănte viața. Și Ana avea prie-teni demni de ea: extraordinarul Leon Daudet, prodigiosul și distra-tul Maurice Barrès, Marcel Proust, Paul Hervieu, Painlevé, Caillaux și alții.

Ea era lăcomă de viață, curioasă, orisice o interesa. Imi aduc aminte, și mă mândresc cu asta, că eu am făcut-o să citească, pentru prima oară: „Frajii Karamazoff” și roma-nul pe care-l consider ca cel mai desăvârșit roman al lui Balzac: „La Duchesse de Langeais”. Tot eu i-am vorbit cel dintâi de templul dela Segeste, una din minunile artei gre-cești și păstrez încă o carte poștală din Sicilia, cu vederea aceluia Tem-plu, cu aceste simple cuvinte: „In amintirea Duceșei de Langeais”. Ana nu uită nicodată nimic.

Câteodată îi trebuia mult timp pân-ă să urmeze un sfat al nostru. La 1904 Emanuel și eu, îi vorbisem de doi dintre cei mai mari pictori francezi pe atunci în viață: Vuillard și Bonnard... o sfătuirăm să-și facă portretul de către unul din ei. Ea nu a voit să ne asculte atunci. Au trebuit să treacă 29 de ani pentru ca sfatul nostru să fie urmat. Au trebuit să treacă 29 de ani pentru ca sfatul nostru să fie urmat. Au trebuit să treacă 29 de ani pentru ca sfatul nostru să fie urmat.

În 1904 am fost numit Secretar de Legație la Londra, unde am stat zece ani. Această mutare a pus ca-păt intimității noastre zilnice. Din timp în timp însă, când veneam la Paris, o vedeam. Nu se poate rezista atracției unui foc de artificii. Tinerii scriitori intimidai, so-văitori, imi cereau tremurând să-l duc la ea. Le satisfăceam dorința. Mergeau speriați, însă Ana posedă acel dar de a-i face să se simtă bine.

Intâmplarea a vrut ca ultimele două ore, când am văzut-o pe Ana în viață, să fie într'un loc unde ea nu mergea nicodată: la teatru.

La Porte St. Martin prima oară, unde se reprezenta o piesă medio-cră a lui René Benjamin cu titlul deopotrivă de strălucitor și sdobitor: „Paris”.

René Benjamin scrisese despre vara mea Noailles, o carte unde dă-dea portretul ei stenografic, ironic, și fantezist. Ea a fost foarte iritată de asta, dar nu purta ranchiună. Ana asista la reprezentație în loja lui Benjamin. Ne-am întâlnit în timpul antracului. Am izbucnit în râs (desigur am fi preferat ca asta să fi fost în timpul reprezentației).

— Ești răzburată, îi spusei eu.

— E drept — imi răspunse ea — dar vai! aș fi preferat să mă amu-zez.

Apoi la Mathurins, am văzut-o la repetiția generală a piesei mele „Care din ele?”. Piesa n'a prins prea bine (aveam desigur prea mulți „prieteni” în sală). Ana a venit la mine, și n'am să uit nicodată dragăstăria cu care mi-a spus: „Veți vedea, poți să ai încredere în piesa ta, ea va face înconjurul lu-mii”. Apoi când a apărut în ziar o informație că „Laquelle?” fusese jucată în peste zece țări (Franța, Germania, Italia, Austria, Cehoslo-vacia, România, Ungaria, Statele Unite, Canada, Elveția, Anglia) — „vezi — imi spuse ea la telefon — poezi sunt câteodată și profeti”.

Îi datorez Anei o mare bucurie: la 31 Ianuarie 1931 a apărut în

„Există un punct asupra căruia Ana și cu mine nu eram de acord. Era vorba — cum aș spune — despre „universalitatea” ei. Ea vroia să îmbrățișeze totul, să cuprindă to-tul, era prietenă cu Caillaux, a fost prietenă și cu Clemenceau, care fă-cea ca acesta să fie condamnat. A-ceastă filință pătrunsă de orient, se simțea jignită când cineva n'o con-sidera franceză și în timp ce dorea să fie soră cu Racine, se mândrea cu sângele ei grecesc. Punctul de discordie dintre noi era: eu atri-buiam cu dreptate că datora sânge-lui ei românesc genul ei.

Nimic nu este mai obositor decât oamenii care fac supralicită-ți de patriotism și care își fac reclama fluturând un steag. Dragostea pen-

trărie este un sentiment atât de esențial, atât de congenital, încât este adevărată numai când nu se vorbește de ea. Englezii își iubesc țara, toți și eu nu pronunț nicodată cuvântul „patriotism”. Cineva apar-tine țării lui așa cum țara îi apar-tine lui. Este mâna ta, este ochiul tău. Nimeni nu vorbește de dragos-te pentru propria-i mână, pentru ochii săi.

Ana utiliza pe Homer, pe Pindar, pe Eschyle, Sofocles, Euripide, Pla-ton, Victoria dela Samothrace. A-cropola, care toate serveau imagini-lui ei poetice. Dar imi pare rău că ea nu recunoștea in-deajuns ceea ce datora patriei tatălui ei.

Dar, printr'o ciudată revanșă, când a fost dusă dela Madeleine la cimitirul Père Lachaise, între sol-dați ca Massena, Ney, Lobau, prin-tere marii creatori ca pictorul Dela-croix, scriitorii ca Balzac, Michelet, poezi ca La Fontaine, Molière, care au fost cei dintâi oaspeți ai lui Père Lachaise Ana de Noailles se odih-nește în cavoul strămoșesc, printre neamurile ei românești, — alături de bunicii nostri domnitorul Mun-teniei George Bibescu.



Cavoul familiei Bibescu unde a fost înmormântată Contesa de Noailles

„d'illustration” corespondența ei cu Marcel Proust într'una din scriso-riile sale, era această frază capitală a lui Marcel Proust: „O singură per-soană mă înțelege: Antoine Bibes-co”. Bineînțeles că această frază a lui Marcel Proust a făcut mult sân-ge rău celorlalți prieteni ai lui.

Ultima oară când i-am auzit vo-cea a fost la telefon: era bolnavă, și chiar era puțin supărată că am de-ranjat-o în durerea ei, și începuse să-mi vorbească de mine și părea că este cineva care-ți spune adio: „Ți se fac mizerii, dragul meu Antoine. Nu te plâng. Ignace de Loyola, când a fondat ordinul său, a cerut lui Dumnezeu „Darul persecuției”. Și tu ești persecutat, dar nu există oare în țara ta un proverb care spune:

Nu mai în copacul încercat se svârâ la piatră. Există oameni care nu te iubesc pentru că ești alt-fel decât dânsii, ori Stendhal a spus: „Diferența dă naștere urii”.

Știu totul despre tine, bietul meu Antoine. Știu tot ce ai făcut în An-glia timp de zece ani — explicând tuturor englezilor pe care îi întâl-neai, că înseamnă „România irre-

Un colț, în Bucovina

O sosire în zi de Sabat

Conducătorul anunță nemțește ca pe vremea defunctei stăpâniri ce-zaro-crăești:

Gura-Humora!

Și cum trenul oprește aci numai un minut, arunc geamantanele unul peste altul pe fereaștră, strâng în grabă mâna d-nei Wappner, care merge la Vatra-Dornei și sar din va-gon lătrându-mi nevastă după mine.

Gura-Humoralui... Cu ani în ur-mă, cuvântul acesta avea pentru mine rezonanțe de spaimă. Refu-giat, pe vremea războiului, în Folti-cenii școlărilor Creangă și al vene-rabilului folclorist Artur Gorovei, trăiam apăsător de teama unei inva-zii austriece. Spre miază-noapte frontul se afla la Gura-Humoralui și la Iacobeni. Rușii, care svântau bău-tura din toate crămele Sucevei, ne „asigurau” că la primul atac nem-țesc vor parăsi pozițiile. Lumea dor-mea epuște, cu geamantanele fă-cute și nu rare erau nopțile când folcioenii mai instăririi apucau, la prima alarmă, drumul robației spre Pașcani, spre a se întoarce acasă, cu demnitatea cam feteștii, atunci când svonurile despre iureșul dș-man erau desmintite. Mi-aduc a-minte că se glumea destul pe se-ma acestor bejenii în miniatură. Oricum, hazul era cam înghețat. Frontul dela Gura-Humoralui ră-mănea mereu ca un isvor de snai-mă și nesiguranță. Chiar marile cântăreți al răzășilor și al trecutui-lui, d. Sadoveanu, nu se simțea prea bine, cu tot calmu-i cunoscut, în co-nacul dumisale din capul uliței Ră-dășenilor. În unele după-amiezi, când străbătea urăș și domol căm-pia Ciohotului, îi zăreai pe față o umbră de tristețe și de îngrijorare.

Toate acestea s'au destrănat de mult și au trecut ca un fum. Din fragmente vechi și din altoiuri nouă, a răsărit viața de acum cu oboselile și luminșurile ei. Folticeni de al-tădată rămân patriarhal în urmă, cu amestecul pitoresc de boeri, gos-podari și evrei, cu Strada-Mare, cu Broscăria și Tâmpiești, cu increme-mirea între grădini a locului „unde nu se întâmplă nimic”, cu drumul de țară care urca spre Băiești și Cornul-Luncii, ca să ajungă la Gura-Humoralui, unde tremurau, unji de frica altora, ostașii nefericiților îm-părăzi.

Mă uit prin stație după un hamal. Zăresc un omuleț scurțel și țigă-nos la chip, purtând în cap o șapcă de cefeșist. Îl chem și îl întreb de o trăsură.

— Ich kann nicht rumänisch!

Răspunsul mă derutează. Cetitor, din păcate, al megalomanului rassist. H. St. Chamberlain, imi închipuiesc că doar „marii dolicocefali blonzi” ar fi putut să mă întămpine cu un așa superb răspuns. Cum limba zeilor nordici, mizeria: Vullhaljei, în gura unei haimalnase scunde și brune? Stimabile Chamberlain, ești un „Dummer-Kopf”!

Explic interlocutorului meu, pe limba lui, că-mi trebuie o trăsură.

— Unmöglich! face neamțul și mă lămură că astăzi e Sâmbătă și că cum toți birjarii din Gura-Humoru-lui sunt evrei, n'am să găsec ce-mi trebuie până mâine dimineață.

Ce-i de făcut? Până la socru-meu, unde vom fi găzduiți, e mai bine de un kilometru. Până una alta, ne instalăm puțin. Așez dedesubt geamantanele cu haine și lingerie, pe-te ele geamantanul cu mazăre, și de-asupra ne așezăm și noi. Am uitat să spun că m'am trambalat până aici, șase sute de kilometri, cu zece kilograme de mazăre cumpărată de nevastă-mea. O idee a ei.

— Înțelegi, e prea scumpă în Bu-covina. Pe câtă vreme la noi...

O femeie, care-ți demonstrează că o rochie de cinci mi de lei e un fleac nemaipomenit de ieftin, pre-tinde s'o admiri o viață întreagă, dacă odată, o singură dată, a reali-zat o economie de cincizeci de bani la o sută de verze.

Stăm așa, pe geamantane, un ceas două, trei... Am ajuns la capătul răbdării. Ne împungem cu ochii răi. Cearta e gata.

— Sigur! Dacă n'ai fi fost dum-neata, cu drumurile dumitale după mazăre, am fi sosit încă de eri și n'am fi îndurat ce îndurăm acum.

Răspunsul vine prompt:

— Pisălog!

Nu mă las:

— Pisălog! e cine zice!

Final obșnuit în căsnicie:

— Tiranule!

Și-și prăbusește, în sughițuri de plâns, căpușorul adorabil pe geamantanul cu legume.

Mai bine să mă plimb prin gară. Mișcarea mă liniștește. Ascult în pa-cea dintre dealuri, fărâșitul greier-lor și fărâșitul ritmic al morsei din camera serviciului de mișcare. Din dreapta, se aude șgomotul de veacuri al Moldovei, curgând grabită, adă-n-țu acestă de făcere, pe coastele înalte împădurite cu fagi și cu fă-clile verzi ale brazilor, în întune-cimi și în singurătăți, se adună în congres fragii, sopărele și hribii.

Mă simt istovit de larma prăhăi-ă a oraselor din sudul regatului. Pis-curile pierdute argintiu în zare ale Rarăului și Pietrelor-Doamnei mă chiamă ademenitor, cu plaiuri de răcoare și repaüz, cu crește încunu-nate de șorul eretilor. Ca întotdea-na livresc, mi-aduc aminte de ver-surile de îndemn, cu care Heine își începea odinioară vestitele „Reise-bilder”:

Auf die Berge will ich steigen.
Wo die dunkeln Tannen ragen
Bäche rauschen. Vögel singen
Und die stolzen Wolken jagen.

Lebet wohl, ihr glatte Sälle
Glätte Herren, glatte Fräuen!

Lebet wohl, ihr glatte Sälle
Glätte Herren, glatte Fräuen!

Lebet wohl, ihr glatte Sälle
Glätte Herren, glatte Fräuen!

Auf die Berge will ich steigen.
Lachend auf euch niederschauen.

— Poate că dorii o trăsură?

Deși trăgănată și cântată, romă-neasca ce-mi întrerupe șirul medi-tațiilor, imi plăcu. Ridical ochii.

Un ins cu caftan — se mai poartă pe aci — mă privea îmbrățit prin-tre genele înroșite de o conjuncti-vită ancestrală. După surăș-i poli-tice, ghiici că omul era dispus să înfrângă sacra așezare a Sabatului.

— Dacă vreau o trăsură? Ba bine că nu!

Mănirea-mi dispare ca prin far-mec. Imi videm să-l îmbrățiesc pe bă-trânul Calman Ușcher — cum mi-a spus mai pe urmă că-l chiamă.

— Ei, bravo, imi place că știi romă-nește.

— Da'ci crezi mata, răspunde Ușcher, că noi, Evreii, sântem Svahi încăpățânați? Crezi că noi așteptăm să ne mai întoarce împăratul și ba-ronii?

Nici cu româneasca și cu români-ni n-avea vreme strălucit, sârmanu-lui Ușcher. Caftanul peticit și răpă-nos nu e dovadă de îmbrășurare și culele aspre depe chipul-e de pu-ritate biblică trădează o viață de greu-tăți și necazuri.

Luăm bagajele și, urmați de ne-vastă-mea, ne îndreptăm spre tră-sură lui Ușcher, care în momentul de față prezintă pentru mine mai multă importanță decât arca lui Noe pentru biserică și lumea veche. A-ceasta din urmă salvase neamul o-menesc dela pierire; droșca bătrânu-lui Calman salvează o căsnicie din naufraji.

Pe capra trasurii, o copilă de toa-ță frumusețea. Știi, frumusețea a- ceea de o clipă, momentul acela u-nic al unei înfloriri trecătoare, du-pă care suflul unei cline pre aspre ofilește crinii, soșii odinioară din-tro țară mai dulce și mai însoțită.

— E Mali, fata mea, mă dămurește Ușcher. Astăzi, mâna ea.

Dacă n'ar păstra în priviri triste-ța plină de gânduri a rasei, Mali ar zăpăci un batalion de bucureșteni.

Urc în trasură geamantanele, ma-zărea și nevasta. Mă așez și eu în fund. Într' timp, Ușcher Calman s'a suit pe capră, alături de fiu-sa, de unde-mi vorbește bonom:

— La o zi mare ca asta, se cuvine ca Ușcher să se plimbe și el ca boe-rii, prin țară. Mali poate să facă treabă. Ea-i de lumea nouă; nu ține Sabatul.

Eu am apucat alte vremuri și-ar fi păcat să lucrez și să iau parale as-tăzi.

Sistemul lui Ușcher de a-și face meseria fără a munci desminte pe toți proștii care afirmă că Sâmbăta, Evreii de pe aci nu vor să-și întin-dă nici mâna.

În timp ce Mali trosnește din bici și-și injură caii în idis și pe romă-nește, strig amuzat către Ușcher:

— Ascultă, omule, toți birjarii din Gura-Humoralui țin Sâmbăta ca d-ta?

— Toți birjarii? Asta v'a spus-o Hanț, hamalul. Era bacșis dela co-misia climaterică să spună călătorilor că'vem trasuri multe. Una sin-gură-i în toată Gura-Humoralui și aceea, să mă crezi mata, e a lui Cal-man Ușcher.

Mali surde, gloabele costelive, tră-sura purdă în încheeturile neune, nevastă-mea bombăne și deodată, se'nțămplă o minune: pornim. Ieșiți din gara plină de fum ne afundăm cu voluptate în aerul ușor și limpe-d, atât de limpede că vezi prin cle-ștarul lui frunzele copacilor pe dea-luri și, în fund, în mari depărtări, păsări rotindu-se spre vârfulle munților înalți.

Mă afund împărătește în pernele trasurii și-mi las privirile să rătă-cească liber, în orgia de culori și de lumină a verii bucovinene. Ver-surile călătorului Heine bat saltăre în pragurile amintirii:

Auf die Berge will ich steigen.
Wo die frommen Hütten stehen.
Wo die Brust sich frei erschliesst
Und die freien Lüfte wehen.

Prezentare

Ca v'ajungă în țirg, droșca te apa-Humoralui pe un pod „solid”, con-struit de curând, apoi o cărmeste drept pe strada principală. Fiindcă astăzi nimeni n'are de lucru, — E-vreii din cauza Sâmbetei și creștinii din cauza... Evreilor — toată lumea-i grămadită pe trotuare, în haine de spațiu. Cu aerul fericit și important al Evreului care reușește în viață, Calman își dă binețe cu prietenii și cunoșcuții:

— Servus!

— Ten Tag!

— Bună ziua!

— Helf Gott!

uită unul la altul cu cea mai mare seriozitate posibilă. Parcă ar fi niste cavaleri dintr-o legendă medievală, așteptând, împietriți într-o groță, întoarcerea lui Frederic Barbarosie. Mai târziu am aflat că ceea ce am văzut este un *austlug* șvăbesc și că, deobicei, se termină la ceasurile douăsprezece din zi, în cărciuma d-nei Lotte Hilgarth, cu băutura și cu aria, populară pe aci:

Trink' Bier, liebe, liebe Liese!

Iată-ne în plin centru. De o parte și de alta, casele se înșiră, numai parter, cu acoperișurile ascuțite în vârful de inale, mai mult acoperiș, decât casă. Pe zidurile dela strădă, fantazia constructorilor a desenat tot felul de lire, esarfe măiestrit răsucite și îngeri. Multe prăvălii. Un noian de firme cu nume straine. Într-ele, răcită și neaoș, un nume românesc și încă unul din cele mai autentice: Cristea Găină, măcelar.

Cetirea firmelor este amuzantă și instructivă. Probabil că toate sânt traduse. Anumite expresii din românească bucovineană arată că oamenii gândesc mai întâi în nemțește. Numai așa pot să-mi explice de ce d-na Berta Schnapp anunță că are o „magazie de piele” (magazin de piețarie) și de ce titlul unei societăți pentru autor mutual în caz de înmormântare sună:

Fiducialitate.
Societate de înmormântare reciprocă
Chiar la „Prăvălia Românească” a d-lui Rudolf Haas un afiș vesteste că acolo se pot găsi apartamente pentru familii, cum și camere mobilate pentru persoane *singuraticale*. La restaurantul Scherzer stă anunțat că prețurile sânt extrem de reduse. De pildă, *mittags*, vier *gânje* costă numai 28 de lei. Dar nici d-l Haas dela prăvălia românească nu se lasă mai de jos. La el, poți găsi „un amiază cu băutura” numai cu 25 de lei, afară de considerațiunea că la prânz și seara „onor. vizitatorilor vor fi distruși cu *arta priu muzicală*”.

Trăcăm prin fața bisericilor catolice, un edificiu fără nici o frumusețe. Fără să vreau, mă gândesc la minunea de piatră a Voronutzei, și tuat la câțiva kilometri de aci. Nimic nu-mi reține privirea afară de vitrinele de sticlă așezate afară, de o parte și de alta a intrării, și închinându-le stătuile de gips ale Maicei-Domnului și a lui Isus. Maica-Domnului, față de care catolicii au un cult special, e gătită cu pioasă grije: mantie de mătase albă, colane, mărgelile și ghirlandele de flori pe umeri și pe mijloc. O bătrână a încremenit îngenușchiată pe lespezele reci, cu ochii ațintiți în extaz pe chipul Fecioarei din galantar.

Judecătoria este singura clădire cu etaj, din Gura-Humorului. Sus, pe frontispiciu, autoritățile românești au zugrăvit emblema țării, dar desușul picturii celei nouă se zărește, într-o umbră viorie, cele două capete ale pajurii austrougare. Pe sălile instituției, lume potrivă. Mai mult avocați: d. dr. Schärff, d. dr.

Bătăușu, d. dr. Kimmelmann, d. dr. Etcetera. Implicații nu vin la judecată. Și nici n-au de ce, căci totul se face prin procură, automat, și cu acuratețe, conform formidabilei colecțiuni de legi, novele, regulamente, ordonanțe și bun plac intitulată „Das Oesterreichische Recht”, compilată de toți „Justizratii” dela Maria Tereza până azi și față de care „Că-lăuza cetățenilor” a defunctului nostru Rădoi este un fleac și o impieitate. Furnizând soluții gata pentru toate confuziile imaginabile în univers și în spiritul căreiaș al căutărilor de certă și chichie, codexul austriac suprimă bătaia de cap, nu-anție interpretărilor, ezităriile doctrinei și haosul controverselor. E un ghid infailibil în labirintul dreptății. — Ai, de pildă, un proces de *posesie* cu vecinul. Mergi la avocat, — fără avocat, te dă afară din judecătoria — acesta deschide codul cezaro-crăesc la cuvânt „posesie” și scoate de acolo un formular în care îți trece numele și jalba. Vrei să pui martori? Avocatul dămitale cau-lă iarăși în cod la cuvântul „posesie”, și „martori”, și acolo, în punctul misterios unde coordonatele juridice ale celor două noțiuni se întâlnesc, găsești un nou formular. La ziua hotărâtă, au loc pledoariile minuțios pregătite de avocați:

— No, domnule jude, spune avocatul dămitale, vă rog să ne admiteți ațiune cu speze, conform formularelor 734 și 237 combinate cu articolul 12, aliniatul c, al legii imperiale din Aprilie 1876.

— No, domnule jude, răspunde avocatul adversarului, noi vă rugăm să respingeți ațiunea cu speze, conform formularelor 735 și 238 combinate cu articolul respectiv, aliniatul respectiv, al legii imperiale, din Mai 1876.

— Jesus-Maria und Josef! strigă judecătoria, da' nu trebuie atâtea pledoarii pentru un proces așa de simplu. Judecata e luminată!

— Și în timp ce avocații, obosiți, își șterg fruntea de sudoare și dămitale își mai face pe furis o cruce, recomandându-și cauza Judecătoria fără coduri, magistratul merge la un dulap imens, împărțit în rafturi etichetate, și din dreptul cuvântului „posesie” trage o planetă — pardon! un formular. Cum e scris acolo, așa e și dreptatea, fie că ai câștigat fie că ai pierdut.

Procedura aceasta se numește *Zivilprozessordnung* și, pe umerii ei și ai unei administrații cu galoane și fireturi, au durat atâtea amar de ani așezările drăguțului de împărat.

Dar iată că'm ajuns. Casa socru-lui meu este așezată lângă Judecătoria. Uite-l și pe dumealui, afară în prag. Ne zâmbesc cu ochii, cu fruntea, cu chelia.

Coborim geamantanele. Cel cu le-gume tremură suspect, în mâni. Îi deschid și mă uit bipe: mazărea făcuse gărgărit. Le arăt cu satisfacție nevastă-mii.

VASILE V. GEORGHE

Caleidoscop

INTRE VIAȚĂ ȘI MOARTE

Există în adevăr o limită bine distinctă, bruscă și precisă, între viață și moarte? Această limită nu există.

„Există un moment unde, în condiții speciale, viața se confundă cu moartea, unde în cazuri particulare, diagnosticul morții e foarte greu. S-ar putea spune că numai de câțiva ani — grație descoperirii metodei fecundării cu fluorescintă — posedăm mijlocul infailibil prin care suntem siguri de moarte. În trecut, în timpul marilor epidemii și războaielor, erau comise greșeli enorme.

Pliniu spune: „Noi, oamenii de știință (rerum natura experti) suntem în așa măsură jucăria zeilor, încât nu știm să ne pronunțăm cu siguranță dacă cineva e mort sau nu...”

Dacă în ora despărțirii, nesiguranta ne înspăimântă, ne putem consola numai dacă ne aducem aminte că viața noastră e o scurtă tranziție vizibilă între eternitatea de ieri și cea de mâine.”

TEATRU SOVIETIC

Există un teatru și o artă în genere sovietică, cu un caracter special? Această chestiune s'a pus de mult și de multe ori, dar răspunsurile nu au putut avea vre-o valoare decât în urma expozițiilor numeroase și foarte bogate de la Moscova în ultimele timpuri. Aceste expoziții prezintă opera a vre-o sut de artiști care caută să glorifice Armata Roșie și pe lângă aceasta o secție de vre-o 3500 de tablouri și busturi care arată dezvoltarea artei sovietice în timp de 15 ani.

Din aceste expoziții vizitatorii pleacă cu impresia că mișcarea, perspectiva, culoarea și compoziția, afară de puține excepții, este încă nedesăvârșită, nematură în arta sovietică. Se desprinde însă foarte clar din ambele expoziții caracterul luptei de clase care o face să fie în adevăr o artă specific sovietică.

Cubismul, futurismul și alte forme ale artei moderne, nu sunt adoptate de artiștii sovietici.

În ceea ce privește teatrul, avem mărturia teatrelor preioase, a lui An-dré Van Gysegheem, tânărul regisor al „Teatrului Ambasadorilor”, din Swiss Cottage, Londra, care s'a în-tors în luna Iulie dintr-o lungă vizită făcută teatrelor din Moscova.

El a fost invitat la Moscova cu prilejul „Olimpiadei mișcării teatrale a lucrătorilor”. La această Olimpiadă regisorul a asistat o săptămână încheiată în feteare seară. Reprezentanții s'au dat într-o veche sală de varfetură foarte spatioasă. Jocul echipei a fost arbitrat de un comitet. Regisorul londonez constată o tehnică cu totul diferită de cea a teatrelor obișnuite. La această Olimpi-

dă s'au primit și delegații din alte țări din Europa.

Piese ale unor foarte scurte, nu durau mai mult de 20 minute, într-un decor oarecare așa cum s'ar putea impoviza într-o școală sau într-o sală a unei fabrici. În multe din aceste scene era o putere de invenție și o ingeniozitate surprinzătoare. Jocul ca ansamblu excelent, jocul individual al actorilor atingea însă arareori finețea și desăvârșirea cerută de arta scenică.

În ceea ce privește teatrul propriu zis din Moscova, ceea ce l'a impresionat pe regisor a fost faptul că teatrul era totdeauna plin până în cele din urmă locuri. Lucrul aproape imposibil de realizat în teatrele londoneze. L'a impresionat apoi riguroarea cu care se observă regulile teatrului pentru spectatori. Odată ce se începe reprezentarea, ușa teatrului se închide și nimeni nu poate să mai intre decât în pauză. Nu e permis să se fumeze nici în teatru, nici în foyer. Este însă o sală separată pentru fumători. Publicul fără a fi în ținută de ceremonie, era îmbrăcat ca pentru sărbători. În special femeile aveau aerul că au pus pe ele tot ce aveau mai bun.

În ceea ce privește piesele care se dau acolo, afară de operă și teatru clasic, pe care nu l'a vizitat, a putut constata că toate piesele care se reprezintă în teatrele noi sunt piese de propagandă. De fapt sunt piese cu conflicte luate din viața fabricilor, din conflictele greutăților din fermele colectiviste, probleme din producția insuficientă, cu un cuvânt piese care pun în scenă lucruri zilnice din imediata realitate a vieții. Iar când autorul e talentat, faptul că piesa are o teză nu strică e-moției artistice.

Publicul din teatru este alcătuit numai din tineret, oameni între 19 și 35 de ani.

Cu ce s'a întors, regisorul londonez de acolo pentru teatrul său este simplitatea și ordinea care domină în teatrul sovietic.

La ceea ce nu s'a așteptat a fost perfecțiunea eclerajului, care atinge o știință și o artă în cea mai fină nuanțare foarte greu de realizat în teatrele cele mai bune din Europa.

Decorul, punerea în scenă, par a fi trecut prin faza cubismului și a fi ajuns pe o culme dincolo de ele. Scenariul este cu totul subordonat interpretării care este cât se poate de simplă și directă. Efectele de scenă, decorurile, sunt adesea proiectate pe fond printr-o minuscule lanternă magică. Astfel a fost proiectiunea unui imens decor cu coșurile nenumerate ale unei fabrici.

Totul în teatru e ușor și realist, practic și nepretențios, iar decorurile grație procedelor lor se schimbă foarte ușor, fără grozava plictisală a lungilor antracți

Intr'un fiord...

Balcic!... te-ai vrea închis într'un fiord, cu fărături de granit și stânci abrupte, să poposești caic cu vele rupte, canarisit apatic la babord...

Pe creste, scandinavii ghețari s'a lupte cu soare oblic... inviorări de cord... Kaliacra s'o asemu cu Cap Nord, vânat de focii galeții să se'nfrupte...

În piele de urs alb pe cheu s'apar, cercând cu deget scos dintr'o mânășă, ger aspru cu hotar la cerc polar...

Iar vara când o ciocăni la ușă, să fii gătit de gală ca un țar și coaptă cea din urmă corcodușă...

CONSTANT RUSO

Reîntoarcere

Intr'o dimineață de început de toamnă, când soarele e încă vâra-te, și numai calendarul și firele lungi de păianjen arată că ai trecut în alt anotimp, pe drumul ce duce dela gară spre centru, într'o birjă horodorită și trasă de o gloabă, — un om zâmbea.

Zâmbea vechiului și dragului țarg de provincie pe care-l regăsea așa cum îl lăsase cu ani de zile în urmă, când pornise tânăr și entuziast, să cucerească lumea.

Zâmbea caselor celești ca odinioară, soarelui cald ce făcea aceleași umbre pe ziduri și trotuare, trecuților ce părea că revine la fiecare pas.

Designor că după perdele aceiași curiozitate provincială stăpânea acum alți ochi, scrutători, care așteptau par'că de ani, dublul eveniment al zilelor ce se scurge nesfârșite la fel: sosirea trenului, dimineața și seara. Babele, cu basmale pe cap, cu mâna streșină la ochi, urmăreau lung drumeții. În stradă, copiii își continuau joaca întreruptă o clipă de trecerea trăsurii ce lăsa în urmă un apreciazabil nor de praf.

Un om a intrat în orașul copilăriei cu același decor neschimbat, cu alți oameni în casele vechi, purtând în suflet credința că se va regăsi. Și de aceea zâmbea.

Pierdut în visarea ce l-o dă revădereă locului unde al copilăritul observă când ajunge în fața casei. Dar birjarul și gloaba se opriră singuri. În orașul trecutului, oame-ni se cunosc toți, și nu mare lucru e să-ți găsești locul. E atâtea vreme de-atunci... Urcă încet scările ce duc la chișcul de mesteacăn, ce domină din înălțime, privelește în tregii grădini. Caută, cu dorința de-a regăsi o inscripție tăiată cu bricea în lemnul balustradei. Un nume însemnat acolo cu ani în urmă, într'un anumit moment suferesc; cer-cetă zadarnic, căci vremea complex-tase ceea ce-a înfăptuit uitarea: a șters totul.

Cobori și ești pe poarta din dosul grădinii, aproape de câmp. Drumu-rii duceau urul la cimitir și celălalt la mănăstire. De câte ori au trecut pași tineri pe drumurile acestea, în dimineața de aur, ca să se întoarcă în oraș, în amurguri de vară.

Întoarcerea aceea, când luna ră-sărea după dămb, când cântecele se auzeau din ce în ce mai încet, când buchețele de flori, deși ofilite păstrau parfum tare cu miros de câmp și fân proaspăt, întoarcerea aceea cu oboseală sănătoasă și somn de plumb, unde au rămas?

Și atunci se înalță spre același casă în care a trăit odinioară o inimă grea de-a fi regăsit tot ce mai năințe, fără a se fi aflat pe el.

ERNA S. GAL

Cântecul grăului

Arde câmpia
De aurul grăului,
Se'nghăță răzoare!
Cu șipotul râului.

Alunecă vântul
Legănând spicele,
Razele plouă
Sundând ca bicele.

Pe miriștea ntinsă
Se'nșiruea snopii,
Și zarea pe dealuri
Se'mbie cu plopii.

Secerătorii
Cu ochii de soare,
Privesc belșugul
Vărsat pe ogoare.

Când noaptea coboară
Pe miriști, molatic,
Clăile par
Grămezi de jărătic.

EMIL ZEGREANU

A A P A R U T

Cel mai complet dicționar de buzunar

REBUS-LEXICON

EDITURA „ADEVERUL”

Prețul 10 Lei

P R I M I I P A Ș I

Când e prea târziu...

Amurg de toamnă. Alexandru Marian urmărește distrat șorbul de țrecere al norilor pe cerul cenușiu. Nu știe ce să facă. Să citească? Iar să citească? De când i-a interzis doctorul orice ocupație care l-ar putea întrucăva osteni, își petrece zilele numai cu jurnale în mână. Jurnale și iar jurnale! S'a plictisit; ar mai vrea și altceva. Să-și găsească vre-o ocupație ușoară, să lucreze ceva, orice, dar nu să stea tot timpul în fotoliu cu o revistă în fața ochilor. Barem de-ar avea cu cine schimba două cuvinte. Dar n'are pe nimeni! Singurătatea asta îl omoară.

Azi a citit toate jurnalele care i-au fost aduse. Acum nu mai are ce face, deaceia privește cerul plumburiu. Dar nici așa nu e bine, nici așa nu poate să stea mult. Când privește cerul, își vin câteodată gânduri atât de triste! De aceea se scoală și se duce să-și aducă o carte. Își amintește că i-a vorbit cineva despre una frumoasă, pe care o are și el în bibliotecă, pe care însă n'a citit-o niciodată. O găsește și începe s'o răsfoiască. Dintre file a căzut o scrisoare. Se apleacă s'o ridice.

„Trebuie să fie de demult”, deduce după culoarea gălbuie a hârtiei. Se uită: 14 Iunie 1905. Câți ani avea pe atunci? Vre-o 32. Pune cartea la locul ei, aprinde lampa de birou și, uimit, începe să citească:

Sandule,
„Azi noapte n'am putut dormi și m'am gândit la tine. Asta nu e o nouă, căci de când te-am cunoscut — și sunt doi ani de atunci — nu m'am gândit decât la tine, în totdeauna. Dar nouăta constă în concluzia la care am ajuns de data asta, în concluzia neașteptată că nu te mai iubesc.

Nu mă crezi? De ce nu vrei să mă crezi? Uite îți jur că în noaptea asta am văzut clar de tot că iubirea mea pentru tine s'a sfârșit. Știu că nu te-ai fi așteptat niciodată la așa ceva. Erai atât de sigur că iubirea pe care îți-o purtam până acum căva timp, durează și va dura atât cât vei voi tu, încât înțeleg pe deplin surăsul sceptic cu care primești a-mă această veste. Dar vezi tu, în urmă tot va trebui să te lași convin-s căci acum sunt sigură că nu te mai iubesc.

De când am ajuns la acest rezultat, mi-am pus de mai multe ori întrebarea dacă e mai bine sau mai rău așa, și mi-am putut da până acum nici un răspuns precis. Pentru mine, nu știu încă cum e și cum va fi. Pentru moment sunt atât de buimăcită, Sandule! Pentru tine? Oh, eu cred că la tine n'are să se schimbe' mai nimic, fiindcă tu nu m'ai iubit niciodată. Cel mult ai să simți căva timp un gol sufleteșc, cum simți un gol și în tren când sgomolul monoton al roților te oprește la vre-o stație. Da, ai să simți un gol — și atâtea tot. Nici nu s'ar putea altfel; ți-am fost doar atât de indiferentă întotdeauna! Scăntea de simpatie pe care o întrezăream uneori la tine, în ultimul timp, n'avea alt scop decât acela de a alina mi iubirea mea, pe care o vedeam stingdându-se treptat, treptat. Și știu de ce nu vroiai să pierzi această iubire. Numai și numai fiindcă ea însemna o unitate adăugată la numărul „succeselor” tale, și tu te mândrai cu acest număr mare. — Nu? — Să nu spui „nu” Sandule. E așa, și e foarte trist. Da, e foarte trist pentru mine, fiindcă, vezi tu, eu te-aș fi putut iubi cum nu cred să mai pot iubi vreodată pe altcineva în viață. Aș fi putut să-ți dau tot ce aveam mai bun în mine. Tot, tot, dacă m'ai fi iubit măcar puțin — dar tu n'ai vrut.

Când ne-am cunoscut, acum doi ani, al început să te joci cu mine. Ți s'a părut că vei putea astfel să mă cucerești foarte repede, și nu te-ai înșelat. Dacă totu ar fi ră-mas astfel, poate că m'ai fi iubit și tu. Dar nu mult după aceea a intrat „cealaltă” în viața ta, și atunci s'a schimbat totul. Din ziure aceea n'ai mai trăit decât pentru dănsa. Rădeai când știai că-i faceai plăcere să râzi, cântai când îi făcea ei plăcere să cânte — și eu priveam, priveam și trebuia să par indiferentă, căci n'avea voie nimeni să știe ce se petrece în suflet. Aca-să, însă, când după o petrecere împreună cu tine și cu ea, mai culcam ostenită, resimțeam o durere atât de intensă, încât nu puteam închide ochii până dimineață. Când însă, câteva zile după aceea, vă vedeam din nou împreună, îmbrăcam iar masca veseliei — și așa trecea timp. După câteva luni de practică începusem să joc teatru atât de natural, încât și tu, — care din am-bitie nu vroiai să mă pierzi — cre-zând că veselia mea este adevărată, îți întorceai privirile spre mine și căutai să vezi în ochii mei dacă te mai iubesc. Și când, cu toată ră-ceala aparentă, ajungeai să citești în suflet adevărul, te întorceai sa-tisfăcut spre „dănsa” și-i șoptea că ți-e dragă.

Vezi tu, dacă aș citi undeva, într'o revistă de pildă, povestea noastră, mi-ar ajunge câteva rânduri pentru ca să las scrierea și să spun plictis-ită: vai, ce banal! Dar când trăiești tu însuși acest lucru banal, el ți se pare cel mai pasionant și mai capti-vant roman, — n'am dreptate?

Dar să lășăm aceasta. Vreau să-ți aduc aminte, Sandule, că starea aceea de lucruri a durat un an și jumă-tate. Treceau serate pe care le pe-treceam în aceeași casă fără să vorbim un cuvânt împreună. Tu nu simțai nevoia, și eu eram prea mândră să vin să-ți mai vorbesc când tu, în același timp, te gândeai

la altcineva. Începuse lumea să mă întrebe dacă suntem supărați și de ce. Atunci am început totuși să schimbăm câteva cuvinte: „ce-ți fac părinții?”, „crezi că mâne va fi timp frumos?” și sub pretext că a-veam de vorbit cu o altă persoană, ne despărțeam. Cred că nici n'aș fi fost în stare să-ți vorbesc altceva pe atunci. Și totuși câte n'aș fi vrut să-ți spun! Dar când te vedeam în fața mea, atât de rece și atât de in-timpul în fotoliu cu o revistă în fa-ța ochilor. Barem de-ar avea cu cine schimba două cuvinte. Dar n'are pe nimeni! Singurătatea asta îl omoară.

Și atunci, într-o bună zi, mi-am zis că trebuie să sfârșesc odată a-ceastă situație imposibilă și mi-am „u” în gând să te uit. A fost greu la început — dar în cele din urmă am izbutit. Da, azi noapte am văzut clar de tot că am izbutit.

E mai bine, e mai rău, așa? Nu știu. Tot ce știu pentru moment e că nu te mai iubesc și că sunt obo-sită, foarte oboșită, Sandule. Aș vrea să fie liniște peste tot, pentru ca să mă pot înfășfârși odihni...

În curând ne vom vedea iar. Îți voi întinde mâna ca și când nimic n'ar fi fost. Vom putea din nou râde și vorbi ca acum doi ani și lumea va lua pentru un început ceea ce în realitate nu e decât sfârșit! sfârșit! lui.

Până atunci, la revedere! Am fost prinsă de o furtună puternică și a-cum, când s'a înșeninat, vreau să mă odihnesc puțin. Liniște! Să nu vorbească nimeni... nimeni... nici tu să nu vii să mă mai scoli, Sandule... Să...sstii!

★

O scrisoare îngălbenită a căzut din mână tremurând de bătrân. În mîntea oboșită a lui Alexandru Ma-rian a răsarit, vag, chipul unei fete de 20 de ani, cu ochi mari și ne-gri. Le-a iubit mult fata aceea, dar, stîla depe atunci că-l iubește, dar n'a luat-o în seamă. Așa era el.

Cum scria? Că vroia prin iubirea ei, să-și mărească numărul „cuceririlor”. Nu — s'a înșelat. Niciodată nu s'a ocupat cu așa ceva. Chiar și pe „cealaltă” a uitat-o repede. De-altminteri o iubire care n'a durat decât câteva luni.

„Și eu aș fi vrut să-ți dau tot ce aveam mai bun în mine, tot, tot, dacă m'ai fi iubit măcar puțin”.

Se uită împrejur. Ce singur e în casa asta mare!

„Și aș fi putut să te iubesc cum nu cred să mai pot iubi vreodată pe altcineva în viață.”

Păcat! Dece oare n'a înțeles? Afară s'a făcut noapte. O noapce neagră, fără lună.

Versuri uitate de mult ți sună în urechi:

Vivez si m'en croyez, n'attendez à demain
Cueillez dès aujourd'hui les roses de la vie.

Cine spusese așa? Ronsard par'că. I se pare că deabia acum în-țelege îndemnul poetului.

Și-a rezemat capul pe mâni. Cu ochii mari privește singurătatea o-dii și pentru prima oară simte că i-i frig și frică în casa asta părăsi-tă, unde locuște numai el.

NADA ELIAS



M. MAUR

Paradoxe

— Viață, Lo!... Nu mi s'a părut niciodată mai frumoasă, mai plină, ca în clipele astea de tristețe caldă. Vezi, mă opresc uneori noaptea aci, în mijlocul parcului și în liniștea care mă înconjoară, mi se pare că totul s'a oprit în loc, că totul trăiește în mine cu intensitate, ca un rug interior...

Lo ridică încet lopoțile, lă-sând ca barca să alunece lin deasupra apelor. Îmi răspunde ca-cum și-ar urma un gând înce-put de înainte.

— Nu știu ce vrei să spui... Dar, în definitiv, viața nu se prezintă pentru tine decât ca un sir de experiențe personale, ver-ificate prin contemplații și au-to-flagelări. Și asta, — tocmai pentru că iubești viața!...

— Poate, Lo...

Mă uimește logica ei clară, felul ei sigur de a privi și jude-ca lucrurile, uneori. Și tocmai aceasta mă face să nu-i răspund de-adreptul. Aș vrea câte-odată să priceapă mai puțin, să fie cât mai mult femeie, cât mai mult Lo, unica și singura...

Târziu, ne apropiem de mal. La debarcadere, barcajul ne privește ca pe doi atentatori la bunele moravuri și ne inca-sează dublu. În urma noastră lacul rămâne întunecat și tă-cut, cu scilpiri metalice. Pornim pe o aleie laterală, pier-zându-ne în desigur:

— Lo, a căzut o stea!

— Da?... Și capricioasă își plimbă privirea dela mine spre cer, dela cer spre mine.

— A căzut o stea? Foarte bi-ne!... Știam că nu ești super-stițios...

— Dar bine, Lo, nu te interesează simbolul? O stea care ca-de, e un suflet pierdut în lupta vieții... Cineva care a sperat, a luptat și a căzut totuși învins...

Lo coboară mâinile în jos ca o școlăriță mică și umilă:

— Bine, omule, dar toți suntem niște învinși!...

— Atunci care e rostul vieții?

— S'o iubim!...

— Dar cum?

— Fiecare în felul lui. Tu o iubești în chinurile tale. — eu o iubesc în flori, în păsări, în liniște, în totul, totul... Și puțin în... tine.

Aș trebui să fiu măgulit și dezarmat. Dar diavolul discu-ți-ei mă trage de limbă:

— Dar idealul?... Unde înce-pe idealul?

Aici, Lo rămâne deadreptul deconcerat și învins.

— Idealul, idealul...

Privesc frumoasa ei față ne-liniștită și ochii din care lacri-mile sunt gata să isbucnească de ciudă și trupul ei svelt a cărui umbră tremurătoare se proec-tează sub razele lunii. Mă nă-pădește o duioșie dulce și ciu-dată. Simt că tot eu trebuie să inventez ceva, ca să repar re-pede, repede ce am stricat.

Reabilitarea unor premii naționale

Reproducem mai jos articolul d-lui Pamfil Șeicaru, publicat în ziarul „Curentul” cu prilejul decernării premiilor naționale pe 1933.

Niciodată cuvântul „cultură” nu a circulat mai mult decât după război. S'au înmulțit școlile, — cu rost și (mai ales) fără rost, în credința naivă că fiecare școală înființată înseamnă în același timp o nouă uzină de cultură; s'a confundat instrucția publică, adică inițierea disciplinată într-o serie de cunoștințe din diverse domenii, cu proecția creatoare a sufletului unei nații. În locul unor atelie ale energiilor spirituale românești, am avut nesfârșite uzine de fabricat titrați în serie. „Cultura” a dobândit forța unei superstiții: n'a lipsit din programul partidelor și lista de zideratelor culturale. Fiecare pierdere-ară incapabil de a-și defini o profesie, fiindcă măcina pleava vorbelor s'a declarat pompos propagandist cultural, fie și atunci când acest neprihănit apostol al culturii nu-și ostenea mintea să citească o carte într'un an. Dar această deasă (am spune: obsedantă) întruie în care a cuvântului cultură nu corespundea unui conțut sufletesc.

Era o vreme când nu circula atât de des cuvântul „cultură”: dar cartea era atunci iubită, — erau înconjurate de respect forțele culturale. Omul retransat singurătăților studioase, refractar conțințelor actualității, și pasionat de bunuri materiale, era socotit ca o mare și inviolabilă altitudine morală. Pe atunci, capetele nu fuseser încă aplecate în jugul unui materialism brutal: nu fuseser încă ingenuchiat sufletul. Alta era tabla de valori: un proaspăt priocpsit nu putea îmbrănci rânduiala morală a unei societăți care pune a oarecare grija să-și recruteze elitele conducătoare. De aceea nu mai există azi evenimente culturale: fiindcă nu mai există acea pasională curiozitate respirată într-o caldă așteptare, — fie a unei cărți, fie a unei expoziții de artă. În această atmosferă îmbăscită, trivializată, cum ar putea să mai însemne oare „premiile naționale” pentru literatură un eveniment?

Este adevărat că o frumoasă idee a fost greșit concepută și meschin realizată. Un premiu național de literatură ar fi trebuit să însemne o tărzie dar preioasă închinare oficială în fața unei mari bogății spirituale a nației. Asemenea valori se ridică în răstimpuri din maldărul încercărilor neisbutite, se fixează ca punct de hotăr în istoria literară a unui popor. Or, la acordarea anuală a premiilor literare, absența oricăror criterii, a scăzut până la anulare, valoarea morală a acestor premii. Într'un veac nu pot apărea 100 de poezi naționali, 100 de prozatori, 100 de critici, 100 de pictori, toți reprezentativi și rezumativi ai spiritualității unui popor. Nu vom pomeni nici un nume, nu vom căuta să desprindem sensul unei defilări de premii, — întru nimic vinovați că au fost oropsiți să capete o etichetă nepotrivită cu valoarea operelor. Dar greșeala concepției anulează însăși interesul unei calificării. Și dacă mai adăugăm și atmosfera vremii pe care o străbatem, vom avea explicația toalei indiferențe obștești, care nu s'ar fi cuvenit să fie primită decernarea premiilor naționale de literatură.

Nu știu de unde a pornit anul acesta gândul bun, gândul celei mai potrivite răspătiri a celei mai curate existențe închinată literaturii: premiarea lui G. IBRĂILEANU. O mare iubire de tot ce poate depăși robia unei vremelnice existențe, — o pasiune de grădinar ce vrea tot mai împodobit parcul sufletesc al unei nații. Animator trăind cea mai pasionată existență în cea mai exaltată singurătate, G. Ibrăileanu rezumă patetic aristocrația unei sensibilități cuprinzătoare. Niciodată nu s'a lăsat ispitit de tumultul actualității; a trecut indiferent pe lângă huetul forului, credincios până la fanaticism literaturii. G. Ibrăileanu a rămas ca o elegantă muștrare pentru toți cei ce-au utilizat a-

des literatura ca vehicul pe drumurile pragmatice ale unei ambiții.

Anahoret al unei credințe, G. Ibrăileanu a tras oblonul la chilie singurătății: ca nu cumva praful actualității vulture să se aștearnă pe neprihănitele lui preocupări, ca nu cumva gândurile să-i fie strâmbate de preocupări străine religiei lui literare. Mai bine de un sfert de veac, omul melancolice singurătăți a priveghiat evoluția literaturii românești; mai bine de un sfert de veac, stingerul G. Ibrăileanu a fost mentorul scrisului românesc. S'au bucurat alții de aclamațiile actualității, au răsunat alte nume, dar sfiosul îndrăgostit al poeziei, discretul G. Ibrăileanu a rămas tot mai respectat, cuvântul lui a căzut tot mai autoritar în cumpăna judecății literare.

Dincolo de opera lui scrisă, stă influența exercitată de acest mare înțelegător al literaturii. Nu a născocit mijloace de clasare pedantă (și nu mai puțin stupidă), — nu s'a lăsat ispitit de dogmatismul sterp; a avut o sacră oroare pentru instrumentele de tortură ale unei gugușmănești metode de cercetare critică a literaturii. G. Ibrăileanu a demonstrat, prin toate manifestările lui, valoarea intuiției în judecata literară: aptitudinea de a desprinde anticipările sensibilității de mâine a omului. Ce înseamnă altceva rezistența în timp a unei opere literare, decât biruința unui, anumit timbru sufletesc, — expansiunea imperialistă a unei anumite forme a sensibilității ce crește și se amplifică, prin ecoul pe care îl găsesc în generațiile următoare?... Până la 1885, volumele lui Paul Verlaine nu depășeau 450 de exemplare o ediție, care rămănea uitată în cine știe ce ungher întunecos al unei magazii, în care se îngrămădeau rebuturile editurii. Or, a descifra în cuprinsul versurilor unui volum de poezii necitite forța lor eucertitoare, dominația lor de mâine, freamătul armonios în sufletul generațiilor ce vor veni, înseamnă să stăpânești neprețuitul dar al divinației, capacitatea de a pătrunde violenț profetic enigmatice sensibilității viitoare a umanității.

Și numai imaterialele antene ale iubirii au însușiri profetice: de aceea critica nu poate fi altceva decât spovedina unei mari și cuprinzătoare iubiri literare. Artă este o continuă renegare și depășire, o permanență însurecție împotriva formelor de expresie anchilozate. În tipic; neastăpărul sufletului omenească străbătut de tainele vieții, fermentul acelei continuu devineri a omului. Acolo unde inteligența vrea să svăre ancore odihne în portul siguranțelor mărginitelor noastre cunoașteri, literatură și artă desprind nostalgia răcărilor pe întinsele pustietăți ale necunoașterii. Literatura și arta svăr necontenit patrule de recunoaștere în zona plină de taine a omnirii de mâine; aduc adierile metafizice ale depășirii omului prin acel vag ecou sideral pe care îl coboară în adâncimile misterioase ale sufletului omului. Este o introducere în cunoașterea mistică a vieții, — formeză propileele ce adumbreau intrarea în templul antic... Și cine a închinat la noi o mai mare și mai exclusivă iubire literaturii, decât G. Ibrăileanu? De câte ori am întâlnit acei ochi mari negri, — în care plutea o intensă și invincibilă poezie, de câte ori am ascultat acea vorbă învaluitoare, caldă, trăgănată ca o elegie — de atâtea ori am avut înțelesul muștrător al acestei nobile singurătăți închinată unei fanatice iubiri literare. Premiarea moldoveanului G. Ibrăileanu capătă sensul unei sărbători culturale. Și am socotit necesar, anul viitor prețuirea echivalențului muntean al credinciosului literaturii, — premiarea lui Ovid Densusăeanu.

Este singura cale de revalorizare a premiilor naționale.

PAMFIL ȘEICARU



Maxim

La restaurantul „Doi Porumbi”, altădată, veneau studenții, mici funcționari și negustori din provincie. În sala cu reclame colorate, mesele albe se înșirau pe două rânduri. Fetele domnului Fanache, mlădiindu-și trupul strâns în șorțuri de doc, se învăteau sprintene printre mese: fiecare servea o anumită categorie de clienți. Locurile din față erau ocupate de negustorii gravi, veșnic grăbiți. La mijloc se așezau câțiva funcționari tăcuți: ei se mulțumeau să asculte discuțiile studenților, care se adunau în fund. Și speranțele acestora se reflectau în ochii lor împănienți de colbul arhivelor, ca într-o oglindă aburită de frig...

Astfel fiecare se învătea o dată cu mecanismul în care era prins, iar anii treceau, mistuindu-se în uitare ca un șir de umbre în întineric...

Dar războiul schimbă toate așezările restaurantului „La doi Porumbi”. Nimeni n'a mai rămas din viața dinainte. Traiul e greu; iar oamenii — răi, sgarciți și fără curaj, — așa se plâng în fiecare zi domnul Fanache, trăgându-și mustața albă cu un oftat adânc. În adevăr, toate s'au schimbat: și lista de bucate și felul clienților. Cei care își alegeau altădată locurile din față, astăzi trec pe lângă restaurant în echipaje luxoase. Cei din fund lipsește și ei, din sala unde fi aștepta pe vremuri zăbănelul fetelor lui Fanache. Un nou soi de oameni, răsași din plămădeala războiului, la loc acum la cele două sîruri de mese. Totuși mai este un colț, unde vin și câțiva din clienții de odinioară. La o masă — Iliescu și Corman, doi studenți vechi; la alta — Vasile Brăstuc, un fel de comisionar și negustor universal, care a rămas credincios restaurantului pentru efinăitatea lui. Tinerii, deși cuvințioși, nu puteau ascunde un zăbănel de dispreț pentru îmbogățitul acela cu fâlcii mari și ochi violenți care — ferindu-și neconținț hainele noi — se învătea ca un autotam. Adeseori seara, Corman și Iliescu zăboveau la masă până târziu. Iliescu, mic de stat și uscat dar vioiu, avea deosebit vorbă. Când se inflăcără, ridica pumnul ca un ciocan gata să izbească, ochii îi scânteiau și cuvintele loveau în plin. Corman, vânos ca un brad, stă plecat peste masa subredă și asculta. Numai din când în când rostea câteva vorbe cumpănite, cu glasul lui grav.

Studenții vorbeau despre paraziții lumii acesteia, de nedreapta împărțea la bogățiilor și despre cei slabi și în nevoe. Ascultându-i, Brăstuc zăbănea ca și cum ar fi zis: „Dar voi ce sunteți? Ia niște șgărie hârtie care trăesc pe spinarea altora”. Tinerii vorbeau mai departe despre cei care nu respectă demnitate cinstită. Brăstuc se ridica atunci supărat dela masă și pleca scuipând — ca un venin — cuvântul „socialiști”...

Scena aceasta se repeta mereu. Dela o vreme, Brăstuc începu să-și urască vecinii... Iată cine-s vinovați de toate mizeriile, își zicea, măsurându-i cu dispreț. Din pricina lor, cel din urmă hamal își ține capul sus, ca boierii... Dar mai mult: Vecinii aduceau cu ei la masă un dulău, căruia îi ziceau „tovarăș”. Acest nou protivnic era un câne negru, cu pete albe, rămas dela Rușii care cantonaseră în curtea restaurantului. Deși stăpânul îi pierise de mult în luptă, pribeagul îl aștepta să se reîntoarcă la căruța lor, în tabără. Rătăcea uneori pe uliți, cău-

tându-l pretutindeni cu privirea blajină și tristă. Nimeni nu-l alunga, iar domnul Fanache îl lăsa să trăiască din mila clienților. Schiop de un picior de dinapoi, cănele umbla în trei labe, printre mese. Când îi zăvălele cineva o bucată de pâine, el o prindea din șor și o înghițea clămpănind de două ori din fălcile lui mari. Se așeza apoi în două labe, privind cuminte pe cel care îl luase în seamă. Dacă mai primea ceva, se apropia în cetisor de dânsul, puneu botul pe genunchii lui și-i cerșea o mângâiere. Studenții îl strigau Maxim, tovarășul Maxim. I-au zis așa, într-o noapte, când l-au întâlnit cutreerând străzile pustiți și l-au luat tovarăș în hoinărea lor prin orașul mut, sub întinderile negre ale cerului.

Numai Brăstuc nu-l putea suferi. El nu-i erta lui Maxim că atăția oameni îi asvărneau pânea pe jos și fierbea de necaz de câte ori tinerii de alături îi luau partea. Se îndărjea mai ales, când Maxim se plimba liniștit prin sală, cu toate că el, comisionarul, ceruse adesea să fie dat afară. Rușea și-a pierdut simțul bunei cuvințe: o mulțumire de bani nu mai e respectat. Și ar trece multe cu vederea... Dar să ajungă el, care înseamnă ceva, să vadă o jăvră cum schiopăta pe lângă scaunul lui, fără să-i poată zice măcar „dumnele”? Asta nu o putea erta nici cănelui, nici celor doi vecini obraznici.

Într-o zi, Maxim dormea liniștit la picioarele protectorilor săi. Clienții fuseser dornici. Sătul și mulțumit, visa acum... Parcă regăsisse pe vechiul lui stăpân, cu ochi albaștri și obraz

Din poezia africană

Arabesc

După Frank "Horne

De vale în Georgia

Sus pe leagăn

Sus pe un copac

Un negru,

„Calcă în gol

Sub lumina veselă a soarelui.

O fetiță vandeză,

Cu păr roșcovan, ochi cenușii

Și rochiță albastră;

O bufa neagră

Cu scăpă dantelată...

Căpșorul roșcovan

Sărut

Cu buze moi și roșii

Atât de dragăstos

Căpșorul negru.

Ochii cenușii surd

În ochii negri.

Și voioasa lumină 'nsorită

Râde

— Potop de pulbere de aur...

De vale în Georgia

Sus pe un copac

Sus pe leagăn a negru.

„Calcă în gol

Sub lumina veselă a soarelui.

AD. BYCK



FRIGYES KARINTHY

Ultima aventură a lui Harun al Rașid

Harun al Rașid fusese pe vremea lui foarte îndrăgostit. În timpul preumblărilor sale nocturne venise în atingere cu poporul — în vâltoarea cărută dorise nespuse de mult să se amestece — dar această atingere îl umpluse de deșpust. De câte ori își scoțea masca sub care se ascundea — fie băut de prăvălie, fie un uenic de frizer sau cântăreț de stradă — nu-i rămănea în suflet decât un gust amar. El se identifica totuși atât de mult cu aceste roluri, încât, într-o bună zi se revoltase de-abinelea din pricina că un căldor, pe care-l purtase mai prin tot Bagdadul, îl plătiese foarte prost. Astfel ajunsese el la ultima aventură.

În noaptea a o noaptea, Harun al Rașid descoperise undeva, pe la periferie, o panoramă cu artiști ambulanti; care nu-l fu minora văzând pe unul din ei, înghințind cutie. Iar fi plăcut să pătrundă în dosul culiselor, pentru a-l și el de urma vicleșugului; dar oamenii, crezând că au de-aface cu un vagabond, îl deretă afară, aplicându-i o sărăvănă lovitură de pector.

În ziua următoare el dădu ordin gardierilor să-l ducă la o pereche de pantaloni bufanți, de culoare roșie, și o scufiță cu zurgălit — apoi părăsi castelul, singur-singurel, prin tunelul ce dădea în grădini. El se prezentă stăpânului panoramei, căruia i se recomanda drept comediant armean, și imitator al glasului animalelor. Fîind angajat, el se împrieteni cu unul care înghitea cutite și învăță pe dată meșteșugul acestuia. Mai târziu, când publicul începu să se adune în fața panoramei, Harun al Rașid, cuprins de plăciseală, cobori scena și se amestecă prin mulțime, unde ochise pe frumoasa fată etiopiană de pe urma căreia i se trase apoi toate belelele.

Această fată numea o viață de vagabondă. Ea se ducea la Bagdad, la Harun al Rașid și plăcuse cozile ei încoale și brațele ei lungi, pe care le sălta așezând un bătoare de treierătoare. La un moment dat, Harun voise să renunțe la această aventură, îl mîna gândul să se ducă acasă, dând poruncă să i se ducă fata la palat; dar acest gând îl rușina.

Fata se plimba cu un soldat de rând; și Harun al Rașid constată că soldatul îi cam furase inima fetei, lucru ce nu-i furase venea la socoteală. Vechia meșteșugărie răpărise în el, cea furie biază — poate era sărăcoțirea duhului său, care intrase în el pe vremea copilăriei — pe care nu o putuse înfrîna niciodată și dela care își avea obârșita pornirea, lui căuadă spre aventură. El, Harun al Rașid, în carne și oase, puternicul Calif al împărăției Persiilor, simțea din nou, că nu e numai o singură persoană, cum el credea în general și după cum credea el însuși despre dânsul când era tîrziu — ci două persoane: cea pe carea sau dăruia una din ele, nu aparținea celeilalte, nu se referea la cealaltă, nu putea procura celeilalte nici un fel de satisfacție. Și în palma lui, el se hotărî, așa cum se făcuse în trecut, să zăpăcească mintea fetei.

Dar lucrurile mergeau greu. Fata nu putea mare preț pe pantalonii lui roșii și bufanți, ea nu lua în seamă nici declarațiile lui frumoase; ci privea cu toată atenția taraba multicoloră și pe scamatori, care păreau să fie mai pe gustul ei. Las' pe mine, — își zise în gând Harun al Rașid, Dimineața nu se mai duse acasă, ci rămase în mijlocul acorilor ambulanti, pe care-i rugă să-l încredințeze și lui un rol cât de mic, neprețindînd în schimb nici o plată. Aceștia pregăteau tocmai o jăvră pompoasă cu titlul „Califul”, în care apărea și figura lui Harun al Rașid. Când auzi acest nume, Harun al Rașid izbucni în râs. Apoi, luînd o mîtură serioasă, se oferă să interpreteze el rolul — întrucât cunoștea perfect toate particularitățile renumitului Calif, imitându-l aoida. El fu supus unei probe, după care i se încredință rolul. După trei zile auzi loc reprezentanța. Harun al Rașid, actorul, (bine înțeles că apăruse sub pseudonimul Hassan) avu un depăn succes în rolul lui Harun al Rașid. El plăcu în special femeilor. După reprezentările, Sorajda se postă și ea în dosul cortinei, unde veniseră toți curioșii dornici să-l vadă; iar

pe seară porniră amândoi spre locuința lui Hassan, pe care acesta o închiriasse cu trei drahme din banii câștigați.

Urmări zile frumoase. Harun al Rașid sorbea cu nesățioasă voluptate din licoarea dulce a dragostei, iar fata îl desmierda și-l răsfăța: îl rușea dragostea ei. Dummeneu el, făuritorul fericirii ei, primii ei, căruia vroia să-i fie sclav, singurul al Calif nespuse de dulce. Harun al Rașid închidea ochii, și se gîndea ce-ar spune Sorajda, dacă ar afla că exagerările ei entuziaste corespund adevărului.

În felul acesta se scursă trei luni pline. Hassan mai jucă pe scenă de nenumărate ori rolul lui Harun al Rașid; iar Sorajda era inviolabilă din pricina iubirii ei, pe care lumea îl considera drept viitorul soț. Harun al Rașid își amîna mereu plecarea — și în fiecare seară își zugrăvea — nemărginita fericire, dacă ar lua-o pe Sorajda în palatul lui, mîrturisindu-i adevărul, drept supun răspălat pentru iubirea și fidelitatea ei.

Într-o bună zi el se hotărî să-și pună în aplicare planurile sale. Dis-de-dimineață, dar când Sorajda mai visa, se furse afară din casă, luînd drumul palatului. Dar aci găsi poarta, care dădea spre tunelul de sub pămînt, încuiată pe dinăuntru: el porni deci spre poarta mare din fața palatului. Garăa își spusese numele; iar când Harun al Rașid se urcă pe scările de mîndre, soldații îi răsăriră în nas. Asta trebuie să fie nebul de-abinelea, spuseră unii, habar n'are că Harun al Rașid doarme somnul de veci și că acum domnește în locul său Achmed. Dacă s'ar fi dat drept Achmed, atunci da, am fi spus și noi că e cel puțin un căpănuș șiret.

Va-să-zică, iată ce-a devenit ultima aventură a lui Harun al Rașid! El mai făcu câteva încercări pentru a fi recunoscut, dar totul era în zadar. Spre nenorocirea lui, își lăsase atunci în locul său Achmed, supusul cadavru al lui Harun al Rașid fusese înmormîntat undeva în țara Dravizilor, de unde porise știerea autentică, precum că murise. Istovit și amărât, el se înapoi la Sorajda, care-l primi răstăit; frumoase apucături, ca un bărbat să-și lase femeia singură, fără o lețea, săpămîni în șir și fără să dea nimănu de veste! Una ca asta nu-și ar fi îngăduit nici măcar Abdullah, soldatul de rând, care vroise să se căsătorească cu ea înainte de venirea lui Hassan.

Harun al Rașid, se mîngăie la întoarcere cu iluzia că-i va povesti cine este el și ce a pălmit; dar acum, când auzi reproșurile fmeii, chibzuă că nu-și are rost, să-i mai spună ceva: așa și așa nu-i va crede. Bani îi erau de asemenea pe sfârșite. Se duse deci la stăpînul panoramei. Aci află de întreg timp rolul i-a fost oferit de un alt actor, despre care publicul susținea că imită vocea și mișcările legendariului Harun al Rașid mult mai bine decât el, Hassan. Acest lucru îl afirmase până și Sorajda, care luase parte la reprezentările în tovarășia soldatului ture, pentru a-l vedea pe ritmul bărbatului ei.

După multe rugăminți, Harun al Rașid primi o ocupație înăvare. După o jumătate de an, trupa porii mai departe, desinteresându-se de soarta lui Harun. De nevoie, el încercă tot felul de îndelencirici: căci Sorajda, cu cât înainta în vîrstă, devenea tot mai amărâtă și mai hărtăgoasă. Harun învățase doar în viața lui aventuroasă o mulțime de meserii, care-i îngăduiau acum să se folosească și mai bine și mai rău. Doi ani își câștigă mîna înghinț cutite, apoi deveni bărbier, și în interval de călăia ani ju pe rând vînzător de prăvălie, hamal, cântăreț de stradă și — într-o vreme cumpărită, pe când cursul drahme era foarte depreciat la Teheran — întră rector la „Oglinda Bagdadului”. Iar într-o zi, când redactorul sef al „Oglindii Bagdadului” îl aducea elogi pentru scrisul său, Harun al Rașid roși de bucurie, simțind parcă o reabilitare față de umișla pe care o suferise cu ani de zile în urmă, când transportase un căldor prin tot Bagdadul, primind pentru serviciile sale numai câțiva gologani pacătoși.



Mina Byck-Wepper

Desen

STEJAR IONESCU

Carnet burlesc de vilegiatură

Poezia și tristețea plecării

E cald! E cald! La București, asfaltul e moale și cenușiu, ca spatele unui hipopotam. Nu se poate găsi, între Capșa și teatrul Național, un singur guler scrobit cum se cade, tare.

Oamenii umplu bodegile și suspină că nu pot umbla îmbrăcați în costum de baie.

Toată lumea pleacă... A pleca! Nimic nu-i mai trist decât o plecare, nu atât pentru cei care pleacă, cât pentru cei care rămân. Din cauza aceasta, aproape nimeni nu mai însoțește pe „cel care pleacă”, nici chiar prietenii cei mai scumpi.

Domnul care-și conduce iubita la gară, a devenit ceva foarte demodat, și săruturile schimbate prin ușa vagonului seamănă cu niște cărți poștale răsuflate.

„Cei care pleacă” au, într-adevăr, un scop, cel puțin speră, fie chiar numai ținta călătoriei; de a fugi, de a pleca, de a schimba decorul, de a evada, de a merge alina, fie din obligație, fie din iubire pentru diversitate.

Și apoi, odată trenul pornit, au ocupații, spectacolul continuă pentru ei; prologul dela ușa casei lor până la gară, sfârșindu-se cu fluieratul locomotivei, înseamnă primul act al unei piese noi.

Dar pentru „cei care rămân”, actorii principali ai acestui prolog, totul se sfârșește în mod brusc prin trecerea ultimului vagon de marfă, care se micșorează și dispune, la capătul acelor linii cenușii care merg atât de departe...

Și ei rămân pe peron, triști și inutili, dându-și impresia că nu vor avea niciodată, niciodată, nimic de făcut.

Cineva a spus: „Poate că fericirea nu-i decât în gară”. Depinde în care, și încă...

Altcineva a spus deasemenea: „Partir, c'est mourir un peu”. Dar a rămâne?... *

Și totuși, a pleca! Prima bucurie e, la fereastra vagonului, să domini grupul de prieteni, veniți acolo ca să vadă dacă-i adevărat că pleacă. Căci poți foarte bine să ai numai aerul că pleci, — și să rămâi, povestind apoi orice.

A pleca! Cunoașteți cu toții acea ezitare, pe care o simți, atunci când e vorba să-ți părăsești căminul, spre a te duce într-o vizită plicticoasă?

Totul și se pare fermecător: fotoliul moale, lumina blândă, cartea începută pasionantă. Afară, trebuie să înfrunți frigul, sgomotul indiferent al străzii și conversația unui imbecil...

La fel e starea de spirit a bucureștenilor, la începutul lui Iulie sau August.

Pentru că pleacă? Știu bine, că există, undeva, marea...

Rémy de Gourmont a putut scrie: „Dacă ne-am întreba care este cea mai originală creație a secolului al XIX-lea, am putea răspunde: marea”. Și el explică că acum o sută de ani încă, nu-i trecea nimănui prin cap ca să privească „apa aceea verde și albastră”; mările blonde de nisip, stâncile cenușii sau galbene; marea nu era cunoscută decât ca un remediu: era obiceiul să fie aruncate în ea, persoanele atinse de turbare.

Astăzi, băile de mare nu vindecă numai turbarea, ci mai au și alte calități: vindecă de celbat pe multe fete sau domni tineri, care se pot studia, mai bine decât la ba...

Plecarea e foarte complicată și melancolică. Parcă pregătim o înmormântare — cu atât mai mult, cu cât unii își spun adio geamantanelor, pe care nu le vor mai revedea. Dar aceasta-i o excepție! Și apoi, ce importanță mai prezintă lucrul acesta! Destul că nu vom fi singurii care am rămas în București.

Să plecăm! Să ne ducem să căutăm subiecte de nemulțumire și reportagii, dealungul plăzii. Să ne împropiăm cunoștințele cu ceiaș am putea numi prostia balneară și care n-are egal decât prostia de altitudine. Vom avea tovarăși de drum pe care nu i-am ales, camarazi de tenis sau de plimbare pe care, iarăși, nu noi i-am ales. Puțin neprevăzut va intra în existența noastră.

Mină Byck-Wepper

Desen

Desen

Desen

Desen

Desen

Desen

Desen

Desen

Desen

Desen

Desen

Desen

Desen

Desen

Desen

Desen

Desen

Desen

Desen

Desen

Desen

Desen

Desen

Desen

Desen

Desen

Desen

Desen

Desen

Desen

Desen

Desen

Desen

Desen

Desen



Actualități științifice

Cura de soare

Lumina soarelui, așa cum o primim prin atmosfera terestră, prezintă o gamă de radiații vizibile și invizibile, dela infraroșu (radiație caldă), până la ultraviolet (radiație chimică activă) și trecând prin toate culorile spectrului.

Expunând corpul nostru la soare, intră în joc simultan toate aceste elemente ale radiației complexe. Razele infraroșii dilată micile vase sanguine, nu numai la nivelul pielii, ci chiar și în organele profunde. Razele vizibile sunt deosebite de destul de penetrante. Cât privește ultravioletele, desi mai puțin pătrunzătoare, acțiunea lor, care se exercită pe suprafața pielii, este extrem de importantă, ba chiar cea mai importantă din punctul de vedere fiziologic. Aceste raze li se datorează culoarea bronzată a pielii, ceea ce „înădărează” corpului, pe care o răvesc cu atâtă febrilitate în sezonul cald vizitatorilor diferitelor plaje. La aceste elemente se mai adăugă, în cura helioterapică acțiunea vântului și aerului, încălzit la mare cu particule chimice active, care sunt absorbite prin piele și prin respirație.

După cum vedem, razele ultraviolete nu sunt singurele care determină efectul terapeutic al băilor, așa cum se credea multă vreme. Stratul pigmentar care provoacă bronzarea pielii, sub acțiunea acestor raze, servește de fapt ca o apărare împotriva insolatiei. Pielea bronzată constituie într-adevăr, o protecție automată a organismului, un fel de ecran, care atenuează într-o mare măsură efectele agresive ale soarelui. Stratul pigmentar absorbe cea mai mare parte a razelor ultraviolete și permite în schimb trecerea aproape integrală a celorlalte raze în acțiune profundă.

Așa dar, pigmentația, „bronzarea” în sine nu e binefăcătoare. În cura de soare, bolnavii care nu se „înădăresc”, se vindecă tot atât de bine ca și cei cu pielea foarte bronzată.

De altfel, în tratamentele prin razele ultraviolete artificiale, dar totuși intensive, pigmentația este relativ slabă, desi efectele curative se manifestă foarte marcate.

Cerealele și caria dentară

Din cercetările făcute de doi savanți americani, Mellamb și Pattison, rezultă că o hrană foarte bogată în cereale, favorizează caria dinților.

Încă de acum câțiva ani, Mellamb și semnalase analogia ce există, din punctul de vedere al acțiunii asupra dinților — între o alimentație bogată în cereale și una săracă în vitamine D (vitamina anti-rachitică). El preconiza, pentru compensarea acestei lacune, consumul de ulei de morun, gâmben de ouă, lapte și orice produs bogat în vitamina.

De curând, Pattison a studiat la rândul lui, modul cum variază compoziția salivii și în deosebi proporția sa de calciu în raport cu regimul alimentar.

A constatat astfel că proporția de calciu se micșorează în alimentația cu cereale și crește, în consumul de vitamine. Faptul prezintă o mare importanță, din punct de vedere dentar. Într-adevăr, la începutul unei crize, calciul din salivă se depune în punctul amenințat al dinților și împiedică astfel un atac mai profund. Din statisticile relative la grupele de copii, supuși diferitelor

regimuri alimentare, rezultă că, în general, caria dentară este mai frecventă și mai pronunțată la acei care primesc hrana obișnuită cu bază de cereale (inclusiv orezul) decât la persoanele cărora li s-au suplimentat cerealele și se alimentează numai cu carne, ouă și legume.

Faptul este de altfel confirmat și de observațiile recente făcute asupra populației insulei Tristana, din sudul Atlanticului. În această insulă izolată, care nu primește decât odată sau de două ori pe an, vizita unui vapor, indigenii se hrănesc aproape exclusiv cu pești și cartofi și nu cunosc deloc cerealele. Cazurile de carie dentară sunt, proporțional cu populația, mai rare în această insulă decât în orice altă țară.

În rezumat, vreți să evitați cariile dinților? Nu consumați mâncări, făcute din cereale.

Viata... un vis!

Profesorul Henri Pieron, celebrul psiholog francez, a uimit „Asociația americană pentru progresul științei”, din Chicago, prin expunerile senzationale făcute de curând în sanul acestui for de savanți yankei.

Într-adevăr, d. Pieron a declarat, nici mai mult, nici mai puțin, decât că ultimele experiențe asupra

mecanismului senzației și conștiinței, au dovedit într-un mod neluândoele că viața este un simplu vis.

Pe ce se bazează psihologul francez, pentru a face astăzi pe un plan științific, o afirmațiune, care altădată alcătuiă o interminabilă controversă a metafizicii?

„Între noi și real” — susține d. Pieron — „există o barieră, pe care constituia și știința noastră nu vor reuși niciodată să o treacă”. Ceea ce vedem, auzim, atingem, simțim, gândim, toate acestea nu sunt decât umbre. Sunt simboluri de obiecte și nu obiecte reale. Ele sunt de aceea esență ca și visele noastre.

Nu numai simțul de orientare în spațiu, dar chiar și acel al duratei, al timpului, sunt cu totul produsul senzațiilor noastre.

Percepția timpului e bazată pe ritmurile organice, ea se poate deci modifica, după cum arată experiențele.

Astfel, secunda aparentă devine fizicește mai scurtă, în urma ridicării temperaturii interioare a corpului.

Faptele, pe care le-am reunit și le-am controlat, alcătuiesc o dovadă formală că reprezentările obiectelor nu sunt decât simboluri sau semne ale obiectelor, pe care învățăm să le folosim, regulând și coordonând mișcările și acțiunile noastre.

Toate senzațiile noastre se bazează pe circulația descărcărilor electrice în celule, care se stimulează unele pe altele și cu chipul acesta, ne formăm o reprezentare a lumii exterioare.”

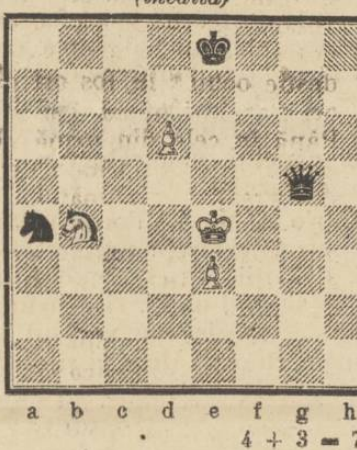
I. S.

Cronica Șahului

PROBLEMA No. 621

de W. Pauly, București.

(nedată)



Mat ajutor invers în 2 mutări.

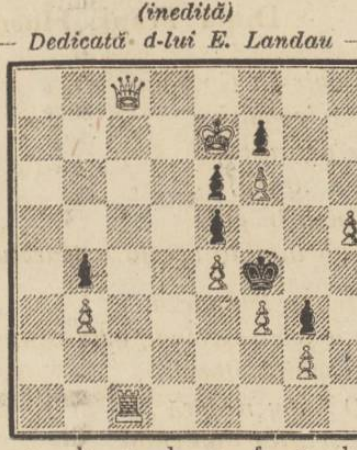
Hilfszüger. Selbstmatt in 2 Zügen.

PROBLEMA No. 622

de ing. G. Heskia, București

(nedată)

Dedicată d-lui E. Landau



Mat în 3 mutări

PARTIDA No. 154

Jucată la Folkestone (Anglia)

în concursul popoarelor în ziua de 13 Iunie 1933.

ALB: F. Regedzinski (Polonia).

NEGRU: L. Betbeder, (Franța)

Gambitul damei

1. d2-d4, d7-d5; 2. c7-c4,

c7-c6; 3. Cb1-c3, Cg8-f6; 4.

Cg1-f3, g7-g6; 5. e2-e3, Nf8

-g7; 6. Nf1-d3, Nc8-g4; 7.

c4xd5, Ng4xf3; 8. g2xf3, Cf6x

d5; 9. f3-f4, spre a împiedeca

65. 9... 0-0; 10. Dd1-b3, Cd5x

c3; 11. b2xc3, la Dxb7, negru

ar fi continuat Cd5; Dxa8, Dc7.

11... Dd8-c7; 12. h2-h4, până

acum alb a jucat bine; între-

prinde însă un atac împotriva

flancului regelui advers prea

de vreme, înainte de a se fi des-

voltat. Mai bine ar fi fost Na3!

urmat de N64 și Tb1. 12... c6-

c5; 13. Ta1-b1, consecvent ar

fi fost h5, e6; Na3, Cd7; Re2

27. Db5xc4 la alte mutări ca

Tf1 sau Tg7 negru ar fi răs-

puns cu Rg7 urmat de h8 cu

mat inevitabil în câteva mutări.

27... Df3xf2+; 28. Rh2-h3,

Df2-f3+; 29. Rh3-h2, Df3-

f2+; 30. Rh2-h3, Rg8-g7!;

o foarte frumoasă mutare ho-

urmat de Tag1. 13... b7-b6, 14

Nd3-a4, Cb8-c6; 15. h4-h5,

Cc6-a5; prin această mutare

atacul albului slăbește, deoarece

dama albă e gonită de pe dia-

gonala b3-f7, căci la... Dd5 ar

fi urmat Tad8; Dg5, cxd; cxd

f51 (acum la Nf3, Dc2), iar

la Nd3, Dc6!). 16. Db3-a4,

Ta8-d8; 17. h5xg6, h7xg6;

18. Nc1-d2? acest nebul se în-

toarce imediat înapoi. 18... Dc7

-d6!; 19. Nd2-cl, Dd6-e6;

20. d4-d5, dacă alb ar fi mu-

tat nebulul din d4. 20... Ng7x

c3+; 21. R61-f1, Td8xd5! fru-

mos sacrificiu de calitate! 22.

N64xd5, D66xd5; 23. Rf1-g1,

Dd5-d3; 24. Da4-b5, Ca5-c4;

25. Tb1-b3? prin această mu-

tare regele alb rămâne com-

plet expus. Nai bine ar fi fost

Db3, ceea ce ar fi permis albu-

lui să mai reziste. 25... Dd3-

d1+; 26. Rg1-h2; la Rg2, ar

fi urmat Dg4+ (Rf1, Td8, iar

la Rh2, Rg7). 26... Dd1-f3!

Situația partidei după a 26-a

mutare a negrului.



Negru: Betbeder.

Kid from Spain

În urma unei confuzii între

doi automobile identice, un

june este luat pe sus de o echi-

pă de gangsteri și dus în Mexi-

co, unde, ca să scape de bandiți,

se duce drept don Sebastian, ilu-

stru tondor care trebuie peste o

săptămână să apară pe arenă.

Desigur, nu va apărea; dar opt

zile va fi un personaj ilustru, a-

dorat de mulțime, și chiar de o

anumită doamnă aleasă de in-

ima sa.

„Este asta comic? — întrebă

d. Savoir? Ați răs? Sau măcar

ați surd? Desigur că nu. Și to-

tuș. Duceți-vă să vedeți „Kid

from Spain”; este un film ire-

zistibil comic. Și acum vă voi

spune o altă poveste:

Phantom-President

„Candidatul la președinția

Statelor Unite nu e nici bun de

gură și nici sex-appeal nu are.

Mare nenorocită. Riscă să fie

învinș, și el și partidul și intere-

sele pe care le reprezintă.

Din fericire, se descoperă un

„sotiu”, un cetățean care seam-

ănă leit cu candidatul, un com-

Cinematograful

Pustiu cinematografic

Poate un cronicar să scrie ceva despre filme ca „Voia inimii”, cu Alice Cocea sau „Modelul” cu d-ra Florelle, și încă după celebra dramă a lui Bataille? S-ar putea cel mult menționa filmul american în care joacă Clark Gabel și Dorothy

MacKail, film produs de studiourile din Hollywood, deci perfect suportabil.

În genere tot ceea ce iese din una din marile fabrici americane: Paramount, Fox, Metro-Goldwin, United artists, chiar dacă e mediotru ca idee, este însă aproape totdeauna jucat onorabil de actori care știu ce e cinematograful și care sunt a-

leși cu exact capul care convine rolului. Toate casele sus-menționate sunt în genere o garanție că nu vom fi agasați cu note

foarte — ceiaș încă mai important — că nu ne vom plictisi. Cel mult vom avea de suferit de imbecilitatea anecdotei sau de nulitatea și navitatea temei.

În zilele astea călduroase, când publicul bucureștean găsește un reconfort meritat în răcoarea grădinilor cu ecran sau chiar în quasi-răcoarea quasi-grădinilor zise cu plafon

descoperit, ar fi echitabil să i se servească „premiere” de o calitate mai bună și de un gust mai puțin dubios; și asta ar fi, suntem siguri — și în interesul comercial al întreprinderilor de spectacole.

Știu că în genere ei sunt foarte încrezuți când e vorba să investească însemnate capitaluri în închirierea unui film, și că mai totdeauna această operație constituie o loterie nesigură. Dar a cui e vina? Bănuiesc că acești cetățeni știu să citească franțuzește și înșiră unii film, și că mai totdeauna această operație

constituie o loterie nesigură. Dar a cui e vina? Bănuiesc că

Antologia Dragostei și a Femeii

— Dumnezeu, în divină sa preve-
dere, n'a dat barbă femeilor, pen-
tră n'ar fi fost în stare să iac,
când s'ar fi bărbierit. — (A. Dumas
Tatăl)

— O femeie nestăpânită este aceia
care nu mai iubeste; una ușoară, a-
cea care iubeste un altul; una flustur-
toare, aceea femeie care nu știe dacă
iubeste și ceine care nu iubeste nimic.
— (La Bruyère)

— La treizeci și șase de ani, o fe-
meie începe a se fixa, ca și miștele
care ruginesc. — (Dancourt)

— În viață, ca și la plimbare, o
femeie trebuie să se sprijine de un
bărbat ceva mai mare decât dânsa.
— (Alphonse Karr)

— Dragostea este o neînțelegere
care începează, pe dată ce acel doi
indiviziuni ajung să se înțeleagă
prea bine. — (Cl. Farrère)

— Când iubirea și-a dat seama de
adevărata ei ființă, atunci pierе. —
(H. Ibsen)

— Nu poți să zici prea mult bine
despre femei, fără că să vorbești
puffin rău despre bărbați. — (R. de
Fiers)

— Florile aruncate peste dragoste,
pot să ascundă sub ele, cum este as-
cunsă o capcană pentru fiare. — (R.
de Gourmont)

— O dragoste este mare, mai ales
prin dificultățile pe care se fondează.
— (J. de Lacretelle)

— Femeia cu experiență este ca o
ciresă pufin ciugulită de vrabie —
intoducuna este mai dulce. — (A.
I. Kuprin)

— În dragoste, una din cele mai
mari incurcături este intoducuna să
cauți iubitești, dar greutatea nu este mai
mică de a zice într-o zi că nu mai
iubitești. — (De Caylus)

— Nicodată femeile nu scuză spi-
ritul căci se tem de dânsul. — Ch.
Monsielet)

— Dragostea în genere este acțiune
și intensă, convine mai ales spi-
ritelor întreprinzătoare și deprinse
cu riscul. — (Nuat de Sirol)

— Refuzul femeii este piatra de
tăcere a iubirii: în acel nu, stă
toată puterea, toată vraja dragostei.
— (L. Stern)

— Ochii fetelor sunt ca acele fân-
dări înverzite, în care printră ne-
cuvinte apăsătoare și înverzite, se
oglindește cerul. — (E. Renan)

— O femeie vede în soțul său to-
tădă o forță de combătut și o slă-
biciune de apărare. — (J. Rostand)

— Istoria unei iubiri este drama
luptei sale contra timpului. — P.
Gérard)

— Femeia este o mănă de demnă
de zei, când nu-l pune dracul mi-
rodenit. (Calderon Pedro)

— Este tot atât de ridicol pentru
un bărbat să creadă femeile că sunt
credincioase, cât și să le fie credin-
cios. — (Den. Diderot)

— A iubi sau a nu iubi nu este de
lăa alegerii noastre. — (P. Cor-
nelio)

— O femeie se convinge mult mai
complet că este iubită, prin ceea ce
gândește ea, decât prin ceea ce i se
spune. — (Ninon de Lenclos)

— Defectele femeilor le-am fost
date de natură pentru a exercita ca-
litățile bărbaților. — (Mme Necker)

— Adevărul doi îndrăgostiți se iu-
besc pentru calități pe care nu le
au, și se părăsesc pentru defecte pe
care i-ar da le au. — (Daniel Stern)

— Dragostea este visul pe care o
femeie îl aduce născându-se, ca a
mintrea Paradisului pierdut. —
(Raymond Machard)

— Spiritul femeilor este făcut din
sedimente succesive aduse de băr-
bați care le-au iubit, după cum
gusturile bărbaților păstrează imaginile
confuze și suprapuse ale femeilor
care au traversat viața lor și adevă-
ratele suferințe atroce pe care ne-a făcut
să le suferim o femeie, devin cauza
dragostei pe care o inspirăm la o
o altă, și a nenorocirii sale. — (A.
Maurois)

— O femeie care iubeste este o
caplă ferită care și iubeste capi-
tățile și se bucură de a o simți
într-o zi în cea mai strânsă. — (Marek
Prevos)

— Bărbatul legat de mic copil
la sânul unei femei, va visa totdea-
una despre căldura lui. — (A.
de Vigny)

— Nicodată nu se laudă frumos
o femeie când se laudă donă. Laudele
se distrug una pe alta; nu există de
cât un singur mod de a face un bun
elogiu unei femei, de a zice mult

rău despre rivala sa. — (Mme de
Girardin)

— Pe lângă o femeie cu adevărat
perversă, cel mai ticătos și mai
seducător, Lovelace, nu va fi nici-
odată decât un copil. — (Mme de
Genlis)

— Există cazuri când anumite lu-
biri celebre au intrat în istorie, și în
literatură, dar prea arareori istoria
și literatura intră în dragoste. —
(Arno Luisset)

— Prea multă fidelitate în dro-
goste, poate câteodată să însemneze
și blazare: exemplarul legitim și-a
închisat dorința. — (Ol. Notausier)

— Când femeile consimt să păcă-
tuiescă, nu ești bine venit să le
spui că greșala lor nu există. — (P.
Louys)

— Totdeauna se pare că o femeie
care scrie, se desbracă în public. —
(Myriam Harry)

— Femeile n'au clasă socială,
nici țară. Nici rasă. Toate acestea
se rezumă într-o singură realitate:
frumusețea. — (G. de Maupassant)

— Căci se face din iubire, se
face totdeauna dincolo de bine și
de rău. — (Fr. Nietzsche)

— Unicul mijloc de a nu depinde
de femeie este de a le face să depin-
dă ele de tine. — (Rétif dale Bre-
tonne)

— O femeie care nu mat provocă
nici o emoție rămâne însă suscepti-
bilă de a suferi mult. — (Mme de
Rémusat)

— Femeile sunt niște diavoli care
ne fac să intrăm în iad prin ușa
răului. — (St. Cyprian)

— Femeile cărora le solțităm fa-
vorurile, sunt ca enigmatice cărora le
cămăm rezolvare: îndată ce le-am
deslegat, le uităm. — (Sophie Ar-
nould)

— Femeile seamănă caselor spa-
niole care au multe uși și puține fe-
reestre. Este mai ușor de pătruns în
înăuntru decât de a vedea timpede în
ele. — (J. P. Richter)

— Femeia este un frumos defect
al naturii. — (Milton)

Extrase și traduse de A. G. STINO

CU 20 LEI

CU 20 LEI

CU 20 LEI

CU 20 LEI

CU 20 LEI

CU 20 LEI

CU 20 LEI

CU 20 LEI

CU 20 LEI

CU 20 LEI

CU 20 LEI

CU 20 LEI

CU 20 LEI

CU 20 LEI

CU 20 LEI

CU 20 LEI

CU 20 LEI

CU 20 LEI

CU 20 LEI

CU 20 LEI

CU 20 LEI

CU 20 LEI

CU 20 LEI

CU 20 LEI

CU 20 LEI

CU 20 LEI

CU 20 LEI

CU 20 LEI

CU 20 LEI

CU 20 LEI

CU 20 LEI

CU 20 LEI

CU 20 LEI

CU 20 LEI

CU 20 LEI

CU 20 LEI

CU 20 LEI

CU 20 LEI

CU 20 LEI

CU 20 LEI

CU 20 LEI

CU 20 LEI



Cărți și reviste

In China.

Două scriitoare engleze, Pearl
Buck și Nora Waln au scris două
cărți despre China, care au
dat impresia că aceste autoare
au pătruns cu adevărat în su-
fletul unei civilizații, închisă
după zidurile sale pentru restul
lunii, pe care o socotește
„barbară”.

Citind primele pagini din ro-
manul „The Good Earth” de
Pearl Buck, ai impresia că te-ai
preschimbă în Chinez, gândești
și simți cu totul astfel decât
până atunci. Aceasta e din cau-
ză că autoarea cunoaște perfect
pământul Chinei și legătura
Chinezului cu pământul său.

Pare că simți în adevăr cum
s'a rupt Chinezul din pământul
galben, atât de adânc s'a iden-
tificat cu el, cu răbdarea, sobrie-
tatea și stricta sa economie.
Chinezul nu poate suferi să se
risipească o picătură din ceai
sau măcar cea mai mică frun-
zuliță. „The Good Earth” dă im-
presia că am pătruns la rădă-
cinile vieții chinezești. Tărâmul
este ființa esențială, elementul
de bază al acestei națiuni, dar
societatea chinezească este al-
cătuită din grupe cu legături
indestructibile între elementele
sale. În cartea lui Mrs. Buck ve-
dem luând ființă o familie
chinezească, pe care ne-o înfăți-
șează trăind în interiorul său,
așa cum trăiesc de sute de mii
de ani, mii de asemenea familii.

Nora Waln, în povestirea sa
„The House of Earth”, ce se des-
fășoară senin, liniștită, tratată
cu o artă desăvârșită, s'a apropi-
at de sufletul chinezesc și a
pătruns în el, mai mult de cât
oricare alt occidental până în
prezent. Nora Waln este dintr-o
familie americană de quakeri,
care a stat în legătură timp de
mai multe generații cu una din
cele treizeci de familii, cărora
li s'a acordat privilegiul de a
face legături cu „Barbarii”.

Căci Chinezii ca și Grecii vechi
socot drept „barbari” pe toți cei
de peste granițele lor. Chinezii
de altfel, în deosebire de Greci,
fi în la distanță dincolo de zid,
pe barbari. Numai de când s'au
dărâmat aceste ziduri și, numai
pentru că s'au dărâmat, mai pu-
tem vedea pe cei ce sunt dinco-
le de ele și începem a-i cunoa-
ște cum am fost și cum sunt.

Prietenii chinezi ai autoarei
se numesc „Lin”, iar casa lor e
denumită „casa exilului” pentru
că acești chinezi au fost exilați
acolo, din cauza unei alianțe ro-
manțioase, cândva, în trecut.

Increderea între familia qua-
kerilor și cea a Chinezilor a
crescut în urma unor lungi ex-
preună. În adevăr Gladstone e-
ra discipolul favorit al lui Peel,
iar Peel era omul de stat cel
mai mare de prințul Albert.

Se știe însă că prințul consort
Albert era pentru regina Victo-
ria perfecțiunea pe pământ.

Publicațiile asupra marelui
om de stat Gladstone sunt nenu-
merate în Anglia și pasionale,
cu care s'a desfășurat partida
dintre Gladstone și Disraeli,
este încă palpitantă în sufletul
oricărui englez din vremea de
azi. Acea pasiune a reînviat-o
îndestul de puternic André Mau-
rois în biografia sa romanțioasă,
atât de mult gustată de cititorii
de toate națiunile, spre a in-
teresa pe oricine la problema
pusă și soluționată în cartea
mai sus pomenită „The Queen
and Gladstone”.

Cum și când a început „cel
mai mare dintre primii săi mi-
nistri” să cadă în dizgrația re-
ginei Victoria? Este încontestă-
bil că Gladstone s'a bucurat de
o vie și simpatică atențiune din
partea reginei încă din prime-
le timpuri când s'au găsit im-

periențe de bună credință și co-
rectitudine, deoparte și de alta.
D. și d-na Lin călătoresc în fine
în America și invită pe Nora
Waln în China pentru mai mul-
tă vreme; aceasta înseamnă că
ea trebuie să devină formal un
membru al familiei. „Mama ei
adoptivă” îi aduce la cunoștin-
ță că va trebui să apară în fața
„Primei doamne în Autoritate”.

În prezența ei îi vor fi traduse
în englezește cele câteva cuvîn-
te de bună sosire din partea ei.
Iată cum descrie Nora Waln
scena:

„Replicai în englezește. Pe
când Shun-ko li traducea cuvîn-
tele mele, Kuei-tzu scose un
sunet ca și când s'ar fi lovit o
bucăciă de ghiță de cristalul
unui pahar. Shun-ko îmi șopti
să mă aplec până-mi va ajunge
capul de podele și să plec. Fă-
cui precum mi se spusese.

„Puțin după aceasta veni și
Shun-ko. Ea îmi spuse că Kuei-
tzu îi poruncise să mă ducă di-
naintea ochilor ei și să nu mă
mai arăt decât atunci când voi
fi îndestul de „civilizat”, ca să
știu să ascult și să vorbesc.”

Kuei-tzu, deși era plină de
bunăvoință, fiind bătrână, era
foarte intranzigentă pentru for-
me. Minunea era însă că se gă-
sise o familie chineză care să
îngăduie în sânul său o străină.

Aceasta însă numai cu condiția
să respecte cu strictețe condițiile
și formele, până în cele mai mici
amănunte. Între aceste condiții
era și aceea de a pleca cu mo-
destie ochii în jos ori de câte-
ori s'ar întâlni cu un bărbat.

Până în cele din urmă „Prima
damă în Autoritate” după o
conversație de jumătate oră, a
consacrat-o „civilizată” și a pri-
mit-o „pe ușa Orhideelor” fiind
adoptată „fiică prin afecțiune”
în clanul Lin.

Nora Waln subliniază toată
frumusețea și delicatetea unor
astfel de moravuri, dar arată și
umbre și neajunsurile lor. A-
tâtea forme înseamnă sclavie.

În adevăr un chinez care apar-
ține unei familii, nu poate face
nici cea mai mică acțiune fără
asentimentul familiei întregi.

Dacă cineva, într-o adunare a
vreunui comitet, face o propu-
nere care nu e primită, trebuie
să se retragă, să plece acasă. A-
colo numai un comitet poate ho-
tări ceva, răspunderea indivi-
duală este o idee care le e cu
totul străină. În vechia Dietă
poloneză un singur veto împie-
dică un proiect de lege să devină
lege.

În China cel ce e în disidență
este dela început pentru ea „q-
ribul bătrân” de mai târziu.
Guedalla, bazat pe cele 535
de documente din cartea sa,
caută să stabilească la ce epocă
s'a petrecut această schimbare
de atitudine.

Ea nu a avut loc imediat
după moartea prințului Albert.
Schimbarea s'a realizat de fapt
încet, după ce raporturile din-
tre suverană și ministru sau
s'au coborât treptat la o răcea-
lă din ce în ce mai pronunțată.

Întrebarea pe care și-o pune
Guedalla acum este când anu-
me, a început această schimba-
re de atmosferă.

A început ea în timpul pri-
mului și scurtului ministerial
al lui Disraeli (1874—80) sau
mai înainte? Din ce cauză?

Din corespondența și docu-
mente citate, reiese clar și in-
doios că neînțelegerea a în-
ceput din cauze absolut psiho-
logice. Gladstone silea mereu
pe regina, în interesul Coroanei
și al ei propriu, a eși din retra-
gerea în care trăia dela moar-
tea soțului său, și a-și reluat ac-

— Cred că aceasta era mai greu
pentru o americană de cât a învăța
chinezește.

— Cred că aceasta era mai greu
pentru o americană de cât a învăța
chinezește.

— Cred că aceasta era mai greu
pentru o americană de cât a învăța
chinezește.

— Cred că aceasta era mai greu
pentru o americană de cât a învăța
chinezește.

— Cred că aceasta era mai greu
pentru o americană de cât a învăța
chinezește.

— Cred că aceasta era mai greu
pentru o americană de cât a învăța
chinezește.

— Cred că aceasta era mai greu
pentru o americană de cât a învăța
chinezește.

— Cred că aceasta era mai greu
pentru o americană de cât a învăța
chinezește.

— Cred că aceasta era mai greu
pentru o americană de cât a învăța
chinezește.

— Cred că aceasta era mai greu
pentru o americană de cât a învăța
chinezește.

— Cred că aceasta era mai greu
pentru o americană de cât a învăța
chinezește.

— Cred că aceasta era mai greu
pentru o americană de cât a învăța
chinezește.

— Cred că aceasta era mai greu
pentru o americană de cât a învăța
chinezește.

— Cred că aceasta era mai greu
pentru o americană de cât a învăța
chinezește.

— Cred că aceasta era mai greu
pentru o americană de cât a învăța
chinezește.

— Cred că aceasta era mai greu
pentru o americană de cât a învăța
chinezește.

— Cred că aceasta era mai greu
pentru o americană de cât a învăța
chinezește.

— Cred că aceasta era mai greu
pentru o americană de cât a învăța
chinezește.

Partea visului

Publicarea eseurilor lui Alain
provoacă în opinia franceză
constatarea că Franța nu și-a
avut până la el un adevărat „es-
sist”, căci Joubert și mai ales
Amiel nu pot fi cu nici un preț
priviți ca atare.

Totuși „Jurnalul” lui Amiel
cu toată dizgrația prin care tre-
ce azi în lumea intelectuală
franceză, este o lectură la care
se va reveni și care va rămânea
veșnic „atașantă” prin anume
calități de nuanță pe care le
comportă.

De altfel confesiunile lui A-
miel asupra lui însuși ne dau
cheia „slăbiciunii” care face pu-
terea scrierilor și personalității
sale.

În fond n'am dorit nicodată
decât un singur lucru: să lucrez
cu o dragoste mare pentru o ca-
uză mare. Îmi trebuia o viață
secretă sublimă și nu m'am pu-
tut nicodată resemna la parodia
visului meu.

Iar pentru că lumea n'a voit
să-l înțeleagă, pentru că n'a pu-
tut să-l realizeze visul de a trăi
pentru alții, de a se cheltui pen-
tru o patrie, pentru o societate
simpatice, pe care și-a ales-o în
Geneva, pentru că a trebuit să
recunoască greșala ce a făcut-o
alegând Geneva, a acceptat, ca o
formă de sinucidere, un fel de
„stoicism” descurajat. De fapt
a fost un om care a dezlipit cu
totul ființa lui interioară de via-
ța pe care a dus-o — și care nu
s'a întâlnit cu această ființă in-
terioară decât în taina intimi-
tății cu sine însuși.

De aci slăbiciunea operei lui
Amiel — o viață de om meschin
în lumina unui adevărat cuge-
tător. Un singur lucru ar fi pu-
tut pune în valoare adevărata
superioritate a simțului cosmic
al autorului; darul unei imagi-
nații poetice. Dar acesta i-a lip-
sit și din cauza aceasta omul a-
pare mereu în contrast cu visul
și aceasta dă oarecare ridicul
pretențiilor observator de si-
ne care e Amiel.

Ceeace face însă atracția și dă
un interes trainic și mereu re-
înnoit, jurnalului lui Amiel, este
lipsa totală de complzență pen-
tru el și pentru mărturiile sale.

Dimpotrivă găsim în acel ju-
nal o sinceritate înduioșătoare:
„În fond ce merit? Am lucrat
eu ori am suferit atât de mult?
Pot oare să mă plâng de aspi-
mea și nedreptatea soartei? De
loc. Sunt desigur printre cei fa-
vorizați relativ. Atât numai că
fericirea aceasta hărăzită de
soartă mi se pare cam nesărată
și viața îndestul de săracă. Dar
oare am scos eu tot ce se putea
din ea? De loc, mi-a lipsit sim-
tul practică, voința, energia. De
ce mă plâng, în definitiv? Că
n'am realizat un singur vis din
acele ale tinereții? A cui e vina?
A dezamoriei între mine și îm-
prejurările vieții, adică, într'un

— Cei mai puternici roman
al revoluției rusești

— Cei mai puternici roman
al revoluției rusești

— Cei mai puternici roman
al revoluției rusești

— Cei mai puternici roman
al revoluției rusești

— Cei mai puternici roman
al revoluției rusești

— Cei mai puternici roman
al revoluției rusești

— Cei mai puternici roman
al revoluției rusești

— Cei mai puternici roman
al revoluției rusești

— Cei mai puternici roman
al revoluției rusești

— Cei mai puternici roman
al revoluției rusești

— Cei mai puternici roman
al revoluției rusești

— Cei mai puternici roman
al revoluției rusești

— Cei mai puternici roman
al revoluției rusești

— Cei mai puternici roman
al revoluției rusești

— Cei mai puternici roman
al revoluției rusești

— Cei mai puternici roman
al revoluției rusești

— Cei mai puternici roman
al revoluției rusești

— Cei mai puternici roman
al revoluției rusești

— Cei mai puternici roman
al revoluției rusești

— Cei mai puternici roman
al revoluției rusești

— Cei mai puternici roman
al revoluției rusești

— Cei mai puternici roman
al revoluției rusești

— Cei mai puternici roman
al revoluției rusești

— Cei mai puternici roman
al revoluției rusești

— Cei mai puternici roman
al revoluției rusești

— Cei mai puternici roman
al revoluției rusești

— Cei mai puternici roman
al revoluției rusești

— Cei mai puternici roman
al revoluției rusești

— Cei mai puternici roman
al revoluției rusești

— Cei mai puternici roman
al revoluției rusești

— Cei mai puternici roman
al revoluției rusești

— Cei mai puternici roman
al revoluției rusești

— Cei mai puternici roman
al revoluției rusești

cuvânt, neadaptării mele. N'am
știut să-mi creez un mediu po-
trivit și n'am putut să mă re-
semnez la o viață care nu-mi
era pe plac?”

E sinceritate și acel profund
sentiment, acel patetism impres-
ionant, cu care, fiecare din noi,
luăm cunoștință, în anume mo-
mente ale vieții, de mediocrită-
tea noastră și de acea esențială
a vieții în genere.

Amiel presimte virtualitatea
puterilor vieții și o exprimă prin
visurile secrete de viață subli-
mă, din sufletul său, dar recu-
noaște neputința de a traduce
aceste virtualități visate în pu-
teri trăite și aceasta e, în fond,
marea problemă a tuturor, ma-
rea imposibilitate a vieții însăși,
pe care Amiel o trăiește în inti-
mitatea jurnalului său cu un
patetism care va atrage mere



LUIGI LUCATELLI

Educație

Trebuie să știți că, ocupându-mă de educația băiatului meu, n'am pierdut niciodată din vedere acest principiu: virtutea e ca aritmetica; trebuie să o ilustrezi cu exemple practice, nu cu teorii. Incerci să-l faci pe copil să știe că 4 și cu 4 fac opt, așa... abstract. O să treacă o săptămână până să învețe. Și după aceea, dacă îl întrebi: „Cât fac 4 și cu 4?” — o să-ți răspundă: „Napoleon I!” Dar ia întreabă-l: „Cât fac patru gogoși și cu patru gogoși?” — imediat o să-ți răspundă: „Opt gogoși” și poți să-l omori că n'o să renunțe la nici una.

Așa-i și cu virtutea. Trebuie să aplici la viața de toate zilele. Bună oară, într-o dimineață imi chem băiatul și-i spun: „Ține mințe: adevărul e tot ce-i mai de preț pe lume. Să-l spui-oricui în față, orice și s'ar întâmpla după aceea. Omul cinstit n'are decât o vorbă: adevărul. Ai să-mi spui că de-ai n-ai auzi niciodată? Asta nu are nici o importanță.

Băiatul răspunde: „Bine, tăticule!”, își ia cărțile, își suflă nasul în perdea și pleacă la școală.

Să-l fi văzut, bietul, la ora mesei! Parcă era un agent al fabricii Palme, Ghionți și Cia, cu toate esanțioanele pe cap. Nici nu vă puteți închipui ce vânătaie, ce cucuie, ce șgărieturi avea pe față și pe ceafă.

Il întreb: „Ce-i uniforma asta de american, băiatul tatei?” — Din pricina tă, tăticule.

— Cine a îndrăznit să dea în tine, copilul tatei?

— Am făcut ce m'ai învățat tu; am spus la toți adevărul.

Cu multă răbdare am izbutit să afl tu tot ce i se întâmplase. Băiatul începu a-mi istorisi că, în clipa în care dădea să iasă pe poarta casei, l-a zărit pe portar, un cocoșat, privindu-se în oglindă. Și-i zice băiatul:

— Domnule Niță, nu cumva te crezi Făt Frumos? Cu ghebul acela în spinare, par'ăi fi o cămilă.

Portarul pune mâna pe un lemn și-l sârle după ștrengar cu atâta putere, că, dacă l-ar fi nimerit în mijloc, ar fi făcut dintr'insul doi gemeni.

Șchiopătând, băiatul se duce la școală și dă de profesorul de matematică, care îi dictează o problemă:

— Un negustor cumpără 372 de metri de pânză cu 4 lei și 50 metrul. Vine după aceea un domn în prăvălie și-l întreabă: Cât costă această pânză? Negustorul îi răspunde: „Dacă înmulțești suprafața unui triunghi, a cărui bază e de 82 și înălțimea de 45, cu coeficientul fix 3,14 și împarți rezultatul prin 342, vei căpăta 5/8 din 9/10 a prețului total”. Să se răspundă cât a plătit clientul pe stofă.

Dedesubtul acestei probleme, băiatul a scris:

Răspuns. — Clientul n'a cumpărat absolut nimic. Dimpotrivă, s'a luat la bătaie cu negustorul și a trebuit să intervină poliția.

— Ce vrea să zică asta?

— Asta vrea să zică că clientul a răspuns: „Așa înțelegi d-ta să faci negustorie? Îți vine clientul în prăvălie ca să cumpere pânză și d-ta îl pui să joace popa-prostu?”

— Tu ești prostu, băiete.

— Ba d-voastră, domnule profesor, cu toți elevii laolaltă.

— Trose! Plose! Tipete, urlete... N'a mai lipsit mult să se verse și sânge.

Câteva clipe după aceea, a venit rândul profesorului de literatură să dicteze:

Temă. — Georgică a spus o minciună. Remușcările pe care le are și care l-au împiedicat

— Ce să zică? Nu i-a părut rău deloc. Ba a spus că „Ce bine că n'a venit batoza aia de Amalia, care-și vâra nasul pe unde nu-i fierbe oala”.

— Și atunci, madam Amalia, care-i neurastenică, sucește umbrela și dă în băiat ca într'un covor plin de praf.

— În sfârșit, ce să mai întindem poveste, — cum zicea Messalină. Singurul care a ascultat adevărul în față a fost clopotarul de la Biserica Sfânta Maria de lângă noi.

— Ce nenorocire, — îi zice băiatul, — să ai o pălăgiea roșie în loc de nas!

— Multumesc, sunt bine; dar d-ta ce mai faci? Tot cu școala?

— Dar mai târziu am aflat că clopotarul e surd.

— În rezumat, băiatul a căpătat:

Palme: 5
Pumni: 12
Deziluzii: 1
și un picior în spate...

VILEGIATURA ÎN TIMPUL CRIZEI

— Dragă d-le director, fă-mi o mică reducere și mă oblig să lustruiesc scările în fiecare dimineață, nevastă-mea să dea o mână de ajutor la spălatul veseliei, iar băiatul să facă drumurile.

— Dragă d-le director, fă-mi o mică reducere și mă oblig să lustruiesc scările în fiecare dimineață, nevastă-mea să dea o mână de ajutor la spălatul veseliei, iar băiatul să facă drumurile.

— Dragă d-le director, fă-mi o mică reducere și mă oblig să lustruiesc scările în fiecare dimineață, nevastă-mea să dea o mână de ajutor la spălatul veseliei, iar băiatul să facă drumurile.

— Dragă d-le director, fă-mi o mică reducere și mă oblig să lustruiesc scările în fiecare dimineață, nevastă-mea să dea o mână de ajutor la spălatul veseliei, iar băiatul să facă drumurile.

— Dragă d-le director, fă-mi o mică reducere și mă oblig să lustruiesc scările în fiecare dimineață, nevastă-mea să dea o mână de ajutor la spălatul veseliei, iar băiatul să facă drumurile.

— Dragă d-le director, fă-mi o mică reducere și mă oblig să lustruiesc scările în fiecare dimineață, nevastă-mea să dea o mână de ajutor la spălatul veseliei, iar băiatul să facă drumurile.

— Dragă d-le director, fă-mi o mică reducere și mă oblig să lustruiesc scările în fiecare dimineață, nevastă-mea să dea o mână de ajutor la spălatul veseliei, iar băiatul să facă drumurile.

— Dragă d-le director, fă-mi o mică reducere și mă oblig să lustruiesc scările în fiecare dimineață, nevastă-mea să dea o mână de ajutor la spălatul veseliei, iar băiatul să facă drumurile.

— Dragă d-le director, fă-mi o mică reducere și mă oblig să lustruiesc scările în fiecare dimineață, nevastă-mea să dea o mână de ajutor la spălatul veseliei, iar băiatul să facă drumurile.

— Dragă d-le director, fă-mi o mică reducere și mă oblig să lustruiesc scările în fiecare dimineață, nevastă-mea să dea o mână de ajutor la spălatul veseliei, iar băiatul să facă drumurile.

— Dragă d-le director, fă-mi o mică reducere și mă oblig să lustruiesc scările în fiecare dimineață, nevastă-mea să dea o mână de ajutor la spălatul veseliei, iar băiatul să facă drumurile.

— Dragă d-le director, fă-mi o mică reducere și mă oblig să lustruiesc scările în fiecare dimineață, nevastă-mea să dea o mână de ajutor la spălatul veseliei, iar băiatul să facă drumurile.

— Dragă d-le director, fă-mi o mică reducere și mă oblig să lustruiesc scările în fiecare dimineață, nevastă-mea să dea o mână de ajutor la spălatul veseliei, iar băiatul să facă drumurile.

— Dragă d-le director, fă-mi o mică reducere și mă oblig să lustruiesc scările în fiecare dimineață, nevastă-mea să dea o mână de ajutor la spălatul veseliei, iar băiatul să facă drumurile.

— Dragă d-le director, fă-mi o mică reducere și mă oblig să lustruiesc scările în fiecare dimineață, nevastă-mea să dea o mână de ajutor la spălatul veseliei, iar băiatul să facă drumurile.

— Dragă d-le director, fă-mi o mică reducere și mă oblig să lustruiesc scările în fiecare dimineață, nevastă-mea să dea o mână de ajutor la spălatul veseliei, iar băiatul să facă drumurile.

— Dragă d-le director, fă-mi o mică reducere și mă oblig să lustruiesc scările în fiecare dimineață, nevastă-mea să dea o mână de ajutor la spălatul veseliei, iar băiatul să facă drumurile.

— Dragă d-le director, fă-mi o mică reducere și mă oblig să lustruiesc scările în fiecare dimineață, nevastă-mea să dea o mână de ajutor la spălatul veseliei, iar băiatul să facă drumurile.

— Dragă d-le director, fă-mi o mică reducere și mă oblig să lustruiesc scările în fiecare dimineață, nevastă-mea să dea o mână de ajutor la spălatul veseliei, iar băiatul să facă drumurile.

— Dragă d-le director, fă-mi o mică reducere și mă oblig să lustruiesc scările în fiecare dimineață, nevastă-mea să dea o mână de ajutor la spălatul veseliei, iar băiatul să facă drumurile.

— Dragă d-le director, fă-mi o mică reducere și mă oblig să lustruiesc scările în fiecare dimineață, nevastă-mea să dea o mână de ajutor la spălatul veseliei, iar băiatul să facă drumurile.

— Dragă d-le director, fă-mi o mică reducere și mă oblig să lustruiesc scările în fiecare dimineață, nevastă-mea să dea o mână de ajutor la spălatul veseliei, iar băiatul să facă drumurile.

— Dragă d-le director, fă-mi o mică reducere și mă oblig să lustruiesc scările în fiecare dimineață, nevastă-mea să dea o mână de ajutor la spălatul veseliei, iar băiatul să facă drumurile.

Cronica gastronomică

Atataflykess cu mixandre cubice

Bunul meu amic Pericle Carpatino (Basul), era un client ciudat, dar un conviv foarte plăcut. Cu toate că n'a fost văzut răzând decât odată și atunci numai de mine, era un mucalit fără pereche. Glumele lui făceau epocă. Se comporta însă în așa fel că nici odată nu puteai ști când glumește și când e serios. Era de statură mai mult înaltă, se îmbracă numai în negru, cu cămașă albă și lavalieră neagră, purta un baston croit pe măsura atleților, era înzestrat cu o bogată barbă neagră, și din întreaga lui figură părea să și foarte severă, nu se vedea decât doi ochi mici care vedeau mereu. Fără nici un fel de talent la desen, oricine ar fi conturat o pălărie imensă și dedesubt două puncte și-o barbă cu lavalieră, ar fi făcut cel mai fidel portret al amicului meu. Avea o avere frumoasă și era foarte larg. Furnisori îl adora. Îi puneau însă uneori în încercături din care nu știau cum să iasă. Așa odată, intrând la un magazin de pe Calea Victoriei întrebă:

— Aveți ciorapi de mătăsoasă? — Desigur.

— Arată-mi!

— Cum să fie?

— Negri.

Băiatul care-l cunoștea, îi prezentă ce avea mai bun.

— Nu așa!

— Sunt cei mai buni, domnu Pericle.

— Lasă asta: cu degete!

Cred că în clipa aceea băiatul ar fi preferat să fie în fundul mării.

Căscase niște ochi înspăimântați și deschise o gură în care suflarea se îneca, înlocuind ca un pește, scos deabia din undă și așezat pe mal.

Pericle lovi puternic cu bastonul în dușumea și ieși trântind ușa.

Altădată, la băcănie, a cerut macaroane. După ce a deschis cutia s'a încruntat:

— Nu-s bune!

— Dar ce au?

— Sunt uscate!

— Dar cum să fie?

— Verzi, proaspeți... e primăvară!

Evident că nu trebuie mai mult pentru a crea o legendă. Acolo însă unde sponul public depășea fantasticul intrând deodreptul în absurd, era în cielașe privește alimentația acestui curios personaj. Pericle Carpatino era acuzat că se nutrește cu plante necunoscute și cu animale vii, pe care le supune la torturi rafinate. E timpul să dau o categorică desmințire acestor calomnii.

Ani de zile am mâncat la aceeași masă și eu știu perfect de unde vine asta. E drept că amicul meu s'a dedat de câteva ori (subliniez), la oarecare extravaganță gastronomică, ca de exemplu cerând muștar la savarină, zahăr tos la bulion și frișcă la pârjoale, în vâzului lumii.

Dar de aci și până la a-l taxa de perversitate gustativă, mai va. Convingerea mea este că basul era superstitios. Își puneau de pildă în cap că dacă nu-și va satisface pe loc curiozitatea gastrică, îi va merge prost în cine știe ce afacere. Altfel ar fi inexplicabil de ce, după o fantezie ca cea de mai sus, se hrănea îndelungată vreme, ca toată lumea. Căi despre cruzime, iată ce este. Pericle mânca odată singur la o cârciumă cu grătar bun și vin vechi. Neavând ce face a intrat în vorbă cu cârciumăreasa.

— Ești domnișoară?

— Nu, sunt măritată.

— Ai copii?

— Am.

— Mulți?

— Trei!

— Sunt mari?

— Nu, mijoci.

— Pune să-i frigă.

Alături de masa lui era un reporter, care a interpretat conversația cum l-a plăcut. Asta e tot.

Altă dată, la un dejun la Capșa, n'a mâncat decât o măsline, după care a băut singur trei sticle de șampanie. La întrebarea chelnerului dacă mai dorea ceva, i-a răspuns după o lungă tăcere:

— Un compot!

Lui Demostene Botez

— De care, vă rog?

Pericle privea în gol:

— De epure!

Dar aci e pură distracție (și poate și puțină beție). Probabil că îi era foame și că uitase că a cerut compot.

Ultima oară când am mâncat cu el era posomorât. A parcurs lista de mâncare de câteva ori, fără să se hotărască. Deodată se adresă încruntat, chelnerului care aștepta:

— Afaaflykess, aveți?

— Afa...

— faflykes, se răsti Pericle enervat.

Chelnerul se rătrăsese un pas înapoi, ca și cum un pumn invizibil i-ar fi amenințat fisionomia alături.

— Să întreb la bucatărie!

Peste puțin apărură mai multe d'hôtel, care aștepta, mul.

Pericle își mângâia barba.

— Ei, ce-i?

— Chelnerul...

— Ei!

— Nu vă supărați, e un idiot!

— Știu!

— N'a înțeles ce-ai comandat.

Pericle surădea disprețurilor:

— Comandă dumneata te rog o porție dublă de afaaflykess... Dar nu cu morcov, cu mixandre cubice.

Maître-d'hôtel-ul se înclină ceremonios și dispăru. Așteptam cu nerăbdare deslegarea enigmei.

— Afaaflykess, afaaflykess, ce-o mai fi și asta, afaaflykess? Patronul însuși se prezentă, foarte umil la masa noastră:

— Cucoane Pericle, începu el timid, dacă veniați cu cinci minute înainte, vă serveam. Ultima porție am servit-o chiar acum.

Pericle părea distrat:

— Ce anume?

— Ultima porție...

— De ce?

Patronului i se mutaseră picioarele:

— Măncarea cea, îngăimă zăpăcit și plecă tute.

Pentru prima și ultima oară l'am văzut pe Pericle Carpatino răzând tare. Mă pregăteam să-i cer lămuriri asupra acestei mâncări, când două cucoane pe care le cunoșteam veniră la masa noastră. Dacă aceste limbută bărfitoare ar fi luat act de această ignoranță, cariera mea de cronicar gastronomic ar fi fost încheiată. Am tăcut. Mă resemnasem să mă lămuresc a doua zi. De dimineață am pornit spre locuința amicului meu. Mi-a fost dat să asist la un spectacol umil.

Amicul meu zăcea mort pe o canapea în timp ce rudele și prietenii se țineau cu mânele de burta, râzând fără rușine în fața cadavruului. Indignat de acest sacrilegiu am cerut socoteală.

Un unchi al răposatului m'a luminat printre hohote de râs:

— Domnule, nu-a spus el, nebulun de Pericle s'a sinucis astă noapte înghițind un șterg de kilogram de cue otrăvite, după care a băut un litru de Pelikan-Tinte, la gheață, cu Apolaris.

N'a lăsat decât un bileț, adresat sub-comisarului din circumscripție.

La vederea bilețului sub-comisarul s'a făcut roș-șclă și mi l'a întins zicând:

— Ceteșe:

— Monsieur le sous-commissaire, ou commissaire saoul (c'est égal). Comme vous le voyez bien, je viens de me suicider. Je vous écris en français, pour vous embeter.

Pericle Carpatino-Afaaflykess

Așa se face că până în ziua de azi n'am aflat încă ce-i afaaflykess, nici cum se gătește cu mixandre cubice.

Celitorul va recunoaște cred că până în prezent i-am dat destule rețete de mâncări. De aceea, imi permit să aplez și eu odată la el. Anunț deci pe acela care va descoperi rețeta și mi-o va comunica, să se prezinte la administrația ziarului, unde mă fac forte să-i obțin o bună recompensă.

AL. O. TEODOREANU

Cultură și știință

José Ortega y Gasset a făcut originale observațiuni asupra culturii științifice și literare în lecția de deschidere a cursului de metafizică pe care-l profesează la Universitatea din Madrid.

„Massa enormă a științei umane pe care și-o asimilează orice student, s'a mărit considerabil. Cu edit crește această știință se specializează, încât sarcina studentului de a-i recunoaște autentică și imediată necesitate, devine din ce în ce mai grea.

Intoldeana a existat o corespondență între ei și încercat să se scuze: „Iar în neapărate, crottoarele noastre întrebăntăză adăla stofă pentru rochiile noastre...”

„In adevăr, adăla încât să nu mai rămână nimic pentru corsaj”, a completat arhiepiscopul surzând. Tâlni decolteurile putate sub al doilea imperiu nu le întrecuau pe cele de astăzi. Forma însă varia considerabil. Decolteul orizontal era cel obișnuit, el fusese lansat de împărăteasa pentru că avea umeri frumoși.

Moda crinolinel a început să fie discutată în 1860, iar rezistența a la mers dăză până către 1867. Pentru dispoziția ei au rămas celebre cuvintele crotitorului Worth:

„Revoluția din 1870 nu se poate compara cu revoluția mea în modă, unde am reușit să detronez crinolina”.

O culegere de nuvele

María Luisa Fiumi a publicat de curând o culegere de nuvele intitulată „Ginestre”, dintre care unele conțeau printre operele sale cele mai desăvârșite, fiind scrise într-o formă impecabilă. Forma aceasta a moștenit-o autoarea dela Giovanni Verga, Grazia Deledda, Pirandello. Moștenirea aceasta o mănăște autoarea astăzi cu o mare ușurință de stil.

Nimic mai sincer, nimic mai simplu în adevăr, decât nuvelele „Ginestre”, sau „Fiti”, care descriu o câmpie ombriană — atât de dragă autoarei, — cu adăla justifi de nuanțe.

Bucala cea mai reușită din volum rămâne însă tot „Una mai mult”, care se petrece în jurul unei femei, care, năvălind copil, din dragoste nemărginită pentru soțul ei, se sacrifică pentru copilul acestuia, din altă căsătorie.

Pentru ca să asigure viitorul fetei, care nu e a ei — ajunge chiar să moară cu fetea în timp ce ține în brațe copilul ei.

Autoarea a știut să trateze fără multă sentimentalitate, subiectul acesta destul de dificil.

„Magazinul” pe Septembrie

Ultimul număr al „Magazinului” oferă o excelentă recreare intelectuală pentru cititorul fin. Bucăli de actualitate, amuzante, instructive, par într-un cadru de artistă știință tipografică, întrecând din toate punctele de vedere publicațiile similare străine.

Suntem în plină epocă de vilegiatură, și cea mai mare parte a „Magazinului” e ocupată de schițe și reportaje cu subiecte luate din lumea celor care se agită pe căile ce duc la mare sau la munte.

Umoristului italian A. Campanile i se dat, „O aventură stranie” e povestea unui călător plin de neastăpăr, care trece prin momente de panică, fiindcă — zăpăcit de o frumoasă tovarășă de drum — nu-și găsește trenul într-o gară foarte animată.

D. Fox semnează un reportaj plin de viață despre „Voiajurile de lux”.

În „Mirajul depărtării”, d. Al. A. Philippide ne dă o sublimă analiză a psihologiei călătorului de ieri și la celui de azi. E o bucată atrăgătoare prin justele observațiuni, ca și prin poezia ce o străbate dela un capăt la celălalt.

Și fiindcă nu toată lumea are puțină să se deplaseze, condeul lui Filip schilcează atmosfera toridă și sgomoioasă a „Verii în București”.

Sub titlul „Poștiți pe punte”, Lt. Grall — un încercat călător și amator de lucrări senzaționale — povestește, într-o formă agreabilă, impresiile culese într-o îndepărtată călătorie pe mare și pe uscat.

Poetul Ion Minulescu publică o poezie de suavă inspirație „Chibritul dragostei” și o admirabilă cronică rimată „Scrisoarea apocriptă”, în care sunt evocate aventurile galante ale unui citadin retras să-și petreacă vara la conac.

„La Vie parisienne” sau le Second Empire”, Henry d'Almeras se ridică cu multă severitate împotriva mordei.

Crinolina și-a făcut apariția către 1855. Autorul ezită când e vorba să numească pe inventator. El reaminteste numai că un anume Frick sau Fritsch, care venise în 1858 să se instaleze la Beaugency, unde-și construisese un castel în stil medieval, susținea că-l introdusese această modă.

Odată cu el noua modă a creat și alți fericiți, printre care domnișoara Milliet, care grație ei s'a ales cu câteva sute de mii de franci și un castel la Vesoul.

Crinolina avea marele avantaj că P. S. Se vor întreba poate unii de ce am ortografiat cuvântul afaaflykess, așa cum l'am ortografiat. Le răspund: din moment ce nu-l cunosc, n'am voie să-l ortografiez cum vreau? Și apoi, amicul meu Pericle Carpatino, era (pe onoarea mea), grec.

AL. O. T.

I n s e m n ă r i

da un aspect mai agreabil femeilor slabe.

Multe femei îndepărtau cu desosebibil curaj agrafele de metal și balenele